



WDI.272.9.8.2020

Goleniów, dnia 14.05.2020 roku

Według rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzieleniu zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie **Przebudowa drogi powiatowej nr 4133Z Łoźnica-Goleniów wraz z budową ciągów pieszo-rowerowych, etap III na odcinku Żółwia Błoc-Niewiadowo**

Wyjaśnienie nr 3

W związku ze złożonym zapytaniem dotyczącym zapisów zawartych w SIWZ działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych z późn. zm. wyjaśniam:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstępnie od podwyższonych wymagań nasiąkliwość <4% i dopuści do wbudowania powszechnie stosowane elementy ściekowe o nasiąkliwości <6%? Podwyższone wymagania powodują, że elementy są produkowane na specjalne zamówienie przez co są trudniej dostępne i znacznie droższe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie prefabrykatów betonowych o nasiąkliwości w ogólnie dostępnych parametrach jednak nie większej niż 6%.

Pytanie nr 2:

Prosimy o zamieszczenie SST dotyczącej przepustów.

Odpowiedź:

STWiORB w załączeniu.

Pytanie nr 3:

Prosimy o wyjaśnienie poniższych wątpliwości:

Wg opisu technicznego i przedmiaru robót przepusty mają zostać wykonane z rury stalowej spiralnie karbowanej HCPA-S1, wg części rysunkowej z rury stalowej spiralnie karbowanej HCPA-S2.

Odpowiedź:

Przepust drogowy 3 - HCPA-S2 (fi 800)

Przepust drogowy 4 - HCPA-S2 (fi 800)

Przepust drogowy 5 - HCPA-S2 (fi 800)

Przepust drogowy 6 - HCPA-S2 (fi 800)

Pytanie nr 4:

Zgodnie z dokumentacją projektową przepusty drogowe mają zostać ułożone na geosyntetyku – brak SST. Prosimy o zamieszczenie wymagań.

Odpowiedź:

Minimalne parametry dla geosyntetyki określono w dokumentacji technicznej i wynoszą one:



Minimalne, zalecane parametry geosyntetyku to:

- wskaźnik $CBR \geq 2kN$ (dla geotkanin i geowłóknin),
- umowny wymiar porów $O90 \leq 0,15mm$ (dla geowłóknin),
- wytrzymałość na rozciąganie w obu kierunkach dla geosiatek min. 20kN/m.

Pytanie nr 5:

Stała Organizacja Ruchu – proszę potwierdzić, że zamówieniem objęte jest tylko oznakowanie pionowe i oznakowanie poziome na odcinku od km 2+040 do km 8+350.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że zamówieniem objęte jest tylko oznakowanie pionowe i oznakowanie poziome na odcinku od km 2+040 do km 8+350.

Pytanie nr 6:

Dotyczy D.05.03.05b. W pkt.2.2 wskazano do zaprojektowania mieszanki AC16W, KR3 asfalt 50/70. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie do warstwy wiążącej asfaltu 35/50? Proponowana zmiana jest zgodna z dokumentem przywołanym w pkt.10.3.65 tj. WT2-2010 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zastosowanie asfaltu 35/50 nie jest sprzeczne z obowiązującymi przepisami, niemniej jednak decyzja o zgodzie na zmianę będzie zależała od Inspektora Nadzoru Inwestorskiego na etapie realizacji robót.

Pytanie nr 7:

Dotyczy D.05.03.05b, Specyfikacja techniczna przywołuje nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mm-a zgodnie z WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Dopuszcza się projektowanie MMA zgodnej z WT-1, WT-2 z 2014r.

Pytanie nr 8:

Dotyczy D.05.03.05a. Przedstawione w ST wymagania dla mma są oparte o normę PN-S-96025:2000. Norma ta ma status normy wycofanej. Prosimy o uaktualnienie treści SST lub wyrażenie zgody na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Proponowana zmiana pozwoli na wystawienie oznakowania CE na wyprodukowaną mieszankę, co jest wymogiem prawa budowlanego.

Odpowiedź:

Dopuszcza się stosowanie wymagań jakościowych określonych w WT-1, WT-2 z 2014r.

Pytanie nr 9:

Dotyczy Przedmiaru Robót załączonego do SIWZ

Czy pomocniczy przedmiar Robót przekazany przez Zamawiającego jest przedmiarem poprawnym pod względem merytorycznym (tj. ujmuje cały zakres prac przewidziany projektem dla przebudowy odcinka 2+040,00 – 8+347,53) i ilościowym (tj. wszystkie podane



w nim przedmiary są poprawne i odzwierciedlają 100% robót do wykonania w ramach zamówienia.

Czy wycena robót na podstawie tego Przedmiaru Robót pozwoli Wykonawcy na wycenę poprawnej wartości przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Przedmiar jest dokumentem pomocniczym. Wykonawca powinien wycenić prace na podstawie dokumentacji technicznej.

Pytanie nr 10:

Dotyczy Specyfikacji technicznej: Dot. D-05.03.05b i D-05.03.05a

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST odnośnie materiałów (kruszywo, asfalt, wypełniacz) oraz wymagań w stosunku do warstwy ścieralnej SMA oraz wiążącej, i powołanie na aktualnie obowiązujące dokumenty techniczne:

WT1 2014 – Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń

WT2 2014 – część I Mieszanki mineralno-asfaltowe

WT2 2016 – część II Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych.

Wymagania przedstawione w SST są nieaktualne i zostały wycofane ze względu na zawarte w nich błędny. Powołując się na zapisy SST wykonawca nie będzie mógł wystawić dokumentu DWU (tj. Deklaracja Właściwości Użytkowych), a co za tym idzie w myśl przepisów prawa budowlanego produkty oparte na wycofanych wytycznych nie będą spełniały wymagań dla produktów budowlanych.

Odpowiedź:

Odpowiedź udzielona wcześniej.

Pytanie nr 11:

W załączonej dokumentacji technicznej ustalono kategorię obciążenia ruchem na przedmiotowej drodze na KR3. Natomiast zgodnie z założeniami Katalogu Konstrukcji Podatnych i Półsztywnych z 2014 roku zaproponowana konstrukcja w projekcie wykonawczym charakteryzuje się dla kategorii ruchu KR2. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie kategorii obciążenia ruchem i założonej konstrukcji drogi.

Odpowiedź:

Zgodnie z aktualnymi przepisami Katalog Typowych Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych nie może być podstawą do doboru konstrukcji nawierzchni. Potwierdza się iż konstrukcja nawierzchni została zaprojektowana na ruch KR3.

Pytanie nr 12:

Prosimy o odpowiedź na pytanie dotyczące poz. nr 36 przekazanego przedmiaru a mianowicie, co zawiera się w jednostce materiałowej "ścianka"? Z dokumentacji wynika, że ścianki mają być wykonane po obu stronach przepustu pod drogą, przepustów do wykonania jest 4szt więc to daje 8 ścianek, nie jak w przedmiarze 16. Dodatkowo na podstawie udostępnionej dokumentacji oszacowanie ilości faktycznych robót i materiałów jest utrudnione ze względu na brak szczegółu rzeczonyj ścianki z wymiarami jak również wskazaniem z jakich materiałów powinna być wykonana. (Klasa betonu, zbrojenie, itp.).

Odpowiedź:

Ilość ścianek należy przyjąć 8

Parametry dla materiałów do wykonania ścianek:

Beton: C30/37; XC4; XF1; XD2

Stal zbrojeniowa: A-IIIN (BSt500W) średnica 12mm

Otulina 5cm.

**Pytanie nr 13:**

W projekcie technicznym znajduje się zapis:

"dla kolizji z pkt. 5) (pkt. En24 do En28) – ETAP III

Kabel YAKY 4x120mm² w czasie przebudowy należy odkopać na wskazanym odcinku tj. długości ok. 100mb oraz ułożyć po nowej trasie wskazanej na planie poza obszarem kolizji. Dodatkowo istniejące złącze w pobliżu zejścia kablowego ze słupa należy przestawić w teren zielony pasa drogowego. Długość kabli nie ulega zmianie. Na wskazanym odcinku stosować rury osłonowe dwudzielne RHDPE fi 110. Przełożone odcinki kabli należy ponownie wprowadzić w to samo miejsce do istniejącego złącza kablowego przy dz. nr 20 (bud. nr 11) oraz do przestawionego złącza przy dz. nr 19/5 (bud. nr 12b)"

Czy te prace obejmuje przedmiot zamówienia? Jeśli tak prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o te elementy.

Odpowiedź:

Dotyczy etapu nr IV i nie należy uwzględniać tego w etapie III.

Zakres kolizji jest pokazany na rysunku nr E01.

Przedmiar jest zgodny z wymaganym zakresem prac ETAP III.

Pkt. Nr 5 błędnie przypisany do etapu III w opisie, ujęty jest kosztorysowo oraz rysunkowo w projekcie ETAP IV.

Pytanie nr 14:

Przedmiot zamówienia obejmuje m.in. odtworzenie rowów. W związku z tym zwracamy uwagę na brak w dokumentacji – „Przedmiar robót Etap III” pozycji umocnienia rowów poprzez np. humusowanie z obsianiem trawą. Prosimy Zamawiającego o odniesienie się do naszej uwagi w w/w kwestii.

Odpowiedź:

Przedmiar jest dokumentem pomocniczym i nie stanowi podstawy do wyceny. Należy przewidzieć i wycenić wszystkie roboty objęte dokumentacją techniczną.

Pytanie nr 15:

„ Na planie sytuacyjnym Rys: 2.1 w kilometrze 2+100,00 zaprojektowano dwie wyspy rozdzielające ruch. W przedmiarze brak jest tej pozycji. Prosimy o uzupełnienie TER o te pozycje.

Odpowiedź:

Przedmiar jest dokumentem pomocniczym i nie stanowi podstawy do wyceny. Należy przewidzieć i wycenić wszystkie roboty objęte dokumentacją techniczną.

Pytanie nr 16:

W pozycji nr 34 tabeli przedmiaru robót opisany jest przepust HCPA-S1 tymczasem zarówno w opisie technicznym jak i tabeli przepustów jest mowa o przepustach HCPA-S2. Zwracamy się z prośbą o wskazanie jakiej wielkości przepusty należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Odpowiedź udzielona wcześniej

Pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian. Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wydziału Dróg Powiatowych i Inwestycji

mgr inż. Augustów Zaborowski