



Goleniów, dnia 29 kwietnia 2020 roku

WDI.272.7.9.2020.AW

- według rozdzielnika -

Dotyczy: postępowania o udzieleniu zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4128Z na odcinku Stepnica - Czarnocin polegająca na wymianie nawierzchni na wybranych odcinkach drogi tj.: (etap I w km 3+357 do km 3+500, etap II w km 2+786,89 do km 2+977,56, etap III w km 2+150,65 do km 2+461,19)”

Wyjaśnienie nr 1

W związku ze złożonym zapytaniem dotyczącym zapisów zawartych w SIWZ działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2, 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych z późn. zm. wyjaśniam:

Pytanie nr 1

Dotyczy projektu umowy § 2 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej i przyjęcie, że Wykonawca jest zobowiązany do staranności ogólnie wymaganej w stosunkach danego rodzaju.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 2

Dotyczy projektu umowy § 2

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie że w przypadku rozbieżność dokumentów obowiązywała rozstrzygnięcie będzie następowało w oparciu o ich wagę i kolejność wymienioną w powołanej jednostce redakcyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy projektu umowy § 3

Prosimy Zamawiającego o określenie minimalnej ilości dni jakie Wykonawca będzie miał w dyspozycji na potrzeby realizacji robót pomiarowych. Wykonawcy nie jest bowiem wiadomy termin zakończenia procedury przetargu oraz przekazania placu budowy – dla natomiast prawidłowego określenia zakresu zadania i zachowania w niniejszym postępowaniu zasady konkurencyjności i transparentności konieczne jest ściśle określenia minimalnego okresu jakim wykonawca będzie dysponował na realizację zadania w zakresie prac pomiarowych. Powyższe jest konieczne z uwagi na wadliwe określenie terminu początkowego biegu terminu realizacji który może nastąpić w terminie dowolnym – brak takiego określenia lub wyjaśnienia poddaje w wątpliwość prawidłowego wykonania przez Zamawiającego warunków Prawa Zamówień publicznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 4**Dotyczy projektu umowy § 4 ust. 1**

Prosimy Zamawiającego o ścisłe określenie terminu w jaki Zamawiający zamierza przekazać Wykonawcy Plac Budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 5**Dotyczy projektu umowy § 11 ust. 2 i 4**

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej i nałożenie na Wykonawcę obowiązku złożenia dokumentacji powykonawczej na termin wyznaczonego odbioru lub w terminie 14 dni od daty zgłoszenia do odbioru. Dotychczasowe postanowienie odbiegające od normalnych zasad realizacji analogicznych kontraktów i skutkuje faktycznie skróceniem określonego w umowie terminu realizacji robót. Przygotowanie kompletnej dokumentacji powykonawczej jest bowiem możliwe dopiero po faktycznym zakończeniu wszystkich robót i analogicznie jak pozostałe obowiązki umowne wymaga czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 6**Dotyczy projektu umowy § 4 ust. 4**

Prosimy o potwierdzenie że jednolitość kombinezonów może uwzględniać odmienności w zakresie poszczególnych podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 7**Dotyczy projektu umowy § 12 ust. 3**

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie rozliczeń częściowych miesięcznych na podstawie protokołów odbiorów częściowych miesięcznych i w wysokości uzależnionej od faktycznego postępu prac. Przyjęcie rozliczenia wyłącznie w oparciu wyłącznie jedną fakturę nie wydają się w realizacji przedmiotowych robót budowlanych uzasadnione z uwagi na istotny termin realizacji tj. 31.08.2020 r. Powyższe uregulowanie skutkuje ograniczeniem zasady konkurencyjności z uwagi na faktyczne ograniczenie kręgów podmiotów które są zdolne wykonać te zadania z racji jego koniecznego kredytowania przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 8**Dotyczy projektu umowy § 13 ust. 1**

Prosimy Zamawiającego o:

- odpowiednią zmianę wyżej wskazanej (ust. 1 pkt. 1.1, 1.2, 1.3) jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia po stronie Zamawiającego kary umownej, okoliczności, za którą Wykonawca ponosi winę, tj. „zwłoki” Wykonawcy w



miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcę karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe wykonanie zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi on winy.

- wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, wprost że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych lub potwierdzenie, że Zamawiający zamierza obciążyć wykonawcę kara umowną nawet wówczas gdy niemożliwość dotrzymania terminu umownego wynikała z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy – np. stwierdzenia wadliwości dokumentacji projektowej uniemożliwiającej prowadzenie robót budowlanych przez określony czas.
- o zmianę treść jednostki redakcyjnej i obniżenie wysokości kar umownych (w szczególności w ust. od. 1.1 do -1.9 jako zdecydowanie i rażąco wygórowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 9

Dotyczy projektu umowy § 14 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie treści ww. jednostki redakcyjnej poprzez określenie że usunięcie wady będzie następowało w terminie nie 21 dni lub innym odpowiednim terminie gdy z obiektywnych względów (związanych chociażby z koniecznością zapewnienia reżimów technologicznych) nie jest możliwe usunięcie wady w terminie 21 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie nr 10

Dotyczy projektu umowy § 15 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie treści ww. jednostki redakcyjnej o okoliczności niezależne of Zamawiającego które winny stanowić przesłankę do zmiany termin zakończenia zadania o następujące okoliczności:

- konieczność wykonania robót dodatkowych zamiennych lub uzupełniających,
- innych niezależnych od stron i niedających się przewidzieć okoliczności wpływających na terminowe wykonanie przedmiotu umowy.

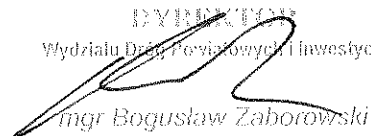
Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian. Powyższe informacje należy traktować, jako integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wydziału Działu Powiatowych Inwestycji


mgr Bogusław Zaborowski

