

Goleniów, dnia 30 września 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1, art. 104, art. 108 i 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w związku z art. 124 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2204 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z siedzibą w Konstancinie – Jeziorna, w imieniu której działa Pan Bogumił Walec, w sprawie wydania decyzji o niezwłocznym zajęciu nieruchomości z rygiorem natychmiastowej wykonalności w związku z wydaną przez Starostę Goleniowskiego decyzją WGN.6853.2.2019.OP z dnia 05 lipca 2019 r. dotyczącą ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości oznaczonej numerem działki **78** o pow. 0,4756 ha położonej w obrębie **Bodzęcin**, gm. **Osina**, dla której Sąd Rejonowy w Goleniowie prowadzi księgę wieczystą nr SZ1O/00005302/1, powierzchnia zajęcia (ograniczenia) – 3.529 m² o nieuregulowanym stanie prawnym, poprzez udzielenie – Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A. z siedzibą w Konstancinie – Jeziorna – zezwolenia na założenie i przeprowadzenie na powyższej nieruchomości przewodów i urządzeń służących do przesyłania energii elektrycznej w ramach realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Modernizacja linii elektroenergetycznej 220 kV relacji Morzyczyn-Reclaw

Starosta Goleniowski
wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej
orzeka:

umorzyć postępowanie w całości, jako bezprzedmiotowe

Uzasadnienie

W dniu 18 lutego 2019 r. do tut. organu wpłynął wniosek Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z siedzibą w Konstancinie – Jeziorna, w imieniu której działa Pan Bogumił Walec, dotyczący wydania decyzji w trybie art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami*, ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości, położonej w obrębie Bodzęcin, gmina Osina, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem działki 78, której stan prawny jest nieuregulowany, poprzez udzielenie – Polskim Sieciom Elektroenergetycznym S.A. z siedzibą w Konstancinie – Jeziorna – zezwolenia na założenie i przeprowadzenie na powyższych nieruchomości przewodów i urządzeń służących do przesyłania energii elektrycznej w ramach realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Modernizacja linii elektroenergetycznej 220 kV relacji Morzyczyn-Reclaw.

W dniu 05 lipca 2019 roku Starosta Goleniowski wydał decyzję ograniczającą sposób korzystania ww. nieruchomości.

Wniosek cytowany na wstępie zawierał również prośbę o wydanie decyzji o niezwłocznym zajęciu nieruchomości z **rygiorem natychmiastowej wykonalności**, po wydaniu decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości.

Decyzja dotycząca ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości oznaczonej numerem działki 78, o pow. 0,4756 ha, położonej w obrębie Bodzęcin, gm. Osina, dla której Sąd

Rejonowy w Goleniowie prowadzi księgę wieczystą nr SZ10/00005302/1, powierzchnia zajęcia (ograniczenia) 3.529 m² o nieuregulowanym stanie prawnym, **stała się ostateczna w dniu 26 lipca 2019 r.** Co do zasady decyzja ostateczna jest też decyzją wykonalną. Stąd wniosek o nadanie rygoru stał się bezprzedmiotowy. Niemniej, przedstawiciel wnioskodawcy **powołał się na zapisy art. 9 ustawy o gospodarce nieruchomościami.** W myśl tego przepisu : „*W sprawach, o których mowa w przepisach działu III, ... wykonanie decyzji następuje po upływie 14 dni od dnia, w którym upłynął bezskutecznie trzydziestodniowy termin do wniesienia skargi na decyzję do sądu administracyjnego...*”. Na tej podstawie pełnomocnik strony dalej popierał wniosek o nadanie rygoru.

Starosta Goleniowski pismem z dnia 07 czerwca 2019 r. znak WGN.6853.2A.2019.AK na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) **wszczał postępowanie administracyjne** w sprawie nadania rygoru decyzji o ograniczeniu prawa własności.

W trakcie postępowania w przedmiocie nadania rygoru pojawiły się wątpliwości co do przesłanek decydujących o dacie wykonalności decyzji Starosty z dnia 05 lipca 2019 roku. Ponownie dokonano analizy stanu faktycznego, prawnego, a zwłaszcza art. 9 u.g.n. Po teźże analizie organ doszedł do wniosku, iż postępowanie w przedmiocie nadania rygoru natychmiastowej wykonalności po dacie ostateczności decyzji, w ogóle nie powinno być wszczęte. Dla wyjaśnienia powyższego stanowiska wskazać należy fragmenty komentarza autorstwa : Bończak-Kucharczyk Ewa, Ustawa o gospodarce nieruchomościami. Komentarz aktualizowany, Opublikowano: LEX/el. 2019, cyt. „ ... **Jeśli więc którakolwiek ze stron złoży we właściwym terminie odwołanie od decyzji, to decyzja nie podlega wykonaniu (do czasu rozpatrzenia odwołania)... Artykuł 9 u.g.n. (poprzez odniesienie do wniesienia skargi do sądu administracyjnego) dotyczy tylko decyzji administracyjnych wydanych przez organy drugiej instancji.**”

W przedmiotowej sprawie nie zostało złożone odwołanie.

Podsumowując powyższe, nie wniesienie odwołania od decyzji Starosty z dnia 05 lipca 2019 roku ograniczającej sposób korzystania ww. nieruchomości, skutkowało że stała się ona wykonalna z dniem jej ostateczności, tj. **26 lipca 2019r.**

W związku z powyższym postępowanie w przedmiocie nadania rygoru stało się bezprzedmiotowe.

Pismem z dnia 05 września 2019 r. organ poinformował strony, **że zamierza umorzyć postępowanie w sprawie nadania rygoru** wykonalności i zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz. U z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), iż zostały zebrane materiały i dowody w sprawie umorzenia postępowania o niezwłoczne zajęcie nieruchomości z rygorem natychmiastowej wykonalności oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 3 dni od dnia otrzymania pisma. Strony nie skorzystały z tego prawa.

W takiej sytuacji winien mieć zastosowanie przepis art. 105 § 1 k.p.a. który mówi, że: „*gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej, wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części*”.

Wobec powyższego uznano, że spełnione zostały wszystkie wymogi prawne i niniejszą decyzją orzeczono umorzenie postępowania z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

Stosownie do art. 118a ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Od powyższej decyzji służy Stronom odwołanie do Wojewody Zachodniopomorskiego w Szczecinie za pośrednictwem Starosty Goleniowskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Z up. STAROSTY
Mariusz Kuchnowicz
Wydział Obsługi Nieruchomości

Otrzymują:

- [REDACTED]
2. Pan Bogumił Walec
działający w imieniu Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.
adres do korespondencji:
ELTEL Networks S.A.
Gutkowo 81D
11-041 Olsztyn
 3. a/a

Podano do publicznej wiadomości:

- na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Goleniowie
- na stronie internetowej BIP Starostwa Powiatowego w Goleniowie
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Osinie, Osina 62, 72-221 Osina
- na tablicy ogłoszeń w miejscowości Bodzęcin, Sołtys Sołectwa Bodzęcin - Anna Pałczyńska, Bodzęcin 26/3, 72-221 Osina

cd 30.09.