



WDI.272.13.7.2019.AW

Goleniów, dnia 10 lipca 2019 roku

**Według rozdzielnika**

dotyczy: postępowania o udzieleniu zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie **Przebudowa drogi powiatowej nr 4133Z Łoźnica-Żółwia Błoc, na odcinku Niewiadowo-Żółwia Błoc wraz budową ciągów pieszo-rowerowych – etap II (km 0+780,00 – 2+040,00)**

**Wyjaśnienie nr 1**

W związku ze złożonym zapytaniem dotyczącym zapisów zawartych w SIWZ działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych z późn. zm. wyjaśniam:

**Pytanie nr 1:**

W § 13 Zamawiający zastrzegł na swoją rzecz obowiązek zapłaty kar umownych przez Wykonawcę za opóźnienie, tj. niedotrzymanie terminu realizacji przedmiotu umowy, które może być wynikiem okoliczności niezależnych od winy Wykonawcy. W tej sytuacji obciążanie Wykonawcy karą umowną za okoliczności za które nie ponosi on winy uznać należy za zbyt wygórowaną sankcję; Wykonawca wnosi o zmianę projektu umowy poprzez zastąpienie zwrotu opóźnienie, zwrotem zwłoka.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

**Pytanie nr 2:**

W § 13 ust. 1.4 oraz 1.5 przewidziano karę umowną w wysokości 30% wynagrodzenia za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego oraz za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy; takie zapisy powodują, że Wykonawca odpowiada za odstąpienie od umowy zarówno z przyczyn, które są od niego zależne, jak i niezależne; w ocenie wykonawcy kara umowna nie powinna być zastrzeżona za odstąpienie od umowy z przyczyn niezależnych od wykonawcy; dodatkowo, umowa powinna wykluczać możliwość naliczenia kary umownej w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od umowy w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy; poza tym, kara w wysokości 30% wynagrodzenia wykonawcy jest rażąco wygórowana i nie odpowiada praktyce rynkowej; Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższej sytuacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

**Pytanie nr 3:**

W § 13 ust. 1.6 oraz 1.7 zastrzeżono karę umowną w wysokości 30% wynagrodzenia podwykonawcy za zbyt długi termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy oraz w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy; powyższa kara umowna jest rażąco wygórowana i nieproporcjonalna; Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższej sytuacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

**Pytanie nr 4:**

Zgodnie § 11 ust. 2 wykonawca zobowiązuje się zgłosić swoją gotowość w tym zakresie na 7 dni przed deklarowanym terminem zakończenia realizacji zadania. Zamawiający wskazuje datę 6 grudnia 2019 r.,



a termin zakończenia zgodnie z §3 wskazany jest na 31 maja 2020 r. Prosimy o dokonanie stosownej zmiany;

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany daty z 6 grudnia 2019 r. na 31 maja 2020 r.

**Pytanie nr 5:**

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie betonowych studzienek deszczowych DN450?

**Odpowiedź:**

Projektant dopuszcza zastosowanie betonowych studzienek deszczowych DN450.

**Pytanie nr 6:**

Czy zamawiający dopuszcza w ciągach pieszych (chodniki) zastosowanie zwieńczeń studni betonowych w postaci włazów żeliwno - betonowych klasy C250?

**Odpowiedź:**

Projektant dopuszcza zastosowanie w ciągu pieszych (chodnikach) zwieńczeń studni w postaci włazów żeliwno-betonowych klasy C250.

**Pytanie nr 7:**

Zgodnie z załączonym przedmiarem robót b. sanitarnej - poz. 9 - ruszt wpustów deszczowych ma zostać wykonany z polimerobetonu. Natomiast zgodnie z projektem budowlanym, pkt 13.3.3. wpusty uliczne mają zostać wykonane jako żeliwne. Prosimy o wskazanie prawidłowego rozwiązania technicznego.

**Odpowiedź:**

Ruszt wpustów deszczowych należy wykonać jako żeliwne.

**Pytanie nr 8:**

Zgodnie z załączonym przedmiarem robót b. sanitarnej - poz. 9 i 10 - studzienki wpustów deszczowych mają zostać wykonane z syfonem i osadnikiem. Natomiast zgodnie z projektem budowlanym, pkt 13.3.3. jest mowa wyłącznie o osadniku. Prosimy o wskazanie prawidłowego rozwiązania technicznego.

**Odpowiedź:**

Studzienki wpustów deszczowych należy wykonać z syfonem i osadnikiem.

**Pytanie nr 9:**

Zamawiający przewidział wykonanie oznakowania poziomego materiałami grubowarstwowymi. Prosimy o podanie technologii w jakiej ma zostać wykonane oznakowanie poziome (gładkie, struktura, drop-line).

**Odpowiedź:**

Projektant dopuszcza wykonanie oznakowania poziomego grubowarstwowego w jednej z trzech wskazanych w pytaniu technologii, przy czym technologia ta powinna być tożsama z tą przyjętą na I etapie realizacji projektu.

**Pytanie nr 10:**

W § 13 ust. 1.1, 1.2, 1.3 Zamawiający przewidział kary umowne w wysokości 0,3% wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Kara w wysokości 0,3% wynagrodzenia wykonawcy jest rażąco wygórowana i nie odpowiada praktyce rynkowej; Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kar umownych zastrzeżonych w sytuacjach wymienionych w ust. 1.1, 1.2, 1.3.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z poważaniem

Z up. STAROSTY  
mgr Bogusław Zaborowski  
Dyrektor  
Wydziału Dróg Powiatowych i Inwestycji