



WDI.272.9.17.2019.AS

Goleniów, dnia 26 czerwca 2019 roku

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: **Doposażenie klas i warsztatów – sprzęt komputerowy – na potrzeby Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Nowogardzie w ramach projektu pn.: „Rozbudowa, termomodernizacja i doposażenie budynku Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych przy ul. Ks. J. Poniatowskiego 21 w Nowogardzie”** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w związku z wniesionym przez **KOMBIT PLUS Sp. z o.o Sp. k.**, ul. Migdałowa 60,61-612 Poznań odwołaniem w sprawie KIO 1074/19, którego zarzuty Zamawiający uwzględnił pismem z dnia 18 czerwca 2019 r., w następstwie umorzenia postępowania odwoławczego postanowieniem sygn. akt KIO 1074/2019 z dnia 19 czerwca 2019 r., Zamawiający:

1. unieważnia czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonane w dniu 6 czerwca 2019 r.
2. zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

W związku z uwzględnionymi zarzutami odwołania w sprawie KIO 1074/19 Zamawiający stwierdził konieczność unieważnienia dokonanych czynności oceny ofert oraz wyboru oferty złożonej w postępowaniu przez MKM Market Małgorzata Modzelewska jako najkorzystniejszej, stwierdzając iż czynności te zostały dokonane z naruszeniem przepisów ustawy – prawo zamówień publicznych (w dalszym ciągu: Pzp).

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył wymaganego przez Zamawiającego wypełnionego Załącznika nr 9 do oferty – Zbiorcze zestawienie cenowe.

Zamawiający nieprawidłowo uznał, iż dokument ten podlega uzupełnieniu w trybie przepisu art. 26 ust. 2 Pzp. W istocie dokument ten nie jest dokumentem podlegającym uzupełnieniu w tym trybie, bowiem nie jest dokumentem, o którym mowa w przepisie art. 25 ust. 1 Pzp oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. poz. 1126 z późn. zm.). W konsekwencji uzupełnienie tegoż dokumentu we wskazanym trybie nie było dopuszczalne.

Wymagany poprzez modyfikację SIWZ dokonaną przez Zamawiającego w dniu 28 maja 2019 r. Załącznik nr 9 do Umowy zawiera oświadczenie oferenta w przedmiocie cen ofertowych poszczególnych urządzeń oferowanych w postępowaniu, ze szczegółowym wyliczeniem ceny netto, kwoty podatku VAT oraz ceny brutto. Zamawiający nie ma możliwości uzyskania informacji o powyższych kwotach w inny sposób niż na podstawie analizy treści wypełnionego Załącznika nr 9, gdyż w formularzu oferty podana jest wyłącznie ogólna cena oferty, bez rozbicia na poszczególne pozycje złożonej oferty.

Nadmienić należy, iż Zamawiający nie miał możliwości skorygowania swoich czynności w następstwie pism składanych przez Odwołującego w postępowaniu z powołaniem na treść przepisu art. 181 Pzp, gdyż tryb tzw. informacji o naruszeniu prawa zastrzeżony jest dla czynności, na które nie przysługuje odwołanie – w niniejszej sprawie odwołanie było bowiem dopuszczalne.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia czynność oceny ofert oraz czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.





W następstwie wykonanych działań konieczne jest powtórzenie czynności oceny ofert, z uwzględnieniem zarzutów podniesionych w odwołaniu KIO 1074/19.

**STAROSTA
GOLEŃOWSKI**

Tomasz Stanisławski