

- projekt -

**Uchwała nr .....**  
**Rady Powiatu Goleniowskiego**  
**z dnia ..... r.**

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi Prokuratora Rejonowego w Goleniowie na uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie wydania dyspozycji usunięcia pojazdu**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995, z późn. zm.) oraz art. 32, 34, 35 §1 i 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargę Prokuratora Rejonowego w Goleniowie z dnia 4 stycznia 2019 r. na uchwałę Nr XXIII/232/2017 Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 26 października 2017 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie wydania dyspozycji usunięcia pojazdu wraz aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

§2. Udziela się radcy prawnemu Tomaszowi Grzelakowi i radcy prawnemu Przemysławowi Piątasowi pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Goleniowskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Szczecinie oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w postępowaniu w sprawie ze skargi, o której mowa w §1, w tym do sporządzenia odpowiedzi na skargę i przekazania jej wraz ze skargą i aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie oraz do sporządzenia i wniesienia do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi kasacyjnej lub odpowiedzi na taką skargę. Pełnomocnicy mogą udzielić dalszych pełnomocnictw zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2115, z późn. zm.).

§3. Pełnomocnictwo, o którym mowa w §2 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Goleniowskiego.

§5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodnicząca Rady Powiatu*

*Jolanta Jarlaczyńska*

Nie zgłaszana  
uwag formalno-prawnych

Goleniów, dnia .....

**RADCA PRAWNY**

*Tomasz Grzelak*

**CZŁONEK ZARZĄDU**

*mgr Tomasz Kubiś*

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 4 stycznia 2019 r., sygn. akt: PR Pa 53.2018 (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Goleniowie – 7 stycznia 2019 r.) Prokurator Rejonowy w Goleniowie wniósł skargę na uchwałę Rady Powiatu w Goleniowie Nr XXIII/232/2017 z dnia 26 października 2017 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie wydania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Rada powiatu podejmuje uchwały w sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji tego organu (art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym).

Stosownie do art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi organ którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Zgodnie z art. 32 wymienionej ustawy w postępowaniu w sprawie sądowoadministracyjnej stronami są skarżący oraz organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Według art. 34 ustawy strony i ich organy lub przedstawiciele ustawowi mogą działać przed sądem osobiście lub przez pełnomocników.

Pełnomocnikiem strony może być m. in. adwokat lub radca prawny (art. 35 §1 ustawy).

W niniejszej sprawie przedmiotem skargi jest uchwała Rady Powiatu w Goleniowie. Tym samym organem właściwym do podjęcia działań w celu wypełnienia obowiązków wynikających z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, jest Rada Powiatu Goleniowskiego. Zmiana nazwy organu stanowiącego nastąpiła wskutek podjęcia uchwały nr XXX/307/18 z dnia 28 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Goleniowskiego.

W celu wypełnienia ustawowego obowiązku przekazania skargi przez Radę Powiatu Goleniowskiego do sądu administracyjnego w terminie trzydziestu dni z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, konieczne stało się podjęcie niniejszej uchwały.

Sporządził:  
Tomasz Grzelak

Załącznik do uchwały Nr ... /... /2019 r.  
Rady Powiatu Goleniowskiego z dnia

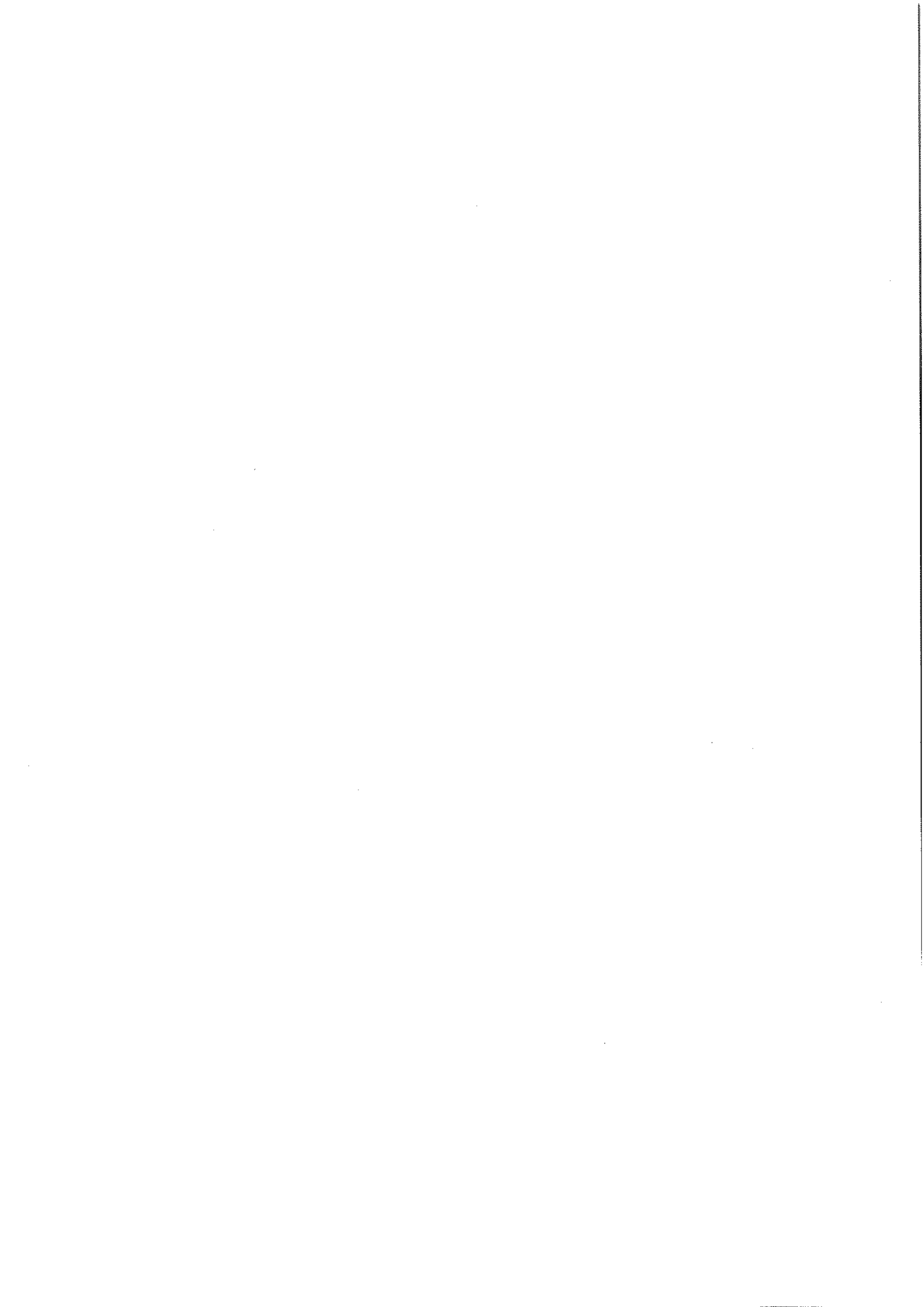
.....

## PEŁNOMOCNICTWO

Upoważnia się radcę prawnego Tomasza Grzelaka i radcę prawnego Przemysława Piątasę do reprezentowania Rady Powiatu Goleniowskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Szczecinie oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w postępowaniu w sprawie ze skargi Prokuratora Rejonowego w Goleniowie na uchwałę Nr XXIII/232/2017 Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 26 października 2017 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, w tym do sporządzenia odpowiedzi na skargę i przekazania jej wraz ze skargą i aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie oraz do sporządzenia i wniesienia do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi kasacyjnej lub odpowiedzi na taką skargę. Pełnomocnicy mogą udzielić dalszych pełnomocnictw zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2115, z późn. zm.).

*Przewodnicząca Rady Powiatu*

*Jolanta Jarlaczyńska*





**PROKURATURA REJONOWA  
W GOLENIOWIE**  
[woj. zachodniopomorskie]  
ul. Dworcowa 2, 72-100 Goleniów  
tel.: 91 407 33 30

STAROSTWO POWIATOWE  
w Goleniowie  
W P L Y N E Ł O

2019 -01- 07

Nr rejestru ..... 379 .....  
..... podpis .....

Goleniów, dnia 04 stycznia 2019 r.

PR Pa 53.2018

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**

**w Szczecinie**

**ul. Staromłyńska 10**

**70-561 Szczecin**

za pośrednictwem

**Rady Powiatu w Goleniowie**

**ul. Dworcowa 1**

**72 – 100 Goleniów**

**Skarżący:**

Prokurator Rejonowy w Goleniowie

ul. Dworcowa 2

72-100 Goleniów

**Organ:**

Rada Powiatu w Goleniowie

ul. Dworcowa 1

72-100 Goleniów

## Skarga prokuratora

- I. Na podstawie art. 8§1, art. 50§1 oraz art. 53§3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. z 2018 r. - Dz.U. poz. 1302 ze zm.) zaskarżam uchwałę Nr XXIII/232/2017 Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 26 października 2017 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie wydania dyspozycji usunięcia pojazdu (opubl. Dz.U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017, poz. 1260) w całości.
- II. Uchwale tej zarzucam istotne naruszenie prawa tj. art. 7 i 94 Konstytucji RP oraz 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 ze zm.)), polegające na niezgodnym z prawem wykonaniu delegacji ustawowej określonej w przepisie ww. ustawy poprzez uwzględnienie dodatkowego kryterium nieprzewidzianego w delegacji ustawowej, tj. prewencyjnego charakteru opłat za przechowywanie pojazdów, mającego motywować kierowców do przestrzegania przepisów o ruchu drogowym, co w świetle powołanych przepisów prawa i orzecznictwa sądowego jest oczywiście niedopuszczalne.
- III. Na podstawie art. 147§1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( t.j. z 2018, poz. 1302 ze zm.) wnoszę o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości.

### Uzasadnienie

Na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 ze zm.) Rada Powiatu w Goleniowie podjęła uchwałę Nr XXIII/232/2017 z dnia 26 października 2017 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokość kosztów powstałych w razie wydania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Powyższa uchwała regulowała wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi. W uzasadnieniu uchwały wskazano, iż: „wysokość opłat ustalono w maksymalnej wysokości, ponieważ opłaty mają rekompensować wydatki Powiatu na realizację zadań w omawianym zakresie. Dane uzyskane z Wydziału

Finansowego Starostwa Powiatowego w Goleniowie wskazują, że rzeczywiste koszty ponoszone przez powiat w celu realizacji wymienionego zadania znacznie przekraczają uzyskiwane wpływy. Opłaty te dotyczą osób, które naruszają przepisy i swoim postępowaniem utrudniają ruch lub stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa dla innych uczestników ruchu. Wysokość opłat ma więc motywować kierowców do przestrzegania przepisów o ruchu drogowym.”

Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy prawo o ruchu drogowym Rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c, oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a., wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a.

Z orzecznictwa wynika zaś, że *„Treść art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1260 ze zm.) wskazuje, że żadne inne przesłanki, poza wymienionymi w tym przepisie, nie mogą wpłynąć na sposób zrealizowania upoważnienia ustawowego. Organ ma obowiązek wziąć pod uwagę powyższe przesłanki materialnoprawne, co daje organowi pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały. Uchwała w przedmiocie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu i jego przechowywanie będzie zgodna z prawem wtedy, gdy jej treść będzie zdeterminowana wyłącznie koniecznością sprawnej realizacji tych zadań i kosztami usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, a nie innymi okolicznościami, a wysokość przyjętych stawek opłat będzie wynikiem wzięcia pod uwagę wyłącznie powyższych przesłanek.”* (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba we Wrocławiu z 2018-02-21, III SA/Wr 864/17, opubl. Legalis). Z kolei Wojewódzki Sąd Administracyjny z siedzibę we Wrocławiu w wyroku z dnia 14.02.2018 r., III SA/Wr 862/17 ( opubl. Legalis) stwierdził, iż *„W sytuacji, gdy treść uchwały i załączonego uzasadnienia do jej projektu nie wskazuje na zastosowanie w sprawie kryteriów ustawowych określonych w art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1260), co z kolei uzasadnia wniosek, że w tym wypadku rada wykroczyła poza delegację ustawową – to zaś stanowi istotne naruszenie procedury podejmowania uchwał. Naruszenie to trzeba kwalifikować jako istotne naruszenie prawa, tj. art. 130a ust. 6 cyt. ustawy, jak i art. 7 Konstytucji RP, który stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.”*

Mając zatem na uwadze treści przepisu prawa oraz orzecznictwo, należało stwierdzić, iż Rada Powiatu w Goleniowie wykroczyła poza delegację ustawową podejmując zaskarżoną

uchwałę. Rada Powiatu opierała się bowiem nie tylko na przesłankach ustawowych, jakimi są:

- konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg i przechowywania tych pojazdów na parkingach strzeżonych oraz
- koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu.

W uzasadnieniu zaskarżonej uchwały Rada Powiatu w Goleniowie wskazała, iż opłaty dotyczą osób, które naruszają przepisy i utrudniają ruch lub stwarzają zagrożenie, a zatem maksymalna wysokość opłat związanych z usuwaniem pojazdów z drogi i parkowania takiego pojazdu, winna motywować kierowców do przestrzegania przepisów o ruchu drogowym. Stwierdzić zatem należy, iż powoływanie się w uzasadnieniu uchwały na przesłankę dot. motywowania kierowców, a zatem prewencji ogólnej, należy uznać za niedopuszczalne wyjście poza granice delegacji ustawowej, albowiem nie jest to przesłanka wprost wskazana w ustawie jako kryterium ustalenia maksymalnej wysokości opłat.

Wydając zaskarżoną uchwałę, Rada Powiatu naruszyła art. 130a ust. 6 ustawy prawo o ruchu drogowym poprzez wykroczenie poza wymienione tam kryteria i w związku z tym należy na podstawie art. 147 § 1 prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stwierdzić nieważność zaskarżonej uchwały w całości.

PROKURATOR  
Prokuratury Rejonowej  
Małgorzata Gawłowska

**Załącznik:**

- odpisy skargi