

**Uchwała Nr XXV/261/18  
Rady Powiatu w Goleniowie  
z dnia 15 lutego 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868 z późn. zm.) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz w związku z § 15 ust. 1 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2016 r. poz. 1736)

***Rada Powiatu w Goleniowie uchwała, co następuje:***

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi przekazanej dnia 2 stycznia 2018 r. na radnego Rady Powiatu w Goleniowie – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Goleniowie, skargę uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

***Przewodniczący Rady Powiatu***

***Kazimierz Ziemba***

## Uzasadnienie

W dniu 2 stycznia 2018 r. Wojewoda Zachodniopomorski przekazał Radzie Powiatu w Goleniowie do rozpoznania skargę złożoną na radnego Rady Powiatu w Goleniowie – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Goleniowie. Treścią skargi jest zarzut świadomego wprowadzenia w błąd Skarżącego oraz niektórych członków Komisji treścią zaproszenia na posiedzenie Komisji oraz przebiegu samego posiedzenia. Jak wynika z treści skargi, treścią zaproszenia było rozpatrzenie skargi wniesionej na Skarżącego w dniu 8 listopada 2017 r. (była przedmiotem rozpoznania przez Radę Powiatu na podstawie uchwały nr XXIV/250/17 z dnia 14 grudnia 2017 r.), zaś zdaniem Skarżącego Przewodniczący Komisji zadawał Skarżącemu pytania dotyczące zdarzeń z dnia 4 i 5 listopada 2017 r., na które Skarżący nie był przygotowany.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego skarga na Radę Powiatu podlega rozpoznaniu przez Wojewodę Zachodniopomorskiego.

Przepisy KPA nie przewidują możliwości złożenia (i rozpoznania) skargi na pojedynczych radnych, niezależnie od funkcji pełnionej w Radzie. Powyższe potwierdza treść Sprawozdania z kontroli przeprowadzonych w 2016 r. w jednostkach samorządu terytorialnego w zakresie sposobu przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków przekazanego Radzie przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 13 lutego 2017 r. – cyt. *„Cyt. przepis nie wskazuje wprost organu właściwego do rozpatrywania skarg na postępowanie radnego. Jednocześnie, zgodnie z przepisami ustaw samorządowych, radni odpowiadają jedynie przed swoimi wyborcami, a zadania wynikające z ww. funkcji sprawują w ramach organu kolegialnego, jakim jest rada/sejmik. Z kolei członkowie wspólnoty samorządowej posiadają prawo oceny i weryfikacji działalności radnych w drodze powszechnych wyborów. W związku z taką regulacją normatywną nie ma jakichkolwiek podstaw, aby radzie/sejmikowi/ przewodniczącemu ww. podmiotów przypisywać kompetencje organu właściwego do rozpatrywania skarg kierowanych w stosunku do radnych. Jednocześnie należy podkreślić, iż w szczególnych okolicznościach, skarga na radnego może w istocie dotyczyć trybu pracy i funkcjonowania rady/sejmiku. W takim przypadku skargę na radnego należy traktować jako skargę na organ stanowiący i kontrolny jst. „* Mając na uwadze powyższe należy wskazać na całkowitą zmianę zapatrywania organu w przedmiocie treści przepisu art. 229 pkt 1 KPA, który został powołany w piśmie przekazującym skargę.

Uzasadnione jest w związku z powyższym stanowisko, iż skarga została przekazana w sposób wadliwy. Wadliwość ta widoczna jest w szczególności w konsekwencjach rozpoznania tak wniesionej skargi – w tym przypadku bowiem zgodnie z przepisem art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyłączony jest od głosowania w sprawie, w której Komisja zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Powiatu Goleniowskiego jest komisją Rady Powiatu właściwą ds. opiniowania skarg i wniosków. Z kolei Rada Powiatu w sposób nieznaną ustawie opiniuje działalność (realizowaną w ramach posiadanego mandatu) radnego dysponując w istocie jedynie uprawnieniami związanymi z uczestniczeniem Radnego w tym organie.

Z zastrzeżeniem powyższych okoliczności, Rada dokonując oceny skargi dysponowała również wiedzą związaną z podjętą Uchwałą nr XXIV/250/17 z dnia 14 grudnia 2017 r. i materiałami w przedmiocie skargi ówczasie rozpatrywanej. Wynika

z nich jednoznacznie, iż wydarzenia z dnia 4 i 5 listopada 2017 r. były podstawą skargi złożonej na Dyrektora Jednostki. Skoro w konsekwencji były przedmiotem zapytań kierowanych w związku ze skargą, trudno uznać za trafne negowanie sensu ich zadawania, albowiem ustalenie stanu faktycznego sprawy jest podstawową czynnością przy ocenie zasadności złożonej skargi.

W związku z powyższym skargę uznano za bezzasadną, o czym należy powiadomić Skarżącego z pouczeniem o treści przepisu art. 239 § 1 KPA, zgodnie z którym

w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Dodatkowo o sposobie rozpatrzenia skargi należy powiadomić Wojewodę Zachodniopomorskiego.

Wnioskodawca: Komisja Rewizyjna