

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 24 kwietnia 2017 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 r.
Powiatu Goleniowskiego wraz z informacją o stanie mienia**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Hanna Barańska – Przewodnicząca
2. Katarzyna Korkus – Członek
3. Anna Suprynowicz – Członek

pozytywnie

opiniuje przedłożone przez Zarząd Powiatu w Goleniowie sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Goleniowskiego za 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia.

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Goleniowskiego za 2016 r., przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 29 marca 2017 r. wraz z informacją o stanie mienia¹. Opinia została wydana na podstawie analizy danych wynikających ze sprawozdania z wykonania budżetu, analizy uchwały budżetowej i jej zmian dokonanych w trakcie roku, danych wykazanych w sprawozdaniach budżetowych oraz w zakresie operacji finansowych według stanu dzień 31 grudnia 2016 r.

W ocenie Składu Orzekającego sprawozdanie z wykonania budżetu zostało sporządzone w szczególności odpowiadającej uchwale budżetowej na 2016 r.²

Zaplanowane ogółem dochody wykonano w 101,60 % (w wysokości o 7,82 % wyższej od zrealizowanych w roku 2015). Dochody bieżące wykonane zostały w 101,74 % planowanej wielkości (w wysokości o 3,03 % wyższej od zrealizowanych w roku 2015) i stanowiły 93,81 % ogólnej kwoty dochodów, zaś dochody majątkowe wykonane zostały w 99,49 % planowanej wielkości (w wysokości o 264,54 % wyższej od zrealizowanych w roku 2015) i stanowiły 6,19 % ogólnie wykonanej wielkości dochodów budżetu.

Wydatki budżetowe ogółem wykonane zostały w wysokości 97,37 % planu. Wydatki związane z działalnością bieżącą zrealizowano w wartości 97,85 % planu (w wysokości o 1,99 % wyższej od wykonanych w roku 2015), natomiast wydatki majątkowe w wartości 94,84 % planu (w wysokości o 103,98 % wyższej od wykonanych w roku 2015). Wydatki majątkowe stanowiły

¹ zgodnie z art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych w zw. z art. 13 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych

² zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 1 oraz wymogami z art. 269 ustawy o finansach publicznych

255,81 % wartości wykonanych dochodów majątkowych, co świadczy o wniesionym udziale własnym w realizację inwestycji.

W ogólnej kwocie poniesionych wydatków, wydatki związane z działalnością bieżącą wynosiły 84,41 %, natomiast wydatki majątkowe stanowiły 15,59 %.

W sprawozdaniu m.in. przedstawiono udział poszczególnych dziedzin działalności w ogólnej kwocie poniesionych wydatków (str. 15), które zaprezentowano w łącznej kwocie 85 791 272,38 zł, zamiast w wartości ogółem 85 843 272,38 zł (różnica 52 000,00 zł).

Wynik budżetu był ujemny; deficyt budżetu wyniósł 1 367 236,20 zł (przy planowanym deficycie w wysokości 5 037 239,00 zł).

Na koniec roku budżetowego stwierdzono zrównoważenie części operacyjnej wykonanego budżetu; dodatnia różnica pomiędzy dochodami a wydatkami bieżącymi stanowiła nadwyżkę operacyjną w wysokości 6 763 790,38 zł. W tym stanie Skład Orzekający stwierdził, że gospodarka finansowa Powiatu prowadzona była z zachowaniem dyscypliny finansowej obowiązującej jednostki samorządu terytorialnego, określonej w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Analiza sprawozdania Rb-28S³ wykazała, że na koniec 2016 r. wystąpiły zobowiązania niewymagalne w wysokości 3 849 236,99 zł, co stanowiło 4,5 % wykonanych wydatków i obciążało plan bieżącego roku budżetowego. Z danych sprawozdawczych wynika również, że na koniec 2016 r. w jednostce wystąpiły zobowiązania wymagalne, które w sprawozdaniu Rb-28S⁴ zaprezentowano w wartości 1 559,45 zł, zaś w sprawozdaniu Rb-Z⁵ wykazano w wysokości 6 931,43 zł (różnica 5 371,98 zł).

Skład Orzekający zauważa, że w stosunku do roku 2015 o 42,36 % wzrosły należności wymagalne, które według danych zaprezentowanych w sprawozdaniu Rb-N⁶ na koniec 2016 r. wynosiły 4 292 133,70 zł i stanowiły 5,08 % do dochodów wykonanych w 2016 r. Skład podkreśla konieczność zintensyfikowania działań zmierzających do wyegzekwowania zaległych kwot i zmniejszenia poziomu należności wymagalnych.

Na koniec 2016 r. dług publiczny jednostki wynosił 26 986 955,43 zł i był o 13,73 % wyższy od wykonania w roku 2015. Zobowiązania dłużne z tytułu: kredytów i pożyczek wynosiły 2 980 024,00 zł, zaś z wyemitowanych w latach poprzednich obligacji samorządowych 24 000 000,00 zł. Relacja zadłużenia ogółem do wykonanych dochodów Powiatu wynosiła 31,95 %.

Przychody budżetu zrealizowano w wysokości 7 932 405,87 zł, w tym z emisji obligacji w kwocie 4 000 000,00 zł, z wolnych środków, stanowiących nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bankowym budżetu, wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w wysokości 3 692 705,87 zł⁷ oraz spłaty udzielonych pożyczek w kwocie 239 700,00 zł.

Rozchody z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań dłużnych wykonano zgodnie z ustalonym limitem (po zmianach) na sumę 744 996,00 zł.

Skład Orzekający stwierdził, iż relacja łącznej kwoty spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętego długu wraz z należnymi odsetkami do dochodów budżetowych nie przekroczyła dopuszczalnego

³ z wykonania planu wydatków budżetowych

⁴ korekta Nr 2

⁵ o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji

⁶ o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych

⁷ o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych

go wskaźnika, a zatem spełniono wymóg wynikający z przepisu art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Sprawozdanie uwzględnia zmiany w planie wydatków na realizację zadań z udziałem środków Unii Europejskiej i innych bezzwrotnych pochodzących ze źródeł zagranicznych, dokonanych w ciągu roku budżetowego oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich⁸.

Wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Izbie przedstawiona została informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. W ocenie Składu Orzekającego przedłożona informacja została sporządzona zgodnie z wymogami art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

W tym stanie rzeczy Skład Orzekający postanawia jak na wstępie.

Wskazać przy tym należy, że wydając opinię Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Mimo tego, że ze względów formalnych sprawozdanie zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, opinia nie stanowi oceny jego wykonania. Ocena działań organu wykonawczego w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Od opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Hanna Barańska

⁸ zgodnie z art. 269 pkt 2 i pkt 3 ustawy o finansach publicznych

