

**Uchwała Nr XIX/193/17
Rady Powiatu w Goleniowie
z dnia 30 marca 2017 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz w związku z § 15 ust. 1 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2016 r. poz. 1736)

Rada Powiatu w Goleniowie uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Goleniowa z dnia 15 lutego 2017 r. na Starostę Goleniowskiego podtrzymuje się stanowisko zawarte w uchwale Rady Powiatu Nr VI/59/15 z dnia 18 czerwca 2015 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Ziemia

Uzasadnienie

W dniu 15 lutego 2017 r. mieszkaniec Goleniowa wniósł skargę na Starostę Goleniowskiego, uzupełniając ją pismem z dnia 22 lutego 2017 r.

Treścią skargi jest czyniony Staroście Goleniowskiemu zarzut zaniechania przez Starostę działań mających na celu uniknięcie zanieczyszczeniom powietrza, co skutkuje zdaniem Skarżącego pogorszeniem stanu zdrowia Skarżącego.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 KPA skarga na podlega rozpoznaniu przez Radę Powiatu.

W sprawie zapoznano się z treścią pism powołanych w treści skargi.

W pierwszej kolejności stwierdzono, iż zarzuty skargi odnośnie zarzucanych Staroście zaniedbań w zakresie przeciwdziałania zanieczyszczeniom powietrza były przedmiotem rozpoznania skargi Skarżącego uznanej za bezzasadną uchwałą Rady Powiatu nr VI/59/15 z dnia 18 czerwca 2015 r., o której treści wraz z treścią art. 239 § 1 KPA Skarżący został powiadomiony.

Wobec braku wskazania nowych okoliczności w sprawie zasadne jest podtrzymanie stanowiska Rady o bezzasadności skargi w tym względzie, w oparciu o powołany przepis art. 239 § 1 KPA, który w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności dopuszcza podtrzymanie przez organ stanowiska, bez zawiadamiania Skarżącego.

Zasadność powyższego wynika przede wszystkim z ograniczenia zarzutów skargi do stwierdzenia faktów, które były przedmiotem ww. uchwały Rady Powiatu, bez powołania faktów nowych o istotnym znaczeniu dla ewentualnej oceny zasadności skargi, przy jednoczesnym nie przedstawieniu żadnych skonkretyzowanych zarzutów co do obowiązków, jakie Starosta miał naruszyć, podobnie jak w skardze będącej przedmiotem uchwały z dnia 18 czerwca 2015 r.

Wnioskodawca: Komisja Rewizyjna