



Goleniów, dnia 31 marca 2017 roku

WDP.272.4.7.2017.AM

**- według rozdzielnika -**

Dotyczy: postępowania o udzieleniu zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 3118Z Truskolas – Nowogard w km od 13+741 do 15+184 na odcinku Miętno - Nowogard**”

### Wyjaśnienie nr 1

W związku ze złożonym zapytaniem dotyczącym zapisów zawartych w SIWZ działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych z późn. zm. wyjaśniam:

#### **Pytanie 1**

Zgodnie z przedmiarem robót i przekrojami normalnymi, projektowana konstrukcja nawierzchni na istniejącej jezdni jest następująca:

- warstwa ścieralna gr. 4cm,
- zbrojenie siatką,
- warstwa wyrównawcza,
- istniejąca nawierzchnia bitumiczna.

Na poszerzeniach projektowana konstrukcja jest następująca:

- warstwa ścieralna gr. 4cm,
- zbrojenie siatką,
- warstwa wiążąca gr. 5cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 gr. 20cm,
- podbudowa pomocnicza z gruntocementu  $R_m=5$  MPa gr. 12cm.

Podczas wizji w terenie stwierdziliśmy, że na stronie prawej na której występuje projektowane poszerzenie przyległe pola są na tej samej wysokości co istniejąca jezdnia lub są od niej wyżej. Rowy przydrożne są zamulone i bardzo płytkie lub nie ma ich wcale. Naszym zdaniem oznacza to, że istniejący korpus drogowy jest nawodniony. Zgodnie z przedmiarem robót w celu wykonania poszerzeń należy wykonać wykop na głębokość 30 cm i wykonać kolejne warstwy konstrukcyjne. Do takiego sposobu wykonania poszerzeń mamy zapytanie:

- a) Czy wykonane były badania geologiczne, na podstawie których można stwierdzić, że przy wykopie głębokości 30 cm usunięte zostaną wszystkie grunty organiczne?
- b) Porównując projektowane warstwy na poszerzeniach i istniejącej jezdni uważamy, że istniejącą jezdnię wzmocniono warstwą wyrównawczą o średniej grubości ponad 6 cm, a na poszerzeniach konstrukcja jest zbyt słaba jak na ruch o projektowanej kat. KR 3-4. Także zgodnie z katalogiem typowych konstrukcji górnych warstw nawierzchni podatnych dla ruchu KR 3 konstrukcja powinna być następująca:
  - warstwa ścieralna gr. 4cm,
  - warstwa wiążąca gr. 5m,
  - warstwa podbudowy zasadniczej z B.A. gr. 7cm,
  - warstwa podbudowy z kruszywa gr. 20cm

W związku z powyższym uważamy, że w projektowanej konstrukcji na poszerzeniach brakuje warstwy podbudowy zasadniczej z B.A. gr. 7cm, a jej brak istotnie osłabia nośność całej konstrukcji. Prosimy o odniesienie się do naszej uwagi.

**Odpowiedź:**

Ad1. Przydrożne rowy są rowami odparowującymi . W obrębie planowanego przedsięwzięcia nie występują ciek wodne i zbiorniki otwarte.

Przedmiotowe tereny nie są terenami podmokłymi i terenami o wysokim poziomie wód gruntowych.

a/ głębokość zalegania gruntów organicznych została określona na podstawie odkrywek dokonanych w terenie

b/ Projektowana konstrukcja na poszerzeniach jezdni jest kontynuacją projektowanej konstrukcji na odcinku drogi powiatowej nr 3118 Z Truskolas - Miętno , warstwa podbudowy zasadniczej z kruszyw kamiennych o grub. 20 cm po zagęszczeniu jest zaprojektowana na podbudowie pomocniczej z RM 5,00 MPa ( chudego betonu ) grub. 12 cm.

Warstwa ścieralna z BA grub. 4 cm jest zaprojektowana na warstwie wiażącej z BA grub. 5 cm. Dodatkowo pod warstwa ścieralną zaprojektowano siatkę zbrojeniową z włókien szklanych.

Konstrukcja o ww. parametrach w pełni spełnia swoje zadanie na wcześniej przebudowanym odcinku drogi powiatowej nr 3118 Z Truskolas - Miętno.

**Pytanie 2**

Dotyczy D.05.02.05b, DR-05.04. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT2-2010. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie i kontrolę mm-a Zgodnie z WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniem nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza projektowanie i kontrolę MMA zgodnie z WT-1.WT-2 z 2014 r.

Pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.  
Powyższe informacje należy traktować, jako integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z poważaniem

Z up. ZARZĄDU POWIATU  
  
mgr Bogusław Zaborowski  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
DRÓG POWIATOWYCH

Opracowała: Agata Wachowiak