



Goleniów, dnia 01.03.2017 roku

WDP.272.1.7.2017

### Według rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzieleniu zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 4160Z Błotno – Nowogard na odcinku Strzelewo – Nowogard”

### Wyjaśnienie nr 2 ze zmianą Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W związku ze złożonym zapytaniem dotyczącym zapisów zawartych w SIWZ działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych z późn. zm. wyjaśniam:

#### **Pytanie nr 1:**

##### **Dotyczy materiałów z rozbiórki**

Na jaką odległość i gdzie należy wywieźć materiały z rozbiórki należące do Zamawiającego? W Opisie technicznym: „Materiały z rozbiórki stanowią własność Zamawiającego. Materiały nadające się do ponownego zastosowania należy przewieźć w miejsce wskazane przez Zamawiającego.”

#### **Odpowiedź:**

Materiały nadające się do ponownego zastosowania należy przewieźć w miejsce wskazane przez Zamawiającego do 10 km od miejsca prac.

#### **Pytanie nr 2:**

##### **Dotyczy SST DR-05.03.05b**

Wykonawca prosi o zmianę wymagań w stosunku do zawartości wolnych przestrzeni w warstwie MMA (tab. 11). Obecne wymagania (od 4,5 do 9,0 %) nie uwzględniają wymagań w stosunku do wskaźnika zagęszczenia (>98 %). Wykonawca proponuje zmianę wymagań na od 3,0 do 9,0 % co pozwoli na osiągnięcie wyższych właściwości użytkowych nawierzchni.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiające dopuszcza zmianę wymagań od 3,0 % do 9,0 %.

#### **Pytanie nr 3:**

##### **Dotyczy oświadczenia na spełnienie warunków i braku podstaw do wykluczenia**

Zamawiający wymaga w formularzu oferty aby Wykonawca zgodnie z punktem 6 oświadczył iż:

„Oświadczamy, że firma nasza spełnia wszystkie warunki wynikające z art. 22 ust. 1 Prawa zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 i 5 Pzp oraz złożyliśmy wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie tych warunków”

Zamawiający dodatkowo w załączniku nr 9 do SIWZ ponawia oświadczenie o spełnienie warunków udziału w postępowaniu dotyczące tylko podmiotów na których zasoby Wykonawca się powołuje (pkt 1 załącznika nr 9) oraz braku podstaw do wykluczenia (dotyczący Wykonawcy pkt 2, 3 oraz podmiotu trzeciego pkt 4 ww. załącznika)



W związku z powyższym w przypadku jeżeli Wykonawca sam spełnia wszystkie warunki wynikające z art. 22 ust. 1 Prawa zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 i 5 Pzp o czym potwierdził podpisując formularz oferty (załącznik numer 8) i nie polega na zasobach innych podmiotów to:  
Czy w takim przypadku Wykonawca musi załączać dodatkowo załącznik nr 9 ?

**Odpowiedź:**

Wykonawca mimo opisanego stanu faktycznego jest zobligowany do załączenia załącznika nr 9.

**Pytanie nr 4:**

**Dotyczy kosztorysu ofertowego**

Zgodnie z punktem 14.4 SIWZ cena oferty ma charakter ryczałtowy. Wykonawca ma obowiązek sporządzenia harmonogramu rzeczowo- finansowego oraz przedłożenia go Zamawiającemu do 3 dni przed podpisaniem umowy.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o potwierdzenie iż do oferty nie załącza kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż nie wymaga załączenia do oferty harmonogramu rzeczowo - finansowego.

**Pytanie nr 5:**

**Dotyczy: treści oświadczenia dotyczącej grupy kapitałowej**

Przepis art. 24 ust. 11 p.z.p. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dalej p.z.p. nie wskazuje na istnienie obowiązku przedstawiania listy podmiotów należących do grupy kapitałowej wykonawcy a przedstawieniem oświadczenia.

W przypadku, gdy wykonawca nie należy do grupy kapitałowej z żadnym z pozostałych podmiotów, które złożyły odrębne oferty, składa oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 p.z.p.

W przypadku zaś, gdy wspomniane w art. 24 ust. 1 pkt 23 p.z.p. okoliczności mają miejsce, wykonawca składa stosowne oświadczenie o przynależności do tej samej grupy kapitałowej, co inny wykonawca, który złożył odrębną ofertę,, wskazując go w oświadczeniu.

Dodatkowo, wykonawca w takim przypadku uprawniony jest do złożenia wraz z oświadczeniem dowodów potwierdzających że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści oświadczenia z załącznika nr 12 z :

*„Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 23 informuję, że*

***nie należę / należę\****

*do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015r. poz. 184),*

*W przypadku gdy Wykonawca należy do grupy kapitałowej, do oferty złoży listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej.*

*W przypadku złożonych w niniejszym postępowaniu odrębnych ofert przez wykonawców należących do tej samej grupy kapitałowej Wykonawcy mają obowiązek wykazania, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zachwiania uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia”*

Na:

*„Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 23 informuję, że*

***nie należę / należę\****



*do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015r. poz. 184), z Wykonawcami którzy złożyli odrębne oferty*  
*W przypadku gdy Wykonawca należy do grupy kapitałowej, do oferty złoży listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej.*

*W przypadku złożonych w niniejszym postępowaniu odrębnych ofert przez wykonawców należących do tej samej grupy kapitałowej Wykonawcy mają obowiązek wykazania, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zachwiania uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie nr 6:****Dotyczy godziny otwarcia ofert**

Zgodnie z punktem 12.2 SIWZ otwarcie ofert nastąpi dnia 09.03.2017 o godzinie 10.30

W związku z powyższym prosimy o skorygowanie punktu 11.13 SIWZ ( dot. oznaczenie koperty) na: „nie otwierać przed 09.03.2017 r. godz. 10.30”

**Odpowiedź:**

Zamawiający poprawia zapis w pkt. 11.13 SIWZ na „nie otwierać przed 09.03.2017 r. godz. 10.30”.

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy DR-05.03.05.b. Treść SST jest niespójna w zakresie uziarnienia mm-a na warstwę wyrównawczo-wiązącą. Kilka zapisów wskazuje na AC11W, jednak wymagane uziarnienie przedstawione w tab. 7 pozwala na zaprojektowanie jedynie AC16W. Prosimy o wyjaśnienie .

**Odpowiedź:**

Do wykonania warstwy wyrównawczo - wiążącej należy zastosować mieszanki AC 16 W dla KR3-KR4.

**Pytanie nr 8:****Dotyczy: terminu realizacji robót**

Dotyczy DR-05.03.05.b. DR-05.04. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT2-2010. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie i kontrolę mm-a zgodnie z WT-1, WT-2 2014?

Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza projektowanie i kontrolę MMA zgodnie z WT-1, WT-2 z 2014 r.

Pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z poważaniem

Z up. ZARZĄDU POWIATU  
  
mgr Bogusław Zaborowski  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
DRÓG POWIATOWYCH

Opracowała: A. Spatek