

**Uchwała Nr XVII/174/16  
Rady Powiatu w Goleniowie  
z dnia 15 grudnia 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym ( Dz. U. z 2016 r. poz. 814) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz w związku z § 15 ust. 1 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2016 r. poz. 1736)

***Rada Powiatu w Goleniowie uchwała, co następuje:***

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Goleniowa z dnia 4 listopada 2016 r. na Starostę Goleniowskiego uznaje się skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

***Przewodniczący Rady Powiatu***

***Kazimierz Ziemia***

## Uzasadnienie

W dniu 4 listopada 2016 r. mieszkaniec Goleniowa wniósł ustnie do protokołu skargę na Starostę Goleniowskiego.

Skarżący kwestionuje sposób załatwienia przez Starostę złożonego przez Skarżącego wniosku z dnia 28 września 2016 r.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 KPA skarga na podlega rozpoznaniu przez Radę Powiatu.

W sprawie ustalono, iż w związku ze złożonym przez Skarżącego w dniu 28 września 2016 r. wnioskiem Starosta Goleniowski pismem z dnia 4 października 2016 r. wezwał Skarżącego do usunięcia braków formalnych wniesionego wniosku, wyznaczając w tym celu termin 7 dniowy pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania, o czym Skarżącego pouczone w treści wezwania. Skarżący w odpowiedzi w dniu 10 października 2016 r. ustnie do protokołu podjął polemikę z treścią wezwania, nie realizując treści wezwania. W związku z powyższym w oparciu o przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków wniosek pozostawiono bez rozpoznania, o czym Skarżącego powiadomiono pismem z dnia 13 października 2016 r.

Treść wniesionej skargi sprowadza się do ponownego kwestionowania treści wezwania, którego Skarżący nie wykonał, polemizując z jego treścią.

Podkreślenia wymaga, iż w sprawie Starosta zastosował powołany przepis prawny - § 8 ust. 2 rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r., wobec stwierdzonych braków wniesionego przez Skarżącego wniosku. Przepis ten zastosowano w sposób prawidłowy, pozostawiając wniosek bez rozpoznania wskutek nie zastosowania się przez Skarżącego do wezwania.

Na czynność powyższą nie przysługuje środek zaskarżenia w rozumieniu KPA, wskutek czego uznano dopuszczalność w sprawie trybu skargowego.

Wobec tak ustalonego stanu faktycznego brak jest podstaw dla uznania skargi za zasadną, o czym należy powiadomić Skarżącego z pouczeniem o treści przepisu art. 239 §1 KPA:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Wnioskodawca: Komisja Rewizyjna