



Goleniów, dnia 17.03.2016 roku

WDP.272.1.9.2016.BZ

- według rozdzielnika -

dotyczy: postępowania o udzieleniu zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 4133Z Łoźnica – Goleniów w km od 14+461 do 17+380 wraz z budową ciągu pieszego i rowerowego”**

Wyjaśnienie nr 6

W związku ze złożonym zapytaniem dotyczącym zapisów zawartych w SIWZ działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych z późn. zm. wyjaśniam:

Pytanie nr 1:

Dotyczy SST D-04.07.01a tabela 11

Wykonawca prosi o zmianę badań kontrolnych zapisanych w tabeli 11. W SST D-04.07.01a Rodzaje badań oraz częstotliwość nie są zgodne z wymaganiami norm PN-EN 13108-1 (wymagania dla MMA typu beton asfaltowy) oraz PN-EN 13108-21 (dotyczącej systemu Zakładowej Kontroli Produkcji).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapisy SST D-04.07.01a dotyczące badań kontrolnych. Poniżej poprawiona tabela nr 11.

Częstotliwość oraz zakres badań i pomiarów w czasie wytwarzania mieszanki i układania nawierzchni

Lp.	Wyszczególnienie badań	Częstość badań
KONTROLNE BADANIA MATERIAŁÓW		
1.	Uziarnienie kruszywa,	1 raz na 2000 ton i w przypadku wątpliwości
2.	Uziarnienie wypełniacza	1 raz na 200 ton
3.	Właściwości asfaltu - Penetracja w 25°C oraz temperatura mięknięcia wg. PiK	1 x na każde 300 ton dostawy
4	Badania właściwości kruszyw	Zatwierdzenie źródła przed pierwszym użyciem i przy każdej zmianie.
KONTROLNE BADANIA MIESZANKI		
5	Temperatura składników	Dozór ciągły
6	Temperatura mieszanki	Każdy samochód przy załadunku mieszanki.
7	Zawartość asfaltu Uziarnienie mieszanki Zawartość wolnych przestrzeni	Jeden raz z działki dziennej, Nie rzadziej niż minimalna częstość badań wynikająca z PPZ wg normy PN-EN 13108-21 tablica A.3, kategoria Z.
KONTROLNE BADANIA WARSTWY		
8	Grubość i wskaźnik zagęszczenia warstwy,	1 raz 500 m ułożonej warstwy lecz nie rzadziej niż 1 raz na dzienną działkę roboczą

**Pytanie nr 2:****Dotyczy opisu robót elektrycznych- słupów i opraw.****Wykonawca prosi o załączenie opisu zaprojektowanych słupów i opraw, których jest brak w projekcie.****Odpowiedź:**

Na słupach nr 1 do 11 należy zastosować po 2 oprawy ze źródłami sodowymi typu Magnolia S-150.

Na słupach nr 12 do 15 i na słupie nr 28 zastosować po 1 oprawie ze źródłami sodowymi typu Magnolia S-150.

Na słupach nr 16 do 27 zastosować po 1 oprawie ze źródłami sodowymi typu Magnolia S-70.

Istnieje możliwość zastosowania na w/w słupach opraw ze źródłami światła LED o równoważnych parametrach technicznych do w/w.

Pytanie nr 3:**Dotyczy projektu wykonawczego dla robót telekomunikacyjnych.****Wykonawca zwraca uwagę, iż dokumentacji brak jest projektu wykonawczego dla robót telekomunikacyjnych. Tym samym brak wielu szczegółów niezbędnych do policzenia kosztów budowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie ww. dokumentów.****Odpowiedź:**

W załączeniu Zamawiający załącza rysunek montażowy dla robót teletechnicznych.

Pytanie nr 4:**Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 3 projektu umowy.****Prosimy Zamawiającego o informacje w jakim terminie Zamawiający przekaże wykonawcy teren – plac budowy.****Odpowiedź:**

Zamawiający przekaże Wykonawcy plac budowy w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy i dostarczeniu przez Wykonawcę kompletu dokumentów (zmiana nr. 5 umieszczona na stronie BIP Zamawiającego).

Pytanie nr 5:**Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 11 ust. 2 lit. f projektu umowy.****Prosimy Zamawiającego o usunięcie lit. f przedmiotowej jednostki redakcyjnej jako stanowiącej nadużycie pozycji Zamawiającego oraz jako sprzecznej z celem i istotą kar umownych. Określenie przez Zamawiającego kary umownej w sytuacji wykonania robót wadliwie lub niezgodnie z dokumentacją stanowi powielenie kary umownej określonej w lit. a , b ,c. Faktycznie bowiem wykonawca musi wykonać przedmiot umowy zgodnie z umową oraz dokumentacją projektową. Brak wymaganych właściwości przedmiotu umowy skutkować będzie natomiast brakiem odbioru przedmiotu umowy w terminie a w konsekwencji naliczeniem mu z tego tytułu kar umownych do czasu doprowadzenia wymaganych robót do stanu wymaganego dokumentacją projektową.****Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami w SIWZ.

Pytanie nr 6:**Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 11 ust. 3****Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej jako stanowiącej nadużycie pozycji Zamawiającego oraz jako sprzecznej z celem i istotą kar umownych i obciążającą Wykonawcę ponad dopuszczalną miarę.****Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami w SIWZ.

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 11 ust. 1.1 pkt. 4)

Prosimy Zamawiającego wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez potwierdzenie, że Zamawiający pokryje wszelkie koszty związane ze zmianą wcześniej zatwierdzonego harmonogramu wykonania i poleceniem wykonania prac w odmiennie kolejności od zakładanej. Przedmiotowy proces budowlany jest bowiem działaniem planowym. Dowolność zmiany kolejności prowadzenia prac przez Zamawiającego skutkować będzie co bezsporne powstaniem niemożliwych do przewidzenia po stronie Wykonawcy kosztów związanych np. ze zmienioną organizacją ludzi i sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający rozumnie, iż nastąpiła omyłka pisarska i Pytający miał na myśli § 13 ust. 1.1 pkt. 4) a nie § 11 ust. 1.1 pkt. 4)

Zgodnie z zapisami w SIWZ.

Pytanie nr 8:

Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 15 ust. 2

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej obciążającego Wykonawcę obowiązkami serwisowania i konserwacji urządzeń w okresie realizacji zadania. Powyższe przeniesienie obowiązków nie wpisuje się w istotę stosunku prawnego jakim jest realizacja robót budowlanych objętych prawem zamówień publicznych i z uwagi chociażby na niemożliwość do oszacowania kosztów nie może być uznane za prawidłowe. Nie ma bowiem żadnego uzasadnienia obciążanie Wykonawcy kosztami serwisowania i konserwacji urządzeń których wykorzystanie nie jest możliwe do przewidzenia. Przyszłe koszty z powyższego tytułu są niemożliwe do oszacowania co uniemożliwia złożenie przez uczestniczące w przetargu podmioty konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w SIWZ.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z punktem 3.2 z projektu budowlanego teletechnicznego nie udostępniono projektu wykonawczego teletechnicznego.

"Sposób przełączenia projektowanych i istniejących kabli telefonicznych będzie opracowany w osobnym projekcie (wraz z opisem kabli nadanych przez ORANGE POLSKA S.A.)"

Czy mogą Państwo udostępnić projekt wykonawczy?

Odpowiedź:

W załączeniu Zamawiający załącza rysunek montażowy dla robót teletechnicznych.

Pytanie nr 10:

Warunkach Orange z dnia 21.07.2015r nr TODDWBU-sz.2110-46760/15/wf w punkcie pierwszym napisane jest, że znajduję się w kanalizacji technicznej Orange kabel światłowodowy operatora Speedmedia, czy jest uzgodniona przebudowa kabla operatora Speedmedia?

Odpowiedź:

Przebudowa kabla Speedmedia została uzgodniona z operatorem.

Pytanie nr 11:

W przebudowywanej kanalizacji teletechnicznej Orange znajdują się dwa kable światłowodowe, operatora Orange i Speedmedia, przedmiar zawiera przebudowę tylko jednego kabla światłowodowego, którego Operatora?

a co z drugim kablem? Oferta ma być ryczałtowa, natomiast nie zawiera wszystkich prac związanych z przebudową kabli światłowodowych, za dodatkowe prace związane z



przebudową kabli światłowodowych nie ujętych w przedmiarze będzie dodatkowe wynagrodzenie?

Odpowiedź:

Zgodnie z rysunkiem wykonawczym w studni CG 102 znajduje się złącze rozgałęźne kabla światłowodowego.

Kabel 12J jest własnością Orange i ułożony jest do Zakładu Karnego (zapas kabla 25,0 m w tej studni) i ułożony jest wzdłuż ulicy Grenadierów, a w studni CG269 lub CG270 (w tej ulicy) jest zapas kabla 50,0 m. Należy wypić kabel z studni CG 02 ściągnąć zapasy ze studni CG269 lub CG270 włożyć do nowej kanalizacji i na nowo w studni CG 102 wpiąć kabel do istniejącego złącza.

Pytanie nr 12:

Zwracamy się z prośbą o podanie minimalnego wieku krzewów oraz pierśnicy drzew przeznaczonych do nasadzeń.

Odpowiedź:

Wymagania wobec drzew:

wysokość 180-220 cm

obwód pnia na wysokości 1 m - 12-14 cm

minimalna liczba pędów szkieletowych 5

Wymagania wobec krzewów:

Krzewy wysokości minimum 0,5m, szkółkowane.

Pytanie nr 13:

W związku z tym, że w Specyfikacji Technicznej Odbioru i wykonawstwa Robót Budowlanych znalazły się odcinki kanalizacji wykonywanej metodą wykopu otwartego z użyciem rur kamionkowych, opisanych w taki sposób, że wykluczają innych niż firma Keramo Steinzeug producentów a mianowicie wymaga się aby rury kamionkowe DN 200 posiadały długość L=2500 mm zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie:

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne dla opisanych w dokumentacji rur kamionkowych o długości 2 metrów produkowane zgodnie z normą PN – EN 295 o parametrach technicznych jak zakłada dokumentacja projektowa potwierdzonych Aprobata Techniczną IBDiM?

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.2010.113..759 j.t.) przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. W obecnej formie dokumentacja zawiera zapisy, które w sposób pośredni wskazują na rury firmy Keramo Steinzeug ponieważ jest ona jedynym producentem dostępnych na terenie Unii Europejskiej rur o długości 2,5 metra.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne rury kamionkowe o długości L=2 mb pod warunkiem spełniania pozostałych parametrów wymaganych SIWZ.

Pytanie nr 14:

W ramach w/w zadania wykonawca ma obowiązek nasadzenia drzew, w związku z tym prosimy o podanie obwodów pni lub wysokości drzew do nasadzenia co pozwoli prawidłowo określić koszt tych robót.

Odpowiedź:

Poniżej wymagania dla sadzonych drzew:

wysokość 180-220 cm

obwód pnia na wysokości 1 m - 12-14 cm

minimalna liczba pędów szkieletowych 5



Pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.
Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z poważaniem

Z up. STAROSTY


mgr Anna Stapien-Buryszek
SEKRETARZ POWIATU