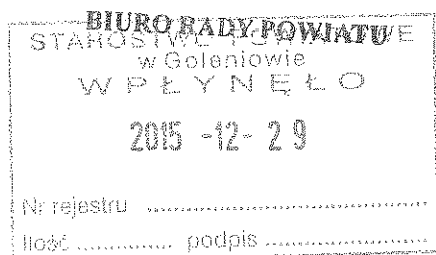


STAROSTWO POWIATOWE  
W GOLENIOWIE



Pan  
Tomasz Kulnicz  
Przewodniczący Zarządu  
Powiatu w Goleniowie

Wnioski i interpelacje zgłoszone  
na posiedzeniu IX sesji  
Rady Powiatu w Goleniowie  
w dniu 17 grudnia 2015 r.

BR.0003.90.2015.AO

Goleniów, dnia 29 grudnia 2015 r.

### 1. Radna Danuta Faryniarz wniosła o udzielenie odpowiedzi na pytania:

- a. Dlaczego do listopada 2015 r. szpital nie wykonał wyroku i nie zapłacił zasądzonej 5 stycznia 2015 r. przez Sąd Okręgowy w Szczecinie kwoty ok. 700 tys złotych na rzecz firmy Taran?
- b. Na sesji 26 marca 2015 r. skarbnik powiatu i jednocześnie przewodniczący Rady Nadzorczej SCM Sp. z o.o., powiedział (cytat z protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 26 marca 2015 r.):  
*„i stąd pożyczka na zabezpieczenie roszczeń, bo jeśli nie zostaną te pieniądze zapłacone to odsetki będą nadal rosnąć i wtedy takie postępowanie może być postrzegane jako niegospodarne”.*
- c. Odsetki ustawowe od dnia 1 października 2011 r. do dnia wydania wyroku, tj. 5 stycznia 2015 r. wyniosły 195 953,17 zł, a do dnia dzisiejszego dodatkowo znacznie wzrosły. Do jakiej wysokości?
- d. Kto personalnie ponosi odpowiedzialność za niegospodarność, o której mówił pan skarbnik?!
- e. Dotychczasowe koszty procesowe to kwota 26 424 zł. O ile wzrosły te koszty w związku z wniesieniem apelacji?
- f. Poprzednie koszty sądowe to kwota 3 466 zł, ile wynoszą teraz?
- g. Jaki wydatek poniósł powiat w związku ze zleceniem spółce Saint-Gobain Costruction Produkts Polska z Gliwic (**i kto ją polecił**) dla ustalenia, jakie działania naprawcze i uzupełniające należy podjąć w celu zakończenia robót budowlanych? (*spółka to światowy lider na rynkach związanych z budownictwem. Grupa Saint-Gobain tworzy, produkuje i dystrybuuje materiały budowlane proponując innowacyjne rozwiązania będące odpowiedzią na kluczowe wyzwania naszych czasów: wzrost gospodarczy w krajach wschodzących, oszczędność energii oraz ochrona środowiska – informacja z www firmy*). Proszę o dokument dotyczący tego zlecenia.
- h. Jakie koszty poniesiono w związku z obsługą prawną goleniowskiej spółki szpitalnej przez kancelarię Radcy Prawnego Michała Wierzbickiego, dlaczego pojawia się właśnie taka kancelaria prawna, w jaki sposób została wyłoniona?
- i. Czy jest umowa z kancelarią prawną, od którego momentu, do kiedy i na jakich zasadach działała wymieniona kancelaria w sprawie sądowej na rzecz spółki szpitalnej w sprawie z powództwa firmy TARAN?. Proszę o kopię umowy,

- j. Czy w sprawie sądowej z powództwa firmy TARAN Powiat korzystał z usług innych radców prawnych i jakie są tego koszty?
- k. Dlaczego etatowi radcy prawni (3 osoby?) zatrudnieni i opłacani w Starostwie, a także radcy prawni zatrudnieni w szpitalu nie reprezentowali szpitala jako jednostki organizacyjnej powiatu, w ramach swoich etatowych obowiązków?
- l. 17 grudnia 2009 r. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (WFOŚiGW) udzielił Szpitalowi pożyczki w kwocie 465 000 zł na remont rozpoczęty 3 marca 2010 r. (dofinansowanie zadania pt. ograniczenie zużycia energii cieplnej przez termomodernizację obiektu szpitala oraz wymianę sieci ciepłowniczej. Całkowity koszt zadania w umowie został określony na kwotę 713 537 zł). WFOŚiGW był uprawniony do wypowiedzenia umowy pożyczki i postawienia niespłaconej kwoty pożyczki wraz z odsetkami w stan natychmiastowej wymagalności.

Pytanie: co stało się z pożyczką z WFOŚiGW, czy była to pożyczka bezzwrotna, czy płacono odsetki za niezrealizowanie zadania zgodnie z warunkami umowy?

- m. Jakie koszty w sumie **zaplanował** Powiat Goleniowski na remont szpitala rozpoczęty w 2010 r., zakończony nie wiadomo kiedy i przez kogo, **a jakie poniósł**, z uwzględnieniem wszystkich okoliczności związanych z remontem szpitala (orzeczone sądownie, w związku z zatrudnianiem pełnomocników, koszty procesowe, wynikające z zawierania umów z firmami budowlanymi, rzeczoznawcami i wszystkie inne).

#### **Uwagi i wnioski:**

- brak myśli przewodniej i chaos związany z podejmowaniem decyzji w sprawie remontu szpitala, którego wykonanie i finansowanie trwało kilka lat,
- kto personalnie odpowiada za decyzje, należy to udokumentować,
- niejasności dotyczące zawieranych umów (cytat z dnia 19 listopada, będący odpowiedzią na interpelację: „Wnioskujemy, że osoby sporządzające umowę popełniły błąd pisarski w powyższej umowie (...). Dalsze wyjaśnienia w powyższej sprawie należy kierować do osób odpowiedzialnych za prowadzenie czynności postępowania o udzieleniu zamówienia”). Do kogo kierować to pytanie?
- zamieszanie kompetencyjne: dyrektor – prezes podejmuje decyzje, które są negowane przez stronę powiatową,
- zły przepływ informacji pomiędzy osobami odpowiedzialnymi za prowadzenie remontu i nadzór: faksy, maile, niereagowanie urzędników powiatowych na prośby prezesa szpitala i pisma od pełnomocnika strony pozwanej i pozywającej,
- narastające koszty remontu szpitala świadczące o niegospodarności Powiatu w zakresie dysponowania środkami publicznymi,
- ponoszenie przez powiat kosztów procesowych i związanych z zatrudnieniem pełnomocnika/ów?? z zewnętrznych kancelarii prawnych.

2. **Radny Czesław Siwek** wniósł o przedstawienie wyroku Sądu Apelacyjnego wraz z uzasadnieniem z 15 listopada 2015 r. w sprawie zapłaty przez SCM Sp. z o.o. odszkodowania firmie „TARAN” do wyroku Sądu z 5 stycznia 2015 r. Radny dodał, że w samorządach tłumaczy się, że wyznacznikiem udziału w przetargach jest cena, ale nie mówi się, że wszelkiego rodzaju spółki z o.o., o których radny osobiście ma nie najlepsze zdanie, powinny zabezpieczyć skład osobowy swojej firmy i przedstawić go inwestorowi jako jeden z warunków przetargu, ale tak nie jest i od tego się ucieka, a jedynie cena jest stu procentowym wyznacznikiem wyniku przetargu. Szemrane firmy przystępują do przetargów i są ciągle wybierane, a następnie wykonawcy, hurtownicy sądzą się z takimi firmami, dlatego zdaniem radnego te złe tradycje trzeba

skończyć. W czasie inwestycji prowadzonej w szpitalu powiatowym zatrudniony był inspektor nadzoru budowlanego, czy inspektor ten ponosi odpowiedzialność tak jak radca prawny, który jest ubezpieczony ponieważ z sentencji wyroku wynika, że źle zostały opracowane pewne warunki kosztorysowe i źle został zrobiony obmiar poszczególnych robót. Z tego wynika, że Starostwo posiada wydział, który odpowiada za właściwe przygotowanie tych spraw i właśnie w tym miejscu potrzebna jest dyskusja, żeby postępowania przetargowe były robione dobrze, a jeśli są rozbieżności, to należy podpisywać aneksy, by zachować kulturę współpracy. Na zakończenie radny powiedział, że z sentencji wyroku wynika, że wszystkie działania były prowadzone na noże i na złość jeden drugiemu a efekt jest taki, że nie wiadomo jaki ostateczne koszty poniesie powiat.

**3. Radna Danuta Faryniarz** wniosła do Starosty Goleniowskiego o udzielenie odpowiedzi na pytania związane z reorganizacją, która miała miejsce w Starostwie i z wprowadzeniem nowego Regulaminu Organizacyjnego Starostwa w aspekcie ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników.

**Pytanie 1:**

Jacy (którzy) wyłonieni w Starostwie pracownicy wykorzystali przysługujące im uprawnienia wynikającego z art. 2 ust. 7 przed dokonaniem przez pracodawcę zwolnień grupowych w lutym 2015 r.?

**Pytanie 2:**

W jakim regulaminie w Starostwie zapisane są **zasady postępowania w sprawach dotyczących pracowników objętych zamiarem grupowego zwolnienia?**

**Pytanie 3:**

**Czy zawiadomiono na piśmie właściwy powiatowy urząd pracy o przyjętych ustaleniach dotyczących grupowego zwolnienia wynikających z zapisu Art. 4. 1, jaki znak pisma zawiera to zawiadomienie?**

**Pytanie 4:**

Czy i w jaki sposób powiadomiono pracowników przewidzianych do grupowego zwolnienia (ilu ich było?) w związku z brakiem porozumienia, o którym mowa w art. 3 *ustawy o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników* w związku z art. 2 ust. 7.

**Pytanie 5:**

Czy pracodawca wobec wszystkich zwalnianych pracowników dochował obowiązujących terminów wynikających z art. 6 *ustawy o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników*, w jaki sposób pracodawca może to wykazać?

**4. Radna Teresa Chodyko** wniosła do Starosty o udzielenie na piśmie odpowiedzi na pismo z 15.09.2015 r. (wnioski dotyczące spraw drogowych), które radna złożyła do projektu budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2016 r.

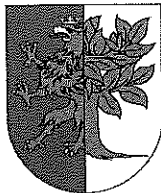
**5. Radna Beata Baryluk-Starczewska** w imieniu Sołtysa Marszewa wniosła o umieszczenie na drodze od ronda w kierunku wsi słupków z uwagi na to, że droga

ta jest nie oświetlona a tym samym ciemna i mieszkańcy uczęszczający tą drogą pieszo boją się.

**6. Radna Beata Baryluk-Starczewska** wniosła o natychmiastowe podjęcie działań w celu usunięcia w miejscowości Mosty ogromnej kałuży ze zjazdu ze skrzyżowania w kierunku Danowa, która zajmuje połowę jezdni i kierowcy zmuszani są do zjeżdżania na drugi pas ruchu a mieszkańcy korzystający z chodników oblewani są wodą.

***Przewodniczący Rady Powiatu***

***Kazimierz Ziomba***



Goleniów, dnia 05 stycznia 2016 r.

SP.0003.1.2016.ASB

BIURO RADY POWIATU  
W GOLENIOWIE

wpłynęło dnia

podpis

Pani

Danuta Faryniarz  
Radna Rady Powiatu  
w Goleniowie

W odpowiedzi na Pani wniosek złożony na IX sesji Rady Powiatu w Goleniowie w dniu 17 grudnia 2015 r. dotyczące reorganizacji, która miała miejsce w Starostwie w związku z wprowadzeniem nowego Regulaminu Organizacyjnego Starostwa informuję, że na skutek zmian organizacyjnych wynikłych z przyjęcia nowego Regulaminu Organizacyjnego Starostwa nie miały miejsca zwolnienia pracowników, do których miałyby zastosowanie przepisy ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników w części w jakiej ustawa ta reguluje kwestie zwolnień grupowych.

Jednocześnie informuję, że w Starostwie Powiatowym w Goleniowie nie ma zapisanych zasad postępowania w sprawach dotyczących pracowników objętych zamiarem grupowego zwolnienia. Zasady te są określone w przytoczonej wyżej ustawie.

STAROSTA

mgr Tomasz Kuliniarz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Rady Powiatu w Goleniowie
3. a/a /Sekretarz



Goleniów, dnia 05.01.2016 r.

Znak: WDP.0003.28.2015.MB

BIURO RADY POWIATU  
W GOLENIOWIE

wpłynęło dnia

podpis

**Szanowna Pani****Beata Baryluk – Starczewska****Radna Rady Powiatu**

W nawiązaniu do Pani interpelacji złożonej na posiedzeniu IX sesji Rady Powiatu w Goleniowie w dniu 17 grudnia 2015 r. uprzejmie informuję, iż:

1. Słupki hektometrowe przy drodze powiatowej nr 4118Z na odcinku od ronda w kierunku wsi Marszewo zostaną ustawione w okresie wiosennym.
2. W planach Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie jest budowa kanalizacji deszczowej odwadniającej projektowanego skrzyżowania o ruchu okrężnym drogi wojewódzkiej nr 113, drogi powiatowej nr 4142Z i drogi powiatowej nr 4123Z w miejscowości Mosty. Wtedy też problem zastoiska wody przy obecnym skrzyżowaniu powinien zostać wyeliminowany.

Z poważaniem:

STAROSTA

mgr Tomasz Kulnicz

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Rada Powiatu w Goleniowie,
3. Sekretarz Powiatu,
4. a/a.



Goleniów, dnia 05.01.2016 r.

Znak: WDP.0003.27.2015.MB

BIURO RADY POWIATU  
W GOLENIOWIEwpłynęło dnia 05.01.2016 r.  
podpis .....**Szanowna Pani****Teresa Chodyko****Radna Rady Powiatu**

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną na posiedzeniu IX sesji Rady Powiatu w Goleniowie w dniu 17 grudnia 2015 r. uprzejmie informuję, iż odpowiedź na wnioski do projektu budżetu powiatu goleniowskiego na rok 2016 z dnia 15.09.2015 r. została udzielona pismem nr WDP.711.69.1.2015.MB z dnia 21.10.2015 r.

W załączeniu przekazuję kopię przedmiotowego pisma.

Z poważaniem:

STAROSTA

  
mgr Tomasz Kulnicz

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Rada Powiatu w Goleniowie,
3. Sekretarz Powiatu,
4. a/a.



Goleniów, dnia 21.10.2015 r.

Znak: WDP.711.69.1.2015.MB

BIURO RADY POWIATU  
W GOLENIOWIE

wpłynęło dnia 21.10.2015 r.

podpis .....

Szanowna Pani

Teresa Chodyko

Radna Rady Powiatu

W nawiązaniu do przedstawionych wniosków do projektu budżetu Powiatu Goleniowskiego na rok 2016 (pismo z dnia 15.09.2015 r.) uprzejmie informuję, iż zadanie polegające na przebudowie drogi powiatowej nr 4133Z Łoźnica – Niewiadowo – Żółwia Błoc zostało zgłoszone do Regionalnego Programu Operacyjnego WZ na lata 2014 – 2020 i cały czas trwają starania, aby pozyskać dodatkowe środki na realizację tej inwestycji.

Mają na uwadze powyższe przypominam, iż zgodnie z obowiązującym w Powiecie Goleniowskim tzw. Programem Drogowym, o możliwości i kolejności realizacji zadań decyduje w głównej mierze uzyskana wysokość dofinansowania ze środków zewnętrznych.

Ponadto informuję, iż zadanie polegające na budowie chodników w miejscowości Miękowo zostało zgłoszone do ujęcia w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym Powiatu Goleniowskiego.

Z poważaniem:

WICESTAROSTA

mgr Tomasz Stanisławski

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.





WA.0003.2.2015.2016.ECH

Goleniów, 15 styczeń 2016 r.

BIURO RADY POWIATU  
W GOLENIOWIE  
wpłynęło dnia 18.01.2016 r.  
odpis .....

**Pan Czesław Siwek**  
**Radny Rady Powiatu**  
**w Goleniowie**

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na posiedzeniu IX sesji Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 17 grudnia 2015 r. uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień:

1. Radny Czesław Siwek wniósł o przedstawienie wyroku Sądu Apelacyjnego wraz z uzasadnieniem z 15 listopada 2011 r. w sprawie zapłaty przez SCM w Goleniowie sp. z o.o. odszkodowania firmie TARAN do wyroku Sądu z 5 stycznia 2015 r.

Odpowiedź:

Rozprawa apelacyjna w sprawie z powództwa spółki TARAN była wyznaczona na dzień 19 listopada 2015 r. Jednak została ona odroczone na dzień 10 grudnia 2015 r. celem umożliwienia stronom podjęcia rozmów i zakończenia sprawy na mocy ugody. Taki bieg sprawy był inicjatywą Sądu ponieważ strony przed rozprawą wielokrotnie, bezskutecznie prowadziły rozmowy i nie mogły dojść do porozumienia. Ostatnia podana kwota przez firmę TARAN wynosiła 650 000,00 zł, co było bardzo niekorzystne dla spółki SCM w Goleniowie. Sąd podkreślił, że sprawa jest wielowątkowa, skomplikowana zarówno pod względem faktycznym jak i prawnym, stąd Sąd uznał, że ugoda byłaby najlepszym rozwiązaniem dla obu stron. W wyniku negocjacji Prezesa Zarządu SCM w Goleniowie sp. z o.o. i wielokrotnych prób obniżenia wartości zasądzonej kwoty, ostatecznie firma Taran przystąpiła na kwotę 540 000,00 zł.

Rozprawa apelacyjna odbyła się 10 grudnia 2015 r., podczas której została zawarta ugoda oraz wydano postanowienie o uchyleniu wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie i umorzeniu postępowania. Ponadto, Sąd Apelacyjny postanowił odstąpić od obciążenia stron nieuiszczonymi opłatami sądowymi.

W załączeniu przedstawiam postanowienie Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz protokół ugody.

Z poważaniem

STAROSTA

*mgr Tomasz Kulnicz*

Otrzymują:

1. 1. Biuro Rady w Goleniowie
2. Sekretarz Powiatu
3. a/a

00:39:48

Zakończono.

00:39:50

Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2015-12-10 o godz 09:58:24

00:39:50

Zatrzymano rejestrację dnia 2015-12-10 o godz 09:58:25

Przewodniczący

Protokolant

### Ugoda sądowa

1. Celem rozstrzygnięcia sporu pozwany Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Goleniowie zobowiązuje się zapłacić powodowi TARAN spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie na zaspokojenie wszystkich roszczeń objętych niniejszą sprawą kwotę 540.000 (pięćset czterdzieści tysięcy) złotych, płatną do dnia 31 stycznia 2016 roku wraz z ustawowymi odsetkami w przypadku opóźnienia w płatności.
2. Strony zgodnie oświadczają, że niniejsza ugoda wyczerpuje wszelkie roszczenia objęte niniejszym sporem, w tym także te podniesione przez pozwanego z tytułu kar umownych w niniejszym sporze.
3. Strony wzajemnie znoszą poniesione przez siebie koszty postępowania.
4. Należność objętą punktem pierwszym pozwany wpłaci na rachunek powoda prowadzony przez Bank Rzemiosła w Szczecinie o numerze: 47 9396 0007 0001 5570 2000 0001.

Na oryginale  
właściwe podpisy

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**  
Sekretarz Sądowy

*mgr Justyna Kotlicka*

**SĄD APELACYJNY w Szczecinie**  
stwierdza, że orzeczenie niniejsze  
jest prawomocne

Szczecin, dnia... 2015.12.21

Sędzia Sądu Apelacyjnego

Sędzia Sądu Apelacyjnego

*Iwona Wiszniewska*

00:02:27 Pełnomocnik strony powodowej zabrał głos.

00:03:41 Na pytanie Przewodniczącego skierowane do stron:

00:05:05 Pełnomocnik strony pozwanej oświadcza:

00:05:20 Pełnomocnik strony powodowej oświadcza:

00:06:07 Na pytanie Sądu skierowane do stron:  
- pełnomocnicy stron udzielają odpowiedzi:

00:07:05 Przewodniczący udzielił głosu pełnomocnikowi pozwanej.

00:12:16 Przewodniczący udzielił głosu pełnomocnikom stron.

00:14:45 Przewodniczący zarządził przerwę.

00:15:11 *Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2015-12-10 o godz 09:22:27*

00:15:11 *Uruchomiono rejestrację dnia 2015-12-10 o godz 09:27:07*

00:15:13 Po przerwie stawili się uprzednio obecni.

00:15:23 Na pytanie Sądu skierowane do stron:  
- pełnomocnicy stron udzielają odpowiedzi:

00:16:18 Pełnomocnik strony pozwanej wnosi o niezasądzenie od strony pozwanej kosztów procesu.

00:26:32 W tym miejscu zostaje sporządzana ugoda sądowa.

00:34:15 W tym miejscu strony podpisują ugode sądową.

00:35:24 Przewodniczący udzielił głosu stronom.

00:35:28 Pełnomocnik strony pozwanej zabrał głos, powołując się na art. 102 k.p.c.

00:37:09 Pełnomocnik strony powodowej wnosi o nieobciążanie kosztami strony powodowej.

00:37:58 Przewodniczący zamknął rozprawę.

00:38:02 *Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2015-12-10 o godz 09:49:58*

00:38:02 *Uruchomiono rejestrację dnia 2015-12-10 o godz 09:56:35*

00:38:05 Po przerwie stawili się uprzednio obecni.

00:38:12 Przewodniczący ogłosił postanowienie przez odczytanie sentencji.

# ODPIS

Sygn. akt I ACa 803/15

## Protokół skrócony rozprawy apelacyjnej

Dnia 10 grudnia 2015 roku

Sąd Apelacyjny w Szczecinie – I Wydział Cywilny  
w składzie:

Przewodniczący: SSA Agnieszka Soltyka (spr.)

Sędziowie: SSA Marta Sawicka

SSA Edyta Buczkowska-Żuk

Protokolant: sekr. sądowy Justyna Kotlicka

rozpoznał na rozprawie sprawę z powództwa TARAN spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie przeciwko Szpitalnemu Centrum Medycznemu w Goleniowie spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Goleniowie o zapłatę na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 5 stycznia 2015 roku, sygn. akt VIII GC 316/11

Rozpoczęto o godz. 09:07

Zamknięto o godz. 09:58

00:00:00

*Uruchomiono rejestrację dnia 2015-12-10 o godz 09:07:15*

00:00:00

Przewodniczący poinformował strony, że przebieg rozprawy jest utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk.

00:00:29

Po wywołaniu sprawy stawili się:  
- za stronę powodową Prezes Zarządu Józef Dziaman wraz z pełnomocnikiem adw. Arkadiuszem Bylińskim,  
- za stronę pozwaną Prezes Zarządu Elżbieta Kasprzak wraz z pełnomocnikiem r. pr. Michałem Wierzbickim.

00:01:42

Na pytanie Przewodniczącego skierowane do stron odnośnie zawarcia ugody;  
- pełnomocnik strony pozwanej oświadcza:

# ODPIS

Sygn. akt I ACa 803/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2015 roku

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Agnieszka Sołtyka (spr.)

Sędziowie: SSA Marta Sawicka

SSA Edyta Buczkowska-Żuk

Protokolant: sekr. sądowy Justyna Kotlicka

po rozpoznaniu w dniu 10 grudnia 2015 roku na rozprawie w Szczecinie  
sprawy z powództwa TARAN spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie  
przeciwko Szpitalnemu Centrum Medycznemu w Goleniowie spółce z ograniczoną  
odpowiedzialnością w Goleniowie  
o zapłatę  
na skutek apelacji pozwanej  
od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie  
z dnia 5 stycznia 2015 roku, sygn. akt VIII GC 316/11

postanawia:

uchylić zaskarżony wyrok w punktach pierwszym, trzecim, czwartym oraz  
piątym i umorzyć postępowanie, odstępując od obciążania stron nieuiszczonymi  
kosztami sądowymi.



Na oryginale  
właściwe podpisy

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Sekretarz Sądowy

*mgr Justyna Kotlicka*



SĄD APELACYJNY w Szczecinie  
stwierdza, że orzeczenie niniejsze  
jest prawomocne

Szczecin, dnia.....2015...12...2...1.....

Sędzia Sądu Apelacyjnego



WA.0003.1.2015.2016.ECH

Goleniów, 21 styczeń 2016 r.

BIURO RADY POWIATU  
W GOLENIOWIE

wpłynęło dnia

podpis .....

21.01.2016  
**Pani Danuta Faryniarz****Radna Rady Powiatu****w Goleniowie**

W odpowiedzi na Pani interpelacje zgłoszone na posiedzeniu IX sesji Rady Powiatu w Goleniowie w dniu 17 grudnia 2015 r. wyjaśniam, co następuje:

1. Dlaczego do listopada 2015 r. szpital nie wykonał wyroku i nie zapłacił zasądzonej 5 stycznia 2015 r. przez Sąd Okręgowy w Szczecinie kwoty ok. 700 tys. zł. na rzecz firmy TARAN?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wyjaśnieniami Pani Prezes wyrokiem Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 05 stycznia 2015 r. spółka SCM w Goleniowie została zobowiązana do zapłaty na rzecz firmy TARAN kwoty 456 781,89 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 02 października 2011 r. do dnia zapłaty (odsetki na dzień wyroku wynosiły kwotę 192 724,41 zł), jak również kosztów procesu w kwocie 26 424,00 zł oraz nieuiszczonych kosztów sądowych w kwocie 3 466,00 zł, tj. łącznie - 679 396,30 zł. W ustawowym terminie od wyroku spółka wniosła apelację, aby nie dopuścić do jego uprawomocnienia bowiem w ocenie pełnomocnika Szpitalnego Centrum Medycznego w Goleniowie kwoty zasądzone przedmiotowym wyrokiem były wygórowane, a sąd nie uwzględnił wszystkich argumentów występujących po stronie Spółki. Decyzja o wniesieniu apelacji umożliwiła ponowne przystąpienie do rozmów ugodowych i ostateczne zakończenie sporu na mocy ugody sądowej. W wyniku ugody z dnia 10 grudnia 2015 r. rozstrzygnięto, że pozwana spółka SCM w Goleniowie sp. z o.o. zobowiązuje się zapłacić spółce TARAN 540 000,00 zł. Uzgodniono, że kwota ta wyczerpuje wszelkie roszczenia objęte sporem, w tym także te podniesione przez pozwanego z tytułu kar umownych. Zasądzoną kwotę należy uiścić do dnia 31 stycznia 2016r.

2. Na sesji 26 marca 2015 r. skarbnik powiatu i jednocześnie przewodniczący Rady Nadzorczej SCM w Goleniowie sp. z o.o. powiedział (cyt. z protokołu sesji Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 26 marca 2015 r.): „i stąd pożyczka na zabezpieczenie roszczeń, bo jeśli nie zostaną te pieniądze zapłacone to odsetki będą nadal rosnąć i wtedy takie postępowanie może być postrzegane jako niegospodarne”.

Kto personalnie ponosi odpowiedzialność za niegospodarność, o której mówił pan skarbnik?!

**Odpowiedź:**

Wypowiedź Pana Skarbnika miała charakter hipotetyczny i mówiła o tym, że w chwili odstąpienia od decyzji udzielenia pożyczki na zabezpieczenie roszczeń w danym momencie, w przyszłości mogłoby to się okazać zaniechaniem, a w konsekwencji zostałyby to uznane jako niegospodarność Zarządu Spółki.

W dalszej części pyta Pani o to „kto personalnie ponosi za to odpowiedzialność”. Wyjaśniam że gdyby nie zabezpieczono środków na płatności z tytułu powództwa spółki TARAN przeciwko SCM w Goleniowie sp. z o.o. to odsetki, które narosłyby w dużo większym wymiarze byłyby postrzegane jako niegospodarność i obciążły osoby, które się do tego przyczyniły a więc osoby, które zablokowałyby możliwość dokonania płatności w momencie uprawomocnienia się wyroku. Organem spółek prawa handlowego mogącym podjąć takie decyzje jest Zarząd Spółki.

3. Odsetki ustawowe od dnia 1 października 2011 r. do dnia wydania wyroku, tj. 5 stycznia 2015 r. wyniosły 195 953,17 zł, a do dnia dzisiejszego dodatkowo znacznie wzrosły. Do jakiej wysokości?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wyjaśnieniami Pani Prezes na dzień 10 grudnia 2015 roku czyli na dzień zawarcia ugody kwota wyliczonych odsetek wynosiła 226 663,93 zł. W wyroku Sądu z dnia 5 stycznia 2015 r. uznano, że spółce TARAN przysługują odsetki od zasądzonej kwoty od dnia wskazanego w pozwie -1 października 2011r., a zatem od dnia następnego po upływie terminu zapłaty czyli 2 października 2011 r. Niemniej jednak zawarta ze spółką TARAN ugoda sądowa przed Sądem Apelacyjnym w Szczecinie spowodowała iż kwota ugody w wysokości 540 000,00 zł zaspokaja wszelkie roszczenia w zakresie należności głównej i odsetek.

Jak z powyższego wynika zawarcie ugody pozwoliło obniżyć wartość zobowiązania o kwotę 139 396,30 zł w stosunku do wyroku z dnia 5 stycznia 2015 roku, natomiast w stosunku do zobowiązania na dzień 10 grudnia 2015 roku nastąpiło obniżenie o kwotę 173 335,92 zł.

4. Dotychczasowe koszty procesowe to kwota 26 424 zł. O ile wzrosły te koszty w związku z wniesieniem apelacji?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt 4 ugody sądowej zawartej przed Sądem Apelacyjnym w Szczecinie strony wzajemnie zniosły poniesione przez siebie koszty postępowania, co oznacza, że dotychczasowe koszty procesu w kwocie 26.424 zł zasądzone na rzecz spółki TARAN nie wzrosły w związku z wniesieniem apelacji.

Niemniej jednak wnosząc apelację SCM dokonało opłaty w kwocie 11 420,00 złotych (po wcześniejszym wystąpieniu i uzyskaniu zwolnienia w wysokości ½ opłaty apelacyjnej). W wyniku zawartej ugody sądowej spółka SCM odzyska połowę opłaty od apelacji, tj. kwotę 5.710 złotych. Oprócz tego Spółka zwolniona jest z obciążenia nieuiszczonymi kosztami sądowymi w kwocie 3.466 zł, dlatego należy przyjąć, iż bez dodatkowych kosztów dla Spółki uzyskano efekt znacznego obniżenia kwoty z zasądzonego wyroku z dnia 5 stycznia 2015 roku (o czym napisano w punkcie 3).

W załączeniu przedstawiam kopię Postanowienia Sądu Apelacyjnego w Szczecinie.

5. Poprzednie koszty sądowe to kwota 3 466 zł, ile wynoszą teraz?

**Odpowiedź:**

Koszty sądowe w wysokość 3 466, 00 zł zgodnie z postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie zostały zniesione, co oznacza że Spółka nie poniosła i nie poniesie kosztów z tego tytułu.

6. Jaki wydatek poniósł powiat w związku ze zleceniem spółce Saint-Gobain Construction Products Polska z Gliwic (i kto ją polecił) dla ustalenia, jakie działania naprawcze i uzupełniające należy podjąć w celu zakończenia robót budowlanych? (Spółka to światowy lider na rynkach związanych z budownictwem, Grupa Saint-Gobain tworzy, produkuje i dystrybuuje materiały budowlane proponując innowacyjne rozwiązania będące odpowiedzią na kluczowe wyzwania naszych czasów: wzrost gospodarczy w krajach wschodzących, oszczędność energii oraz ochrona środowiska – informacja z www firmy). Proszę o dokument dotyczący tego zlecenia.

**Odpowiedź:**

Pragnę poinformować, że Powiat Goleniowski nie zlecał żadnych prac spółce Saint-Gobain Construction Produkts Polska z Gliwic. Ponadto, z uzyskanych informacji od SCM w Goleniowie sp. z o.o. w dokumentacji szpitala również brak informacji dotyczącej ww. spółki.

Jednakże z wyroku Sądu z dnia 5 stycznia 2015 r. wynika, że spółka Saint-Gobain Construction Produkts Polska z Gliwic sporządziła na rzecz pozwanej opinię, w związku z tym spółka SCM w Goleniowie sp. z o.o. została zobowiązana o zwrócenie się do Kancelarii Radcy Prawnego Michała Wierzbickiego i do Sądu Okręgowego w Szczecinie z wnioskiem o udostępnienie akt sprawy dotyczących spółki Saint-Gobain Construction Produkts Polska z Gliwic. Odpowiedź na interpelację w przedmiotowej sprawie zostanie przedstawiona niezwłocznie po otrzymaniu dokumentacji.

7. Jakie koszty poniesiono w związku z obsługą prawną goleniowskiej spółki szpitalnej przez Kancelarię Radcy Prawnego Michała Wierzbickiego, dlaczego pojawia się właśnie taka kancelaria prawna, w jaki sposób została wyłoniona?

**Odpowiedź:**

Umowa z kancelarią prawną została zawarta przez Pana Dariusza Guziaka Dyrektora Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie w dniu 28.12.2011 roku. Wysokość wynagrodzenia wynosiła 30 000, 00 zł (netto), powiększona o należny podatek od towarów i usług. Wykonanie usług, o których mowa w §1 umowy obejmowało czynności przed Sądem I i II instancji, a wynagrodzenie za usługę było stałe, niezależnie od etapu na jakim sprawa sądowa ma się zakończyć. W dokumentacji Szpitalnego Centrum Medycznego w Goleniowie sp. z o.o. brak informacji dotyczącej sposobu wyłonienia kancelarii.

W załączeniu przedstawiam kopię umowy z Kancelarią Radcy Prawnego Michała Wierzbickiego.

8. Czy jest umowa z kancelarią prawną, od którego momentu do kiedy i na jakich zasadach działała wymieniona kancelaria w sprawie sądowej na rzecz spółki szpitalnej w sprawie powództwa firmy TARAN? Proszę o kopię umowy.

**Odpowiedź:**



Umowa z Kancelarią Radcy Prawnego Michała Wierzbickiego zawarta była 28 grudnia 2011 r. na czas określony do czasu wydania przez Sąd I lub II instancji prawomocnego orzeczenia w sprawie określonej w § 1 umowy lub zawarcia ugody, ale nie dłużej niż do 28 grudnia 2013 r. W dniu 31 grudnia 2013 r. zostało zawarte porozumienie pomiędzy SCM w Goleniowie sp. z o.o. reprezentowanym przez Prezesa Zarządu Panią Elżbietę Kasprzak w sprawie przedłużenia umowy do dnia 31 grudnia 2014 r. Następnie w dniu 31 grudnia 2014 r. zostało zawarte kolejne porozumienie z Kancelarią Radcy Prawnego Michała Wierzbickiego w sprawie przedłużenia umowy do momentu wydania prawomocnego orzeczenia Sądu.

Wszelkie koszty z tytułu umowy z kancelarią zostały poniesione przez SPSP w Goleniowie, spółka SCM w Goleniowie sp. z o.o. nie poniosła żadnych dodatkowych kosztów.

Umowę załączono w pkt 8.

9. Czy w sprawie sądowej z powództwa firmy TARAN powiat korzystał z usług innych radców prawnych i jakie są tego koszty?

**Odpowiedź:**

W postępowaniu sądowym z powództwa spółki TARAN, Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o. reprezentowała wyłącznie Kancelaria Radcy Prawnego Michała Wierzbickiego. Jeżeli natomiast chodzi o reprezentowanie interesów Szpitalnego Centrum Medycznego w Goleniowie w rozmowach ugodowych to uczestniczyli w nich radcowie prawni aktualnie świadczący stałą obsługę Spółki, na podstawie umowy o stałą obsługę prawną. Z tego tytułu SCM nie poniosła żadnych dodatkowych kosztów.

Powiat w sprawie sądowej z powództwa z firmą TARAN nie korzystał z usług radców prawnych ponieważ to nie powiat był stroną w sprawie.

10. Dlaczego etatowi radcy prawni (3 osoby?) zatrudnieni w Starostwie, a także radcy prawni zatrudnieni w szpitalu nie reprezentowali szpitala jako jednostki organizacyjnej powiatu, w ramach swoich etatowych obowiązków?

**Odpowiedź:**

Sprawa z powództwa firmy TARAN była prowadzona przeciwko Szpitalnemu Centrum Medycznemu w Goleniowie sp. z o.o., która powstała w wyniku przekształcenia Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie, a nie przeciwko Starostwu Powiatowemu w Goleniowie. W związku z powyższym radcy prawni Starostwa Powiatowego w Goleniowie nie zajmowali się ww. sprawą ponieważ powiat nie był stroną w sprawie.

W sprawie z powództwa firmy TARAN przeciwko SPSP w Goleniowie, pozwanego reprezentowała Kancelaria M. Wierzbickiego. W późniejszym okresie, gdy szpital został przekształcony w spółkę prawa handlowego pod firmą SCM w Goleniowie sp. z o.o., pozwanego reprezentowali również radcy prawni świadczący stałą obsługę prawną Spółki.

11. 17 grudnia 2009 r. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (WFOŚiGW) udzielił szpitalowi pożyczki w kwocie 465 000 zł na remont rozpoczęty 3 marca 2010 r. (dofinansowanie zadania pt. ograniczenie zużycia energii cieplnej przez

termomodernizację obiektu szpitala oraz wymianę sieci ciepłowniczej. Całkowity koszt zadania w umowie został określony na kwotę 713 537 zł). WFOŚiGW był uprawniony do wypowiedzenia umowy pożyczki i postawienia niespłaconej kwoty pożyczki wraz z odsetkami w stan natychmiastowej wymagalności.

Pytanie brzmi: Co się stało z pożyczką z WOŚiGW, czy była to pożyczka bezzwrotna, czy płacono odsetki za niezrealizowane zadania zgodnie z warunkami umowy?

**Odpowiedź:**

Umowa pożyczki z WFOŚiGW w Szczecinie została rozwiązana. Pożyczka była zwrotna i oprocentowana. Nie płacono odsetek za niezrealizowane zadanie ponieważ kwota pożyczki nigdy nie wpłynęła na konto szpitala.

12. Jakie koszty w sumie zaplanował Powiat Goleniowski na remont szpitala rozpoczęty w 2010 r., zakończony nie wiadomo kiedy i przez kogo, a jakie poniósł, z uwzględnieniem wszystkich okoliczności związanych z remontem szpitala (orzeczone sądownie, w związku z zatrudnieniem pełnomocników, koszty procesowe, wynikające z zawieraniem umów z firmami budowlanymi, rzeczoznawcami i wszystkie inne).

**Odpowiedź:**

Powiat Goleniowski w ramach prowadzonego remontu na budynku ZOL wykonał dwie inwestycje:

**I. Przebudowa I piętra Zakładu Opiekuńczo Leczniczego**

2010 r.:

- „Opracowanie dokumentacji budowlanej I piętra ZOL działka 212 obręb 3 m. Goleniów, ul. Nowogardzka 2 (Inwentaryzacja + koncepcja)”. Łukasz Skarzyński, Pracownia Projektowa ul. Sportowa 3D/5, 72-100 Goleniów  
Umowa Nr WRIP.3432/19/2/2010 z dnia 22 listopada 2010 r. - na kwotę 15 250,00 zł

2011 r.

- „Wykonanie dokumentacji na remont Zakładu Opiekuńczo Leczniczego” Łukasz Skarzyński, Pracownia Projektowa Skarzyński ul. Sportowa 3D/5, 72-100 Goleniów.  
Umowa Nr WRIP.272.2.1.JG z dnia 16.02.2011 r. + Aneks nr 1 z dnia 14 czerwca 2011 r. - na kwotę 49 569,00 zł

2012 r.

- „Przebudowa I piętra budynku Szpitalnego Centrum Medycznego w Goleniowie sp. z o.o., Oddział Szpitalny Zakładu Opiekuńczo Leczniczego na terenie działki nr ewid. 212/2 w obrębie geodezyjnym nr 3 m. Goleniów”. Prywatne Przedsiębiorstwo Budowlane Bogdan Dziemidowicz ul. Podleśna 5, 73-110 Stargard Szczeciński.  
Umowa Nr WRIP.272.2.34.2012 z dnia 23 kwietnia 2012 r. - na kwotę 804 439,34 zł wraz z aneksem nr 1 z dnia 10 sierpnia 2012 r. na kwotę 8 782,10 zł i aneks nr 2 z dnia 16 października 2012 r. - na kwotę 32 748,75 zł.

— Nadzór inwestorski:

Komplet Inwest Al. 11-go Listopada 66-400 Gorzów Wlkp.

Umowa Nr WRIP.272.2a.8.2012. z dnia 23.04.2012 r. - na kwotę 27 060,00 zł

Remont I piętra Zakładu Opiekuńczo Leczniczego został ukończony 23 października 2012 r., całkowity koszt remontu – 937 849,19 zł.

**II. Wykonanie prac związanych z termomodernizacją i zagospodarowaniem terenu Zakładu Opiekuńczo Leczniczego Szpitalnego Centrum Medycznego w Goleniowie sp. z o.o.**

2012 r.

- Wykonanie specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót dotyczących dokończenia robót termomodernizacyjnych, wykonania chodników i podjazdów dla niepełnosprawnych.

Łukasz Skarżyński Pracownia Projektowa Skarżyński ul. Sportowa 3D/5, 72-100 Goleniów.

Zlecenie WRIP.272.20.1.2012 z dnia 27.08.2012 r. - na kwotę 2 952,00 zł

- Wykonanie prac związanych z termomodernizacją i zagospodarowaniem terenu Zakładu Opiekuńczo Leczniczego Szpitalnego Centrum Medycznego w Goleniowie sp. z o.o. Sławomir Miłek Usługi Ogólnobudowlane Wojtaszyce 12, 72-210 Dobra. Umowa Nr WRIP.272.20.15.2012 z dnia 11 października 2012 r. - na kwotę 221 063,45 zł.

- Nadzór inwestorski:

Projektowanie i Nadzór Budowlany Domagała Arkadiusz ul. Piaskowa 32D/10, 72-100 Goleniów. Umowa Nr WRIP.272.23.7.2012 z dnia 11 października 2012 r. – na kwotę 5 166,00 zł.

Wykonanie prac związanych z termomodernizacją i zagospodarowaniem terenu Zakładu Opiekuńczo Leczniczego zostało ukończone 10 grudnia 2012 r., całkowity koszt zadania- 229 181,45 zł.

Łącznie koszt obu inwestycji wyniósł 1 167 030,64 zł.

Z poważaniem

STAROSTA

*mgr Tomasz Kallinicz*

Otrzymują:

1. Biuro Rady w Goleniowie
2. Sekretarz Powiatu
3. a/a

Sygn. akt I ACa 803/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2015 roku

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Agnieszka Sołtyka (spr.)

Sędziowie: SSA Marta Sawicka

SSA Edyta Buczkowska-Żuk

Protokolant: sekr. sądowy Justyna Kotlicka

po rozpoznaniu w dniu 10 grudnia 2015 roku na rozprawie w Szczecinie sprawy z powództwa TARAN spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie przeciwko Szpitalnemu Centrum Medycznemu w Goleniowie spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Goleniowie o zapłatę na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 5 stycznia 2015 roku, sygn. akt VIII GC 316/11

postanawia:

uchylić zaskarżony wyrok w punktach pierwszym, trzecim, czwartym oraz piątym i umorzyć postępowanie, odstępując od obciążania stron nieuiszczonymi kosztami sądowymi.



Na oryginale  
właściwe podpisy

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Sekretarz Sądowy

mgr Justyna Kotlicka



SAD APELACYJNY w Szczecinie  
stwierdza, że orzeczenie niniejsze  
jest prawomocne

Szczecin, dnia.....2015...12...2...1.....  
Sędzia Sądu Apelacyjnego

# ODPIS

Sygn. akt I ACa 803/15

## Protokół skrócony rozprawy apelacyjnej

Dnia 10 grudnia 2015 roku

Sąd Apelacyjny w Szczecinie – I Wydział Cywilny  
w składzie:

Przewodniczący: SSA Agnieszka Sołtyka (spr.)

Sędziowie: SSA Marta Sawicka

SSA Edyta Buczkowska-Żuk

Protokolant: sekr. sądowy Justyna Kotlicka

rozpoznał na rozprawie sprawę z powództwa TARAN spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie przeciwko Szpitalnemu Centrum Medycznemu w Goleniowie spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Goleniowie o zapłatę na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 5 stycznia 2015 roku, sygn. akt VIII GC 316/11

Rozpoczęto o godz. 09:07

Zamknięto o godz. 09:58

- 00:00:00      *Uruchomiono rejestrację dnia 2015-12-10 o godz 09:07:15*
- 00:00:00      Przewodniczący poinformował strony, że przebieg rozprawy jest utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk.
- 00:00:29      Po wywołaniu sprawy stawili się:  
- za stronę powodową Prezes Zarządu Józef Dziaman wraz z pełnomocnikiem adw. Arkadiuszem Bylińskim,  
- za stronę pozwaną Prezes Zarządu Elżbieta Kasprzak wraz z pełnomocnikiem r. pr. Michałem Wierzbickim.
- 00:01:42      Na pytanie Przewodniczącego skierowane do stron odnośnie zawarcia ugody;  
- pełnomocnik strony pozwanej oświadcza:

00:02:27 Pełnomocnik strony powodowej zabrał głos.

00:03:41 Na pytanie Przewodniczącego skierowane do stron:

00:05:05 Pełnomocnik strony pozwanej oświadcza:

00:05:20 Pełnomocnik strony powodowej oświadcza:

00:06:07 Na pytanie Sądu skierowane do stron:  
- pełnomocnicy stron udzielają odpowiedzi:

00:07:05 Przewodniczący udzielił głosu pełnomocnikowi pozwanej.

00:12:16 Przewodniczący udzielił głosu pełnomocnikom stron.

00:14:45 Przewodniczący zarządził przerwę.

00:15:11 *Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2015-12-10 o godz 09:22:27*

00:15:11 *Uruchomiono rejestrację dnia 2015-12-10 o godz 09:27:07*

00:15:13 Po przerwie stawili się uprzednio obecni.

00:15:23 Na pytanie Sądu skierowane do stron:  
- pełnomocnicy stron udzielają odpowiedzi:

00:16:18 Pełnomocnik strony pozwanej wnosi o niezasądzenie od strony pozwanej kosztów procesu.

00:26:32 W tym miejscu zostaje sporządzana ugoda sądowa.

00:34:15 W tym miejscu strony podpisują ugode sądową.

00:35:24 Przewodniczący udzielił głosu stronom.

00:35:28 Pełnomocnik strony pozwanej zabrał głos, powołując się na art. 102 k.p.c.

00:37:09 Pełnomocnik strony powodowej wnosi o nieobciążanie kosztami strony powodowej.

00:37:58 Przewodniczący zamknął rozprawę.

00:38:02 *Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2015-12-10 o godz 09:49:58*

00:38:02 *Uruchomiono rejestrację dnia 2015-12-10 o godz 09:56:35*

00:38:05 Po przerwie stawili się uprzednio obecni.

00:38:12 Przewodniczący ogłosił postanowienie przez odczytanie sentencji.

00:39:48 Zakończono.  
00:39:50 Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2015-12-10 o godz 09:58:24  
00:39:50 Zatrzymano rejestrację dnia 2015-12-10 o godz 09:58:25

Przewodniczący

Protokolant

### Ugoda sądowa

1. Celem rozstrzygnięcia sporu pozwany Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Goleniowie zobowiązuje się zapłacić powodowi TARAN spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie na zaspokojenie wszystkich roszczeń objętych niniejszą sprawą kwotę 540.000 (pięćset czterdzieści tysięcy) złotych, płatną do dnia 31 stycznia 2016 roku wraz z ustawowymi odsetkami w przypadku opóźnienia w płatności.
2. Strony zgodnie oświadczają, że niniejsza ugoda wyczerpuje wszelkie roszczenia objęte niniejszym sporem, w tym także te podniesione przez pozwanego z tytułu kar umownych w niniejszym sporze.
3. Strony wzajemnie znoszą poniesione przez siebie koszty postępowania.
4. Należność objętą punktem pierwszym pozwany wpłaci na rachunek powoda prowadzony przez Bank Rzemiosła w Szczecinie o numerze: 47 9396 0007 0001 5570 2000 0001.

Na oryginale  
właściwe podpisy

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**  
Sekretarz Sądowy

*mgr Justyna Kotlicka*



**SĄD APELACYJNY w Szczecinie**  
stwierdza, że orzeczenie niniejsze  
jest prawomocne

Szczecin, dnia... 2015.12.21.....

Sędzia Sądu Apelacyjnego

Sędzia Sądu Apelacyjnego

*Iwona Wiszniewska*

**Umowa**  
zawarta w dniu 28 grudnia 2011 r. w Goleniowie  
pomiędzy

**SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL POWIATOWY W GOLENIOWIE**

z siedzibą w Goleniowie (72-100), ul. Nowogardzka 2,  
wpisany przez Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie, XIII Wydział Gospodarczy do  
Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000003913, posiadający NIP 856-165-98-41  
reprezentowanym przez:  
Dariusza Guziaka – Dyrektora,  
zwanym dalej „Zleceniodawcą”,

a

Michałem Wierzbickim, prowadzącym działalność gospodarczą  
pod firmą Kancelaria Radcy Prawnego Michał Wierzbicki, z siedzibą w Szczecinie (71-334),  
Al. Wojska Polskiego 197/1 na podstawie wpisu nr P/048936/08 do ewidencji działalności gospodarczej  
owadzonej przez Prezydenta Miasta Szczecina, NIP 953-164-65-15,  
zwanym dalej „Zleceniobiorcą”

lub zwane dalej łącznie "Stronami"

§ 1.

Zleceniodawca zleca, a Zleceniobiorca przyjmuje do wykonywania usługi prawnicze, polegające na wykonywaniu zastępstwa procesowego przed sądem I i II instancji Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie w sprawie o zapłatę z powództwa Taran Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie toczącej się przed Sądem Okręgowym w Szczecinie sygn.akt VIII GC 316/11, w której na dzień podpisania umowy doręczono Zleceniodawcy pozew, a termin złożenia odpowiedzi na pozew upływa w dniu 02.01.2012 r.

§ 2.

1. Wykonywanie usług o których mowa w § 1, Zleceniobiorca będzie wykonywał na podstawie udzielonego przez Zleceniodawcę pełnomocnictwa.
2. Wykonywanie usług o których mowa w § 1 obejmuje czynności przed Sądem I i II instancji, a wynagrodzenie Zleceniobiorcy określone w § 6 ust. 1 umowy jest stałe, niezależnie od etapu na jakim sprawa sądowa się zakończy.

§ 3.

1. Zleceniobiorca zobowiązuje się świadczyć usługi prawnicze, o których mowa w § 1 co do zasady osobiście, jednakże może wg swojego uznania powierzyć wykonanie określonych czynności wybranym przez siebie osobom, w tym swoim pracownikom posiadającym niezbędne kwalifikacje do wykonania umowy. Udzielenie substytucji lub upoważnienia nie wymaga uzyskania zgody Zleceniodawcy.
2. Zleceniobiorca zobowiązuje się do tego, że w czasie trwania umowy i w toku jakichkolwiek czynności w sprawach innych klientów Zleceniobiorcy nie będzie działać sprzecznie z jakimikolwiek interesami Zleceniodawcy.
3. Osoby, którym Zleceniobiorca może powierzać wykonanie określonych czynności zgodnie z niniejszym paragrafem, nie będą reprezentować interesów sprzecznych lub konkurencyjnych z interesami Zleceniodawcy.



§ 4.  
Zleceniobiorca oświadcza, że spełnia określone odrębnymi przepisami warunki niezbędne do wykonania umowy, ma wystarczające doświadczenie i kompetencje do realizacji umowy oraz zobowiązuje się wykonywać należycie niniejszą umowę.

- § 5.
1. Zleceniobiorca zobowiązuje się działać z należyłą starannością według uzgodnień Stron oraz poleceń, instrukcji lub rekomendacji otrzymanych od Zleceniodawcy na piśmie, ustnie lub w inny sposób jeżeli takie polecenia, instrukcje lub rekomendacje nie będą sprzeczne z prawem lub zasadami etyki zawodowej radcy prawnego.
  2. Zleceniodawca zobowiązuje się doręczyć Zleceniobiorcy w dniu podpisania niniejszej umowy pełną dokumentację i informacje, jakie Zleceniobiorca uzna za niezbędne do właściwego wykonania zlecenia.
  3. Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności za skutki swojego działania bądź zaniechania w ramach wykonywania przedmiotu zlecenia, jak również za powstałą zwłokę, jeżeli skutki te będą następstwem niedostarczenia przez Zleceniodawcę w terminie określonym w ust. 2 wymaganych dokumentów i informacji albo jeżeli Zleceniodawca nie poinformuje Zleceniobiorcy o takich faktach i okolicznościach, nawet jeżeli Zleceniobiorca nie zwrócił się o ich podanie, które mają lub mogą mieć związek z przedmiotem zlecenia.

- § 6.
1. Strony uzgadniają, że za czynności określone w § 1 umowy wynagrodzenie Zleceniobiorcy należne od Zleceniodawcy, wynosi 30.000,00 zł (trzydzieści tysięcy złotych) netto, powiększone o należny podatek od towarów i usług, obliczony zgodnie z obowiązującymi w dniu wystawienia faktury przepisami i płatne jest w całości w terminie do dnia 31 grudnia 2011 r.
  2. Strony uzgadniają, że Zleceniobiorca z tytułu należności określonej w ust. 1 wystawi i dostarczy stosowną fakturę Zleceniodawcy w dniu 28 grudnia 2011 r. z terminem płatności do dnia 31 grudnia 2011 r.
  3. Ponadto strony uzgadniają, że dodatkowo wynagrodzenie Zleceniobiorcy, obejmować będzie zasądzone koszty zastępstwa procesowego lub koszty przyznane w wyniku ugody sądowej i wypłacone zostanie po ich wyegzekwowaniu od strony przeciwnej w ciągu 7 dni od daty wpływu należności na konto Zleceniodawcy. W sytuacji częściowego wyegzekwowania lub uregulowania należności, Zleceniobiorcy przysługuje zwrot kosztów proporcjonalnie do uzyskanego przez Zleceniodawcę zaspokojenia.
  4. Postanowienia ust. 3 mają odpowiednie zastosowanie do dodatkowych kosztów przyznanych radcy prawnemu w postępowaniu polubownym lub w postępowaniu egzekucyjnym, jeżeli koszty te zostały ściągnięte od strony przeciwnej.

§ 7.  
Zleceniobiorca oświadcza, że jest płatnikiem VAT.

§ 8.  
Zleceniobiorca oświadcza, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- § 9.
1. Umowa zostaje zawarta na czas określony do czasu wydania przez Sąd I lub II instancji prawomocnego orzeczenia w sprawie określonej w §1 umowy lub zawarcia ugody, ale nie dłużej niż do dnia 28 grudnia 2013r.
  2. Umowa może być rozwiązana w każdym czasie za porozumieniem stron.
  3. W przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy Zleceniobiorca zachowuje prawo do całości wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 umowy oraz ustalonego (proporcjonalnie do wyniku i

zaangażowania usług) wynagrodzenia określonego w § 6 ust.3 i ust.4 umowy.

4. Po rozwiązaniu umowy Zleceniobiorca jest zobowiązany do niezwłocznego wydania Zleceniodawcy posiadanych oryginalnych dokumentów Zleceniodawcy związanych z wykonywaniem umowy.
5. Zleceniobiorcy przysługuje prawo odstąpienia od niniejszej umowy ze skutkiem natychmiastowym z zachowaniem prawa do wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 umowy w przypadku niedokonania przez Zleceniodawcę terminowej zapłaty całości wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 umowy. W takim przypadku Zleceniodawca zwalnia Zleceniobiorcę z obowiązku reprezentowania go w postępowaniu sądowym ze wszelkimi ujemnymi skutkami tej sytuacji dla Zleceniodawcy.

#### § 10.

Zmiana postanowień umowy dla swojej ważności wymaga formy pisemnej i potwierdzenia przyjęcia przez obie strony umowy z wyłączeniem zmian danych podanych w § 15 umowy lub danych adresowych bądź siedzib stron.

#### § 11.

Zleceniobiorca zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy spraw Zleceniodawcy oraz informacji uzyskanych bezpośrednio od Zleceniodawcy bądź w jakikolwiek inny sposób z wyjątkiem, gdy Zleceniobiorca użyje takich informacji w celu należytego wykonania obowiązków wynikających z niniejszej Umowy biorąc pod uwagę dobro Zleceniodawcy, albo jeżeli obowiązek ich ujawnienia wynika z przepisów prawa.

#### § 12.

W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową stosuje się odpowiednie przepisy kodeksu cywilnego.

#### § 13.

Ewentualne spory wynikłe na tle niniejszej umowy rozstrzygać będzie Sąd właściwy miejscowo dla Zleceniodawcy.

#### § 14.

Umowa wchodzi w życie z dniem podpisania.

#### § 15.

W celu bieżącej realizacji umowy i niezbędnych uzgodnień między stronami, ustala się, że reprezentantem:

- 1) Zleceniodawcy jest Dariusz Guziak – Dyrektor,
- 2) Zleceniobiorcy jest Michał Wierzbicki – radca prawny.

#### § 16.

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym egzemplarzu dla Zleceniobiorcy i Zleceniodawcy.

**Zleceniobiorca**

Kancelaria Radcy Prawnego  
radca prawny Michał Wierzbicki  
71-334 Szczecin, al. Wolności 197/1  
REGON: 320557947 / NIP: 953-164-65-15

**Zleceniodawca**

SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL  
POWIATOWY W GOLENIOWIE  
DYREKTOR  
mgr Dariusz Guziak

Porozumienie  
zawarte w dniu 31.12.2013. w Goleniowie

pomiędzy

Szpitalnym Centrum Medycznym w Goleniowie sp. z o.o. z siedzibą w Goleniowie  
wpisaną przez Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie, XIII Wydział Gospodarczy do  
Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000409636, posiadającą NIP 8561846307  
reprezentowaną przez:  
Prezesa Zarządu – Elżbietę Kasprzak,  
zwanym dalej „Zleceniodawcą”,

a

Michałem Wierzbickim, prowadzącym działalność gospodarczą  
pod firmą Kancelaria Radcy Prawnego Michał Wierzbicki, z siedzibą w Szczecinie (71-334),  
Al. Wojska Polskiego 197/1, NIP 953-164-65-15,  
zwanym dalej „Zleceniobiorcą”

§ 1.

Zleceniobiorca i Zleceniodawca niniejszym potwierdzają, że treść umowy z dnia 28 grudnia 2011 r.  
zawartej w przedmiocie wykonywania przez Zleceniobiorcę zastępstwa procesowego Zleceniodawcy w  
sprawie o zapłatę z powództwa Taran Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie toczącej się przed Sądem  
Okręgowym w Szczecinie sygn.akt VIII GC 316/11, obowiązuje Strony umowy również w 2014 r. z  
następującymi modyfikacjami:

1) § 9 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie: "§ 9.1. Umowa zostaje zawarta na czas określony do czasu  
wydania przez Sąd I lub II instancji prawomocnego orzeczenia w sprawie określonej w §1 umowy lub  
zawarcia ugody, ale nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2014 r.",

2) § 15 pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie: "1) Zleceniodawcy jest Elżbieta Kasprzak – Prezes  
Zarządu".

§ 2.

Porozumienie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym egzemplarzu dla  
Zleceniobiorcy i Zleceniodawcy.

Zleceniobiorca

RADCA PRAWNY

Michał Wierzbicki  
82-982

Zleceniodawca

Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
PREZES ZARZĄDU

dr Elżbieta Kasprzak

RADCA PRAWNY

**Porozumienie**  
zawarte w dniu 31 grudnia 2014 r. w Goleniowie

pomiędzy

**Szpitalnym Centrum Medycznym w Goleniowie sp. z o.o. z siedzibą w Goleniowie** wpisaną przez Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie, XIII Wydział Gospodarczy do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000409636, posiadającą NIP 8561846307 reprezentowaną przez:  
Prezesa Zarządu – Elżbietę Kasprzak,  
zwanym dalej „Zleceniodawcą”,

a

**Michałem Wierzbickim**, prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Kancelaria Radcy Prawnego Michał Wierzbicki, z siedzibą w Szczecinie (71-334), Al. Wojska Polskiego 197/1, NIP 953-164-65-15, zwanym dalej „Zleceniobiorcą”

§ 1.

Zleceniobiorca i Zleceniodawca niniejszym potwierdzają, że treść umowy z dnia 28 grudnia 2011 r. zawartej w przedmiocie wykonywania przez Zleceniobiorcę zastępstwa procesowego Zleceniodawcy w sprawie o zapłatę z powództwa Taran Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie toczącej się przed Sądem Okręgowym w Szczecinie sygn.akt VIII GC 316/11, obowiązuje Strony umowy również w 2015 r. z następującymi zastrzeżeniami i modyfikacjami:

- 1) § 9 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie: "§ 9.1. Umowa zostaje zawarta na czas określony jednokrotnego postępowania przed Sądem I i II instancji w sprawie określonej w § 1 umowy lub zawarcia ugody, ale nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2015 r.",
- 2) § 15 pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie: "1) Zleceniodawcy jest Elżbieta Kasprzak - Prezes Zarządu".

*do wydania przewidzianego*  
Kancelaria  
RADCA PRAWNY  
Michał Wierzbicki  
SZ-989

§ 2.

Porozumienie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym egzemplarzu dla Zleceniobiorcy i Zleceniodawcy.

Zleceniobiorca

RADCA PRAWNY  
Michał Wierzbicki  
SZ-989

Zleceniodawca

Sąd Rejonowy w Goleniowie  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
PREZES ZARZĄDU  
Mr. Elżbieta Kasprzak