

**Uchwała Nr VI/63/15  
Rady Powiatu w Goleniowie  
z dnia 18 czerwca 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013, poz. 595 i 645 z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) oraz w związku z art. 227, art. 229 pkt 4, art. 231 w zw. z art. 235 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, Dz. U z 2014 r. poz. 183, Dz. U. z 2015 r. poz. 211 i poz. 702) oraz w związku z § 19 ust. 2 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 1999r. Nr 3, poz. 24; z 2000r. Nr 13, poz. 126; z 2001r. Nr 36, poz. 833; z 2002 r. Nr 23, poz. 391, Nr 52, poz. 1140; z 2003r. Nr 1, poz. 14; z 2004 r. Nr 5, poz. 62, Nr 83, poz. 1468; z 2007r. Nr 95, poz. 1651, Nr 105, poz. 1808)

***Rada Powiatu w Goleniowie uchwała, co następuje:***

§ 1. W sprawie skargi mieszkańca Goleniowa z dnia 19 maja 2015 r. Starostę Goleniowskiego – w części zarzutu I skargi Rada Powiatu stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje Staroście Goleniowskiemu do stosownego załatwienia, w części II zarzutu Rada podtrzymała stanowisko ujęte w uchwale uchwały Rady Powiatu nr XV/125/12 z dnia 26 kwietnia 2012 r., w której skargę w tej sprawie uznano za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

***Przewodniczący Rady Powiatu***

***Kazimierz Ziemba***

## Uzasadnienie

Pismo (nr wpływu 10357) datowane na dzień 18 maja 2015 r., adresowane imiennie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu, zawiera dwie grupy zarzutów stawianych Staroście Goleniowskiemu – wydania uprawnień do wykonywania badań technicznych na podstawie dokumentów stwierdzających nieprawdę oraz dokonania rejestracji pojazdu na podstawie badania technicznego pojazdu dokonanego niezgodnie z warunkami technicznymi dla tego typu pojazdów.

Zgodnie z treścią przepisu art. 227 KPA uznać należy, iż stanowisko Skarżącego w świetle przedstawionych w obu pismach zarzutów stanowi skargę w rozumieniu KPA. Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 KPA organem właściwym w sprawie skargi złożonej na starostę jest rada powiatu, tenże organ jest w konsekwencji właściwy do załatwienia skargi.

Z treści pierwszego z zarzutów skargi wynika jednocześnie w sposób jednoznaczny, iż skarga ta dotyczy sposobu prowadzenia przez Starostę konkretnego postępowania administracyjnego, już zakończonego. Zgodnie z treścią przepisu art. 235 par. 1 KPA skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie KPA.

Oznacza to, iż jeżeli skarga dotyczy czynności podejmowanych w zakończonym postępowaniu administracyjnym, z czym w niniejszej sytuacji mamy do czynienia, organ właściwy zgodnie z przepisem art. 229 KPA do jej załatwienia traci swoją domniemaną na podstawie wymienionego przepisu właściwość i zobligowany jest do przekazania skargi organowi właściwemu według przepisów KPA do rozpatrzenia w ramach i w trybie właściwym dla danego postępowania administracyjnego.

Potwierdzeniem powyższego jest treść wyroku NSA z dnia 28 kwietnia 2010 r., [I OSK 209/10](#) LEX nr 580129: "*Organ właściwy nie może zmienić kwalifikacji czynności procesowej strony na skargę powszechną. Procedura rozpoznania skargi powszechnej nie zapewnia stronie gwarancji, które wynikają z prawa do procesu oraz prawa do sądu. Z tego względu przepisy [art. 233](#), [art. 234](#), [art. 235](#) i [art. 236](#) Kodeksu postępowania nakładają obowiązek nadania czynności procesowej strony, choćby miała postać skargi powszechnej, odpowiedniego charakteru procesowego przyjętego w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego*".

Na obowiązek stosowania przedmiotowego uregulowania uwagę zwrócił również Wojewoda Zachodniopomorski w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30 marca 2015 r., w którym zakwestionowano właściwość Rady Powiatu do rozpatrywania skarg złożonych w trakcie postępowania administracyjnego prowadzonego przez Starostę wskazując, iż w takiej sytuacji organ ten właściwy jest do zajęcia się sprawą w wyniku wniesionej skargi.

Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż w niniejszej sprawie Rada Powiatu na podstawie przepisu art. 231 KPA w zw. z art. 235 § 1 KPA winna przekazać skargę Staroście celem rozpatrzenia jako pisma złożonego w toku trwającego postępowania administracyjnego, zgodnie z przepisami kodeksu.

Samo przekazanie może nastąpić wyłącznie w formie uchwały Rady Powiatu, gdyż na gruncie obowiązujących unormowań prawnych brak podstaw do przyjęcia innej, niż uchwała, formy podejmowania decyzji lub składania oświadczeń przez organ kolegialny, jakim jest Rada Powiatu (por. art. 13 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym).

W zakresie drugiego z zarzutów skargi wskazać należy, iż zarzuty Skarżącego odnośnie nieprawidłowości związanych z rejestracją wskazanego przez Skarżącego pojazdu były przedmiotem skargi będącej przedmiotem uchwały Rady Powiatu nr XV/125/12 z dnia 26 kwietnia 2012 r., w której skargę w tej sprawie uznano za bezzasadną, o czym

powiadomiono Skarżącego z pouczeniem o treści przepisu art. 239 par. 1 KPA. W sytuacji ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności przez Skarżącego, Rada Powiatu ma w konsekwencji możliwość podtrzymania swojego stanowiska w przedmiocie bezzasadności wniesionej skargi, stosownie do dyspozycji powołanego przepisu.

O sposobie załatwienia skargi należy powiadomić Skarżącego, z pouczeniem o treści przepisu art. 239 par. 1 KPA. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Opracowała Komisja Rewizyjna