

**Uchwała Nr VI/60/15
Rady Powiatu w Goleniowie
z dnia 18 czerwca 2015 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013, poz. 595 i 645 z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, Dz. U. z 2014 r. poz. 183, Dz. U. z 2015 r. poz. 211 i 702) oraz w związku z § 19 ust. 2 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 1999r. Nr 3, poz. 24; z 2000r. Nr 13, poz. 126; z 2001r. Nr 36, poz. 833; z 2002 r. Nr 23, poz. 391, Nr 52, poz. 1140; z 2003r. Nr 1, poz. 14; z 2004 r. Nr 5, poz. 62, Nr 83, poz. 1468; z 2007r. Nr 95, poz. 1651, Nr 105, poz. 1808)

Rada Powiatu w Goleniowie uchwała, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Goleniowa z dnia 12 maja 2015 r. na Starostę Goleniowskiego uznaje się skargę za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Kazimierz Ziemia

Uzasadnienie uchwały o negatywnym rozpatrzeniu skargi

W dniu 12 maja 2015 r. Skarżący złożył skargę, w której zakwestionował postępowanie Starosty Goleniowskiego w przedmiocie złożonej przez Skarżącego w dniu 27 lutego 2015 r. skargi.

Skarżący stwierdził, iż organ w sposób nieuprawniony wniósł o sprecyzowanie braków formalnych skargi.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 KPA organem właściwym do rozpoznania skargi wniesionej na Starostę Goleniowskiego jest Rada Powiatu w Goleniowie. Rada jako organ kolegialny skargę załatwia w formie uchwały.

Analizując stan faktyczny sprawy wskazać należy, iż w dniu 27 lutego 2015 r. Skarżący wniósł w Biurze Podawczym Starostwa Powiatowego w Goleniowie pismo adresowane do „Powiatu Goleniów”, w którym zawarł uwagi co do postępowania świadków przesłuchiwanym w toku postępowania sądowego. Postanowieniem z dnia 6 marca 2015 r. pismo zwrócono Skarżącemu jako wniesione do niewłaściwego organu, wskazując iż organem właściwym dla podania jest Sąd. Postanowieniem z dnia 17 kwietnia 2015 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie uchyliło zaskarżone postanowienie i przekazało sprawę Staroście Goleniowskiemu do ponownego rozpoznania, wskazując, iż pismo stanowi skargę, bazując w tym względzie na oświadczeniu zawartym w treści zażalenia wniesionego przez Skarżącego na zaskarżone postanowienie. Nie wskazano jednak ani przedmiotu skargi, ani zarzutów w tym względzie.

Starosta, w związku z przekazanym pismem z dnia 27 lutego 2015 r., nie mogąc ustalić przedmiotu skargi w oparciu o samą treść pisma i złożonego zażalenia, pismem z dnia 30 kwietnia 2015 r. działając w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, wezwał Skarżącego do wskazania, o co Skarżący wnosi a także organu, do którego wniesiono skargę.

Wskazać należy, iż z treści pisma z dnia 27 lutego 2015 r. nie sposób określić, jakiego postępowania organu skarga miałaby dotyczyć a w konsekwencji – organu właściwego do rozpoznania skargi. Skarżący przytoczył w skardze w tym względzie uwagi co do treści zeznań złożonych przez wskazane w piśmie osoby w postępowaniu sądowym, co w żaden sposób nie może być uznane za weryfikowalne zarzuty stawiane konkretnym organom w postępowaniu administracyjnym, które mogą być przedmiotem postępowania skargowego. Z tego względu też, pomimo przekazania skargi przez SKO Staroście, pojawiły się wątpliwości co do tego, do którego z organów Skarżący zdecydował się złożyć skargę, których wyjaśnienie na podstawie treści przedmiotowej skargi nie było możliwe. W takiej sytuacji przepisy powołanego wyżej rozporządzenia przewidują po stronie organu kompetencję – i jednocześnie obowiązek, wystąpienia do podmiotu wnoszącego skargę o usunięcie stwierdzonych braków formalnych, których organ sam usunąć nie może. Wbrew twierdzeniom Skarżącego zawartym w skardze nie sposób bowiem uznać, iż Starosta miał możliwość ustalenia danych objętych wezwaniem z dnia 30 kwietnia 2015 r. we własnym zakresie.

Z powyższych względów należało uznać, iż organ nie naruszył przepisów prawa oraz przysługujących mu kompetencji, a zarzuty objęte wniesioną skargą są chybione.

Z wymienionych wyżej względów skargę należało uznać za bezzasadną. W takiej sytuacji Skarżącego pouczyć należało o treści przepisu art. 239 § 1 KPA:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.