



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

IR-1.431.2.1.2015.JR.MP

Szczecin, 12 maja 2015 r.

STAROSTWO POWIATOWE
w Goleniowie
W P E Ł Y N E Ł O
2015-05-15
Nr rejestru 10091
Ilość podpis

Do oświadczenia!
WP
WP + R. Gorwida
SR
WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli:

Realizacja zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w powiecie goleniowskim.

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Starostwo Powiatowe w Goleniowie, ul. Dworcowa 1,72-100 Goleniów.

Osoba pełniąca funkcje kierownicze w okresie prowadzenia kontroli:

Tomasz Kulinicz - Starosta Goleniowski

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2014 r. do 19 marca 2015 r.

Organ kontrolujący:

Wojewoda Zachodniopomorski

Zespół kontrolujący:

Joanna Reca – inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa, pełniąca funkcję kierownika zespołu kontrolnego, upoważnienie nr 6/2015 z dnia 10 marca 2015 r., legitymacja służbowa nr 34/2012,

Monika Poniewska - starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa, upoważnienie nr 7/2015, legitymacja służbowa nr 12/2015.

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:

art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) i rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729).

Termin kontroli: 18-19 marca 2015 r.

Zakres kontroli:

Zarządzanie ruchem na drogach powiatowych i gminnych w powiecie goleniowskim.

W ramach kontroli sprawdzeniu poddano następujące zagadnienia:

- 1) wyznaczenie komórki organizacyjnej lub/i pracowników do realizacji zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach,
- 2) prowadzenie wykazów dróg powiatowych i gminnych wraz z mapami tych dróg oraz inwentaryzacją oznakowania,
- 3) prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu,
- 4) rozpatrywanie projektów organizacji ruchu i ich zatwierdzanie,
- 5) sprawowanie funkcji nadzorczych nad realizacją zatwierdzonych projektów organizacji ruchu,
- 6) dokonywanie przeglądów i analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności,
- 7) istniejąca organizacja ruchu na wybranych odcinkach dróg i ulic (w tym organizacja ruchu dotycząca drogowego przewozu towarów niebezpiecznych – oznakowanie, trasy, parkingi).

Przebieg i ustalenia kontroli.

Kontrolujący okazując legitymacje służbowe, przekazali Sekretarzowi Powiatu, Pani Annie Stępień-Buryszek upoważnienia do przeprowadzenia kontroli. W celu wykonania czynności kontrolnych, kontrolerzy zostali skierowani do Wydziału Dróg Powiatowych Starostwa Powiatowego w Goleniowie. Szczegółowych wyjaśnień udzielał Pan Bogusław Zaborowski, Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych.

Dokumentacja dotycząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku została udostępniona kontrolującym przez Wydział Dróg Powiatowych Starostwa.

Ad.1 Wyznaczenie komórki organizacyjnej lub/i pracowników do realizacji zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach.

Regulamin organizacyjny Starostwa Powiatowego w Goleniowie, przyjęty Uchwałą Nr III/21/15 Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 19 lutego 2015 r. określa organizację, zasady działania i strukturę Starostwa Powiatowego w Goleniowie, w tym podstawowe zakresy działania poszczególnych komórek organizacyjnych.

Aktualny regulamin wskazuje, że Wydział Dróg Powiatowych realizuje zadania przynależne kompetencjom zarządcy drogi, wynikającym z zapisów art. 20 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. (Dz. U. z 2013 poz. 260 z późn. zm.) Po analizie regulaminu organizacyjnego Starostwa stwierdzono, że w dokumencie brakuje zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (Dz. U. z 2003 r. nr 177 poz. 1729). Jedynie w rozdziale 3 Regulaminu, w § 15, pkt. III, ppkt. 16 wymieniono zadanie odpowiadające obowiązkom i kompetencjom organu zarządzającego ruchem, a wynikającym z § 3 ust. 1 pkt. 8 ww. rozporządzenia wskazujące, że do zadań Wydziału Dróg Powiatowych należy „*współdziałanie z samorządami gmin w zakresie przebiegu dróg i organizacji ruchu.*”

Kontrolujących poinformowano, że kontrolowane zadania z zakresu zarządzania ruchem na drogach realizowane są przez pracowników Wydziału Dróg Powiatowych.

W okresie objętym kontrolą zatwierdzania projektów organizacji ruchu, na podstawie posiadanych upoważnień, dokonywali:

- Pan Bogusław Zaborowski – obecny Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych. Przedstawione kontrolującym upoważnienie z dnia 7 października 2009 r., udzielone przez Starostę Tomasza Stanisławskiego wydane zostało Naczelnikowi Wydziału Dróg Powiatowych.
- Pan Paweł Szalimow - Główny Specjalista w Wydziale Dróg Powiatowych. Upoważnienie z dnia 7 października 2009r., udzielone przez Starostę Tomasza Stanisławskiego.

Starosta upoważnił ww. osoby do załatwiania w jego imieniu spraw, w tym do wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych na podstawie ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – *Prawo o ruchu drogowym*, w zakresie m.in. organizacji ruchu związanych z przybudową, budową lub remontem dróg powiatowych i gminnych oraz obiektów drogowych na tych drogach, organizacji ruchu przy prowadzeniu robót przez innych wykonawców w ramach decyzji o zajęciu pasa drogowego, ograniczania ruchu na drodze, której zagraża ruch ciężkich pojazdów.

Zauważyć należy, że przedmiotowe upoważnienia nie posiadają zapisów dotyczących uprawnień do załatwiania spraw w zakresie zarządzania ruchem na drogach wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (Dz. U. z 2003 r. nr 177 poz. 1729), w tym do zatwierdzania projektów organizacji ruchu.

Na prośbę kontrolujących o okazanie zakresu czynności Dyrektora Wydziału Dróg Powiatowych, przedstawiono zakres czynności Pana Bogusława Zaborowskiego - Zastępcy Naczelnika Wydziału Komunikacji i Dróg Powiatowych z dnia 27 lipca 2007 r. Po analizie powyższego dokumentu stwierdzono jego nieaktualność z tytułu zmiany nazwy Wydziału i zajmowanego stanowiska pracy jak również braku wyszczególnienia zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach, wynikających z ww. rozporządzenia.

Kontrolujących poinformowano, że w okresie objętym kontrolą Pani Marta Banaś - referent w Wydziale Dróg Powiatowych, wykonywała zadania z zakresu zarządzania ruchem na drogach.

Zgodnie z zakresem czynności z dnia 10 lutego 2014 r., do obowiązków Pani Marty Banaś należało m.in:

- prowadzenie spraw związanych z nadzorem nad ruchem,
- dokonywanie oględzin w terenie i prowadzenie analizy w zakresie istniejącego oznakowania,
- opiniowanie projektów oznakowania,
- zatwierdzanie projektów organizacji ruchu – /z przekazanych informacji wynika, że niniejszy pracownik faktycznie nie zatwierdzał projektów organizacji ruchu i nie posiadał w tym zakresie stosownego pełnomocnictwa Starosty/,

- wykonywanie na potrzeby wewnętrzne projektów zmiany organizacji ruchu.

[Dowód: akta sprawy, dokument nr 1-12]

Ad.2 Prowadzenie wykazów dróg powiatowych i gminnych wraz z mapami tych dróg oraz inwentaryzacją oznakowania.

Dokumentacja drogowa niezbędna do zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych nadzorowanych przez Starostwo Powiatowe, jaką dysponuje Wydział Dróg Powiatowych to:

- wykaz oraz mapa sieci dróg powiatowych z aktualną numeracją,
- inwentaryzacja oznakowania dla około 80% dróg powiatowych w powiecie. Aktualizacją komputerowego programu inwentaryzacyjnego dróg zajmuje się merytoryczny pracownik Wydziału.

W dniu kontroli wydział nie posiadał map i kompletu wykazów dróg gminnych oraz inwentaryzacji ich oznakowania. Zarządzający ruchem wyjaśnił, że po kontroli problemowej przeprowadzonej przez Wojewodę Zachodniopomorskiego w 2011 roku w zakresie zarządzania ruchem na drogach gminnych i powiatowych wystąpiono pismem znak WDP.030.18.2011.E.Sz z dnia 13 kwietnia 2011 roku do gmin o przesłanie aktualnych map z naniesioną siecią dróg gminnych oraz dostarczenie stałych organizacji ruchu dla dróg będących w ich zarządzie. Do dnia 19 marca 2015 roku Wydział nie uzyskał wymaganej pismem dokumentacji, nie ponowił również próby o jej przekazanie.

[Dowód: akta sprawy, dokument nr 13-16]

Ocena cząstkowa: pozytywna z uchybieniami.

Ad.3 Prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* wskazuje, że organ zarządzający ruchem prowadzi ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Kontrolowany wydział prowadzi ewidencję zatwierdzonych projektów, stałych i czasowych organizacji ruchu. Numeracja w ewidencji prowadzona jest w systemie rocznym narastającym. Tytuł 6 kolumny nie odpowiada przepisowi § 9 ust. 2 pkt 6 ww. rozporządzenia. Przewidywany termin wprowadzenia organizacji ruchu nie jest tożsamy co wyznaczany przez organ zarządzający ruchem termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu (tj. § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia).

Po analizie dokumentu zauważono, że w kilku przypadkach wpisano do ewidencji projekty niezatwierdzone. Jak wyjaśniono podczas kontroli, przedmiotowe projekty są obecnie analizowane pod kątem zgodności z przepisami. W przypadku ich zatwierdzenia, uzupełnione zostaną dane w ewidencji. Zauważyć należy, że powyższy fakt powoduje brak chronologii wpisywania projektów do ewidencji zgodnie z datą ich zatwierdzenia.

Ponadto zdarzają się projekty, w których brak jest zachowania minimalnego 7 dniowego odstępu między rzeczywistym terminem wprowadzenia organizacji ruchu, a datą zatwierdzenia projektu.

Często powtarzającą się nieprawidłowością jest brak wypełnienia kolumny dotyczącej rzeczywistego terminu wprowadzenia organizacji ruchu pomimo, jak poinformowano kontrolujących, informację o rzeczywistym wprowadzeniu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem otrzymuje od jednostek wprowadzających organizację ruchu, a w przypadku braku wypełnienia przez ww. jednostki obowiązku wynikającego z przepisu § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia, termin wprowadzenia pozyskiwany jest z decyzji o zajęciu pasa drogowego.

[Dowód: akta sprawy, dokument nr 17]

Ocena cząstkowa: pozytywna z uchybieniami.

Ad. 4 Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu i ich zatwierdzanie.

Przepis § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* wskazuje, że, organ zarządzający ruchem zatwierdza organizacje ruchu na podstawie złożonych projektów. Wymagania dotyczące zawartości projektów organizacji ruchu określa przepis § 5 oraz § 7 ww. rozporządzenia.

Kompletna dokumentacja dotycząca zatwierdzania projektów organizacji ruchu gromadzona jest w Wydziale Dróg Powiatowych.

Spośród przedstawionych kontrolującemu zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, sprawdzeniu poddano losowo wybrane 3 projekty stałej organizacji ruchu i 1 projekt czasowej organizacji ruchu:

1. Projekt stałej organizacji ruchu pn. „Ograniczenie tonażowe na drodze powiatowej nr 4134Z Moracz – Czarnogłowy” [nr projektu w ewidencji: 113/2014]:
 - zatwierdzenie projektu organizacji ruchu w formie pieczęci na stronie projektu zatytułowanej „Opinie”. Brak opinii zarządu drogi. Pieczęć Wydziału Dróg Powiatowych Starostwa Powiatowego w Goleniowie z adnotacją opinia pozytywna oraz podpis referenta w Wydziale Dróg Powiatowych nie wskazuje, że jest to opinia w myśl przepisu § 7 ust. 2 pkt 4 ww. rozporządzenia;
 - w opisie technicznym niewystarczająca charakterystyka drogi i ruchu na drodze;
 - brak określenia skali na planie orientacyjnym;

- brak znaków pionowych A-7 i D-1 określających pierwszeństwo na drodze oraz oznakowania poziomego skrzyżowania jako miejsca szczególnie niebezpiecznego. Wskazane jest przeanalizowanie zastosowania przed skrzyżowaniem na drodze powiatowej nr 4132Z i nr 4136Z znaku uprzedzającego F-6, który stosuje się w celu poinformowania uczestników ruchu, że wjazd niektórych pojazdów jest zabroniony począwszy od skrzyżowania;
- brak oznaczenia parametrów geometrii drogi na planie sytuacyjnym;
- brak podpisu projektanta.

[Dowód: akta sprawy, dokument nr 18]

2. Projekt stałej organizacji ruchu dotyczący przebudowy ulicy Stefana Żeromskiego i ulicy Michała Drzymały w mieście Goleniów - remont i budowa chodnika [nr projektu w ewidencji: 78/2014]:

- zatwierdzenie projektu organizacji ruchu w formie pieczęci na stronie projektu zatytułowanej „Karta uzgodnień i opinii do projektu stałej organizacji ruchu po przebudowie ul. Stefana Żeromskiego i ul. Michała Drzymały – remont i budowa chodnika, dz. nr: 192 dr, 262 dr – obręb Goleniów, miasto Goleniów, powiat goleniowski, województwo zachodniopomorskie”.
- w opisie technicznym brak wskazania skali przy rysunku 1 dotyczącym położenia lokalizacyjnego przebudowy;
- w punkcie 4 opisu technicznego widnieje zapis „...Przed przejściem w odstępie 1,5m należy wykonać linie zatrzymania P-14 o długości 3 m po obu stronach przejścia dla pieszych”. Wskazać należy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami znak P-14 umieszcza się prostopadle do osi jezdni w odległości co najmniej 2,0 m przed przejściem dla pieszych.
- brak na planie sytuacyjnym pełnego oznakowania poziomego, które wymienione zostało w punkcie 3.2 opisu technicznego,
- brak na planie sytuacyjnym na ulicy Drzymały znaku D-1. Znaki A-7 nie mogą występować samodzielnie lecz tylko z odpowiednimi znakami A-6 lub D-1 na drodze z pierwszeństwem przejazdu,
- w punkcie 6 opisu technicznego projektu, w tabeli pn. „Zestawienie oznakowania” błędnie nazwano znak D-6 znakiem D-6a.

[Dowód: akta sprawy, dokument nr 19]

3. Projekt stałej organizacji ruchu w ramach przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 4176Z Wojcieszyn – Radosław [nr projektu w ewidencji: 11/2014]:

- zatwierdzenie projektu organizacji ruchu w formie pieczęci na końcu opisu technicznego projektu;
- opinia Komendanta Powiatowego Policji w Goleniowie w formie pieczęci znajduje się w części graficznej projektu;
- w opisie technicznym w punkcie 3 „Stan istniejący” widnieje zapis „Przedmiotowa droga powiatowa ma charakter drogi lokalnej” oraz zapis „Na przedmiotowym odcinku drogi w obszarze zabudowanym i poza obszarem zabudowanym dopuszczalna prędkość wynosi 90 km/h”. W punkcie 4 „Stan projektowany” brak jest informacji dotyczących wprowadzenia zmiany

dopuszczalnej prędkości na przedmiotowym odcinku drogi. Część graficzna projektu nie uwzględnia oznakowania B-33 zwiększającego lub zmniejszającego dopuszczalną prędkość w obszarze zabudowanym. Jednocześnie wskazać należy, że przepis § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie mówi, że dla dróg lokalnych poza terenem zabudowy prędkością projektową jest 50-40 km/h, a w terenie zabudowanym 40-30 km/h;

- brak w opisie technicznym zestawienia projektowanych znaków pionowych i poziomych.

[Dowód: akta sprawy, dokument nr 20]

4. Projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas wykonywania oświetlenia w pasie drogowym drogi powiatowej nr 4119Z Żółwia Błoc – Marszewo w m. Marszewo [nr projektu w ewidencji: 14/2015]:

- zatwierdzenie projektu organizacji ruchu w formie pieczęci na stronie projektu zatytułowanej „Opinie”. Poza pieczęcią zatwierdzającą projekt na powyższej stronie widnieje również pozytywna opinia Komendy Powiatowej Policji w Goleniowie oraz pozytywna opinia Starostwa Powiatowego w Goleniowie;
- do projektu dołączono pismo będące opinią Zarządu Powiatu w Goleniowie pod którym podpisał się z upoważnienia Zarządu, Pan Bogusław Zaborowski Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych;
- w części opisowej projektu w punkcie 4 widnieje zapis „Wprowadza się znaki A-12c i A-12b”. W części graficznej projektu zastosowano z obu stron drogi błędnie znak pionowy A-12b;
- brak charakterystyki drogi i ruchu na drodze.

Projekty organizacji ruchu zatwierdzone są pieczęcią, zawierającą informację o konieczności zawiadomienia Wydziału Dróg Powiatowych o wprowadzeniu organizacji ruchu na 7 dni przed dniem jej wprowadzenia. Organ zarządzający ruchem nie wskazuje w zatwierdzeniu terminu, w którym powinna zastać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu (§ 8 ust. 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem).

W okresie objętym kontrolą organ zarządzający ruchem nie zasięgał opinii rzeczoznawcy, audytora lub biegłego w zakresie wpływu planowanej organizacji ruchu na jego bezpieczeństwo. Ponadto w okresie objętym kontrolą podczas przeprowadzania procedury zatwierdzania projektów organizacji ruchu nie dokonywano analiz zagrożeń, jakie stwarzają pojazdy przewożące towary niebezpieczne.

Organ zarządzający ruchem nie powołał komisji, o której mowa w przepisie § 8 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia, w celu szczegółowego rozpatrzenia wniesionych opinii lub wątpliwości związanych z projektem.

W kontrolowanym okresie do wydziału nie wpłynął wniosek o zaopiniowanie w projektach budowlanych geometrii drogi na podstawie przepisu § 3 ust. 1 pkt 6

rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie *szczególonych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*.

Ocena cząstkowa: pozytywna z nieprawidłowościami.

Ad.5 Sprawowanie funkcji nadzorczych nad realizacją zatwierdzonych projektów organizacji ruchu.

Kontrolujących poinformowano, że część jednostek wprowadzających organizację ruchu wypełniało obowiązek nałożony przepisem § 12 ust 1 ww. rozporządzenia. Wydział Dróg Powiatowych wskazał, że w przypadku braku zawiadomienia, o którym mowa w powyższym przepisie, termin wprowadzenia organizacji ruchu uzyskiwał z decyzji o zajęciu pasa drogowego. Kontrolującym okazano pisma jednostek wprowadzających organizację ruchu informujące o terminie ich wprowadzenia.

[Dowód: akta kontroli, dokument nr 22-25]

Zgodnie z przepisem § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia, jeżeli organizacja ruchu ma charakter stały, organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, powinien przeprowadzić kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.

Kontrolujących poinformowano, że w okresie objętym kontrolą nie dla wszystkich wprowadzonych stałych organizacjach ruchu, wykonywano kontrolę wynikającą z ww. przepisu. Z przekazanych informacji wynika, że niniejsze kontrole wydział przeprowadzał jedynie w przypadku gdy powiat był inwestorem lub współinwestorem realizowanych inwestycji.

Ocena cząstkowa: pozytywna z nieprawidłowościami.

Ad.6 Dokonywanie przeglądów i analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

Przepis § 12 ust. 5 ww. rozporządzenia wskazuje, iż organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.

Wydział Dróg Powiatowych jest w posiadaniu danych, o wypadkach drogowych i ich skutkach na drogach powiatowych w granicach administracyjnych miast i poza nimi za 2014 rok. Jak poinformowano kontrolujących, dane przekazane przez Komendę Powiatową Policji w Goleniowie, uwzględniane są przy doborze odcinków dróg do przeprowadzenia kontroli, o której mowa w przepisie § 12 ust. 5 ww. rozporządzenia.

Powyższe kontrole przeprowadzane są przez komisję bezpieczeństwa ruchu drogowego, w skład której wchodzi przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji w Goleniowie, Urzędu Gminy i Miasta Goleniów oraz Wydziału Dróg Powiatowych Starostwa Powiatowego w Goleniowie.

Kontrolującym okazano:

- Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2014 roku w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w Powiecie Goleniowskim. W ramach powyższej kontroli dokonano objazdu następujących dróg: droga powiatowa nr 3118Z ul. Generała Józefa Bema w Nowogardzie, droga wspomagająca drogę krajową 6 przedłużenie ulicy Generała J. Bema w Nowogardzie, droga powiatowa nr 4163Z Węgorza – Kościuszki, droga powiatowa nr 4156Z Glewice – Węgorza, droga powiatowa nr 4204Z ul. M. Konopnickiej w Goleniowie, droga gminna ulica Gen. S. Grota-Roweckiego w Goleniowie, droga gminna ulica J. Kasprowicza w Goleniowie, droga gminna ulica Konstytucji 3-go Maja w Goleniowie, droga powiatowa nr 4110Z Goleniów – Lubczyna, droga powiatowa nr 4101Z Lubczyna – Kliniska, droga powiatowa nr 4104Z Pucice – Załom, droga powiatowa nr 4112Z Kliniska – Tarnowo, droga gminna w Tarnówku, droga powiatowa nr 4141Z Podańsko – Budno, droga powiatowa nr 4111Z Goleniów – Przemocze;
- Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 24 października 2014 roku, w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w Powiecie Goleniowskim. Z powyższego dokumentu wynika, że kontrolą objęto następujące odcinki dróg: droga powiatowa nr 4133Z ul. Nowogardzka w Goleniowie, droga powiatowa nr 4118Z Goleniów – Marszewo, droga gminna dz. nr 114/4 obręb geodezyjny Marszewo, droga powiatowa nr 4143Z Mosty – granica powiatu, droga gminna dz. nr 143/2 obręb geodezyjny Mosty, droga powiatowa nr 4116Z Danowo – Dobrosławiec, droga powiatowa nr 4144Z Budziszowce – Radzanek, droga powiatowa nr 4162Z Nowogard – Maszewo, droga powiatowa nr 4161Z Kikorze – Jenikowo, droga powiatowa nr 4158Z Osina – Mosty, droga gminna dz. nr 59 obręb geodezyjny Burowo, droga gminna dz. nr 50/2 obręb geodezyjny Budno, droga powiatowa nr 4141Z Podańsko – Budno, droga powiatowa nr 4222Z ul. Szczecińska w Goleniowie, droga gminna ul. Rzemieślnicza w Goleniowie, droga powiatowa nr 4200Z ul. Fabryczna w Goleniowie, droga powiatowa nr 4120Z Krępsko – Goleniów, droga powiatowa nr 4111Z Goleniów – Przemocze, droga powiatowa nr 4112Z Kliniska – Tarnowo.

Po analizie powyższych protokołów stwierdzono, że w 2014 roku jedynie 13% dróg powiatowych objęto kontrolą, o której mowa w przywołanym przepisie. Ponadto z dokumentacji nie wynika, że w trakcie objazdów dokonywano kontroli urządzeń sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń sygnalizacji dźwiękowej. W roku 2015 nie dokonywano jeszcze ww. objazdów dróg.

[Dowód: akta kontroli, dokument nr 14, 26-37, 42]

Zgodnie z przepisem § 2 ust. 1 pkt 1 lit. g rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem

na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, działania w zakresie zarządzania ruchem powinny być realizowane poprzez nadzór i analizę istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

Kontrolujących poinformowano, że w okresie objętym kontrolą, ww. analizy, przeprowadzane były przy okazji rozpatrywania skarg lub wniosków mieszkańców dotyczących nieprawidłowości występujących na drogach oraz w ramach kontroli, o których mowa w przepisie § 12 ust. 5 ww. rozporządzenia. Wnioski z przeprowadzonych analiz w zakresie organizacji i bezpieczeństwa ruchu były podstawą do wprowadzenia zmian w organizacji ruchu m.in. w miejscowości Danowo (zlecono do opracowania projekt zmiany istniejącej organizacji ruchu) jak również wszczęcia procedury mającej na celu uzyskanie zezwolenia na wycinkę drzew m.in. w miejscowości Sokolniki.

[Dowód: akta kontroli, dokument nr 38-41]

Organ zarządzający ruchem współpracuje w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządami dróg, Policją, PKP. Kontrolującym przedstawiono dokumentację pisemną z ww. współpracy.

[Dowód: akta kontroli, dokument nr 42-46]

Starosta Goleniowski działając w oparciu o przepisy ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* utworzył Komisję Bezpieczeństwa i Porządku (Zarządzenie nr 217/2014 z dnia 17 kwietnia 2014 r. *w sprawie utworzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku* oraz Zarządzenie nr 1/2014 z dnia 1 grudnia 2014 r. *zmieniające Zarządzenie Starosty w sprawie utworzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku*). Kontrolującym okazano dokumentację z obrad powyższej Komisji, z której jednoznacznie nie wynika, że podczas prac ww. komisji poruszana była tematyka bezpieczeństwa w zakresie ruchu drogowego.

[Dowód: akta kontroli, dokument nr 47-50]

Ocena cząstkowa: pozytywna z nieprawidłowościami.

Ad.7 Istniejąca organizacja ruchu na wybranych odcinkach dróg powiatowych (w tym organizacja ruchu dotycząca drogowego przewozu towarów niebezpiecznych – oznakowanie, trasy, parkingi).

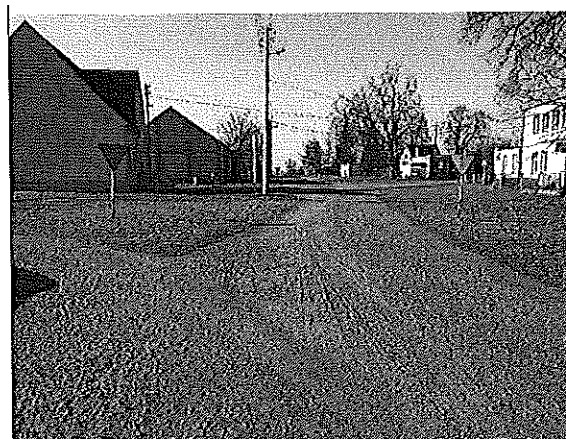
Podczas kontroli, w obecności przedstawiciela Starostwa Powiatowego w Goleniowie – Pana Bogusława Zaborowskiego dokonano objazdu wybranych odcinków dróg celem lustracji ich stanu i oznakowania.

W trakcie objazdu dróg nie napotkano miejsc oznaczonych znakami B-13, B-13a, B-14 oraz C-17. W skontrolowanych projektach organizacji ruchu również nie wystąpiło powyższe oznakowanie.

Na terenie powiatu nie ma wyznaczonych tras do przewozu materiałów niebezpiecznych, jak również nie wyznaczono parkingu, na który usuwane są pojazdy przewożące towary niebezpieczne.

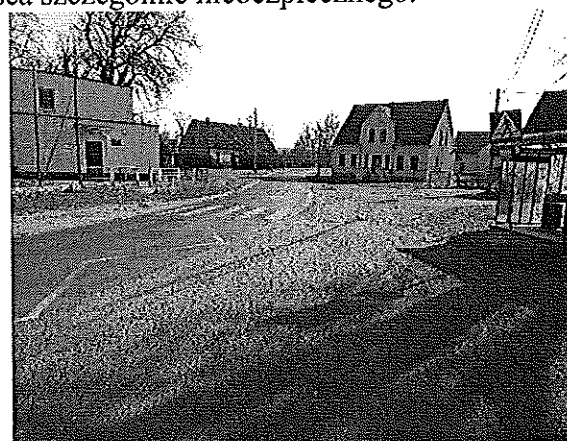
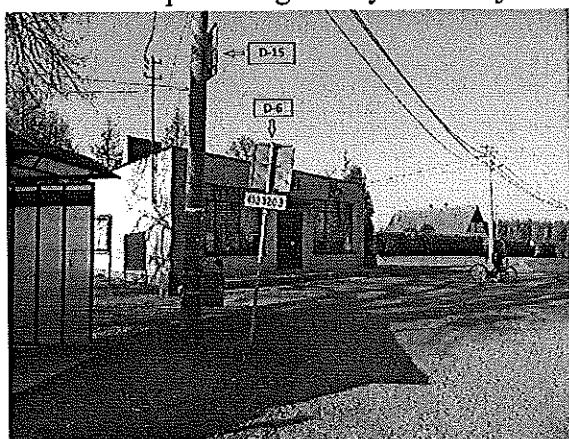
1. Droga powiatowa nr 4133Z (stary nr 0724Z).

- aktualnie prowadzone wykaszanie poboczy oraz przycinka krzewów wchodzących w skrajnię drogi,
- droga z ubytkami w nawierzchni,
- słupki prowadzące występujące na drodze zabrudzone lub uszkodzone.



Droga powiatowa nr 4133Z: m. Żółwia Błoc bez chodnika.

Znak ostrzegawczy A-17 „dzieci” bez czerwonej obwódki. Brak znaku D-1 na drodze z pierwszeństwem przejazdu. Znaki drogowe A-7 „ustąp pierwszeństwa” zlokalizowane na skrzyżowaniu dróg gminnych z drogą powiatową - zabrudzone, zniszczone, zamontowane na niewłaściwej wysokości. Zapiaszczona nawierzchnia dróg gminnych. Brak oznakowania poziomego skrzyżowania jako miejsca szczególnie niebezpiecznego.



Droga powiatowa nr 4133Z: m. Żółwia Błoc.

Znak D-15 „przystanek autobusowy” na konstrukcji wsporczej oświetlenia drogowego - umieszczony za wysoko jak również w niewłaściwy sposób w odniesieniu do linii przystankowej P-17. Linia przystankowa częściowo wytarta. Znak pionowy D-6 „przejście dla pieszych” umieszczony na konstrukcji wsporczej wspólnie z tabliczką z treścią: „4133Z03”. Znak D-6 usytuowany w zbyt dużej odległości od linii poziomych P-10. Brak oznakowania poziomego skrzyżowania jako miejsca szczególnie niebezpiecznego.

Zapiaszczona nawierzchnia dróg gminnych na skrzyżowaniu.

Brak znaku D-1 na drodze z pierwszeństwem przejazdu.



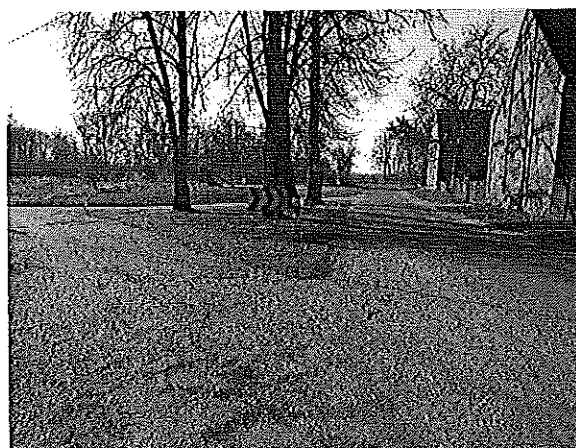
Droga powiatowa nr 4133Z m. Żółwia Błoc.

Tarcza znaku D-15 wraz z tabliczką o treści „4133Z04” umieszczone na wspólnej konstrukcji wsporczej równoległe do drogi. Brak zatoki autobusowej lub linii przystankowej P-17.



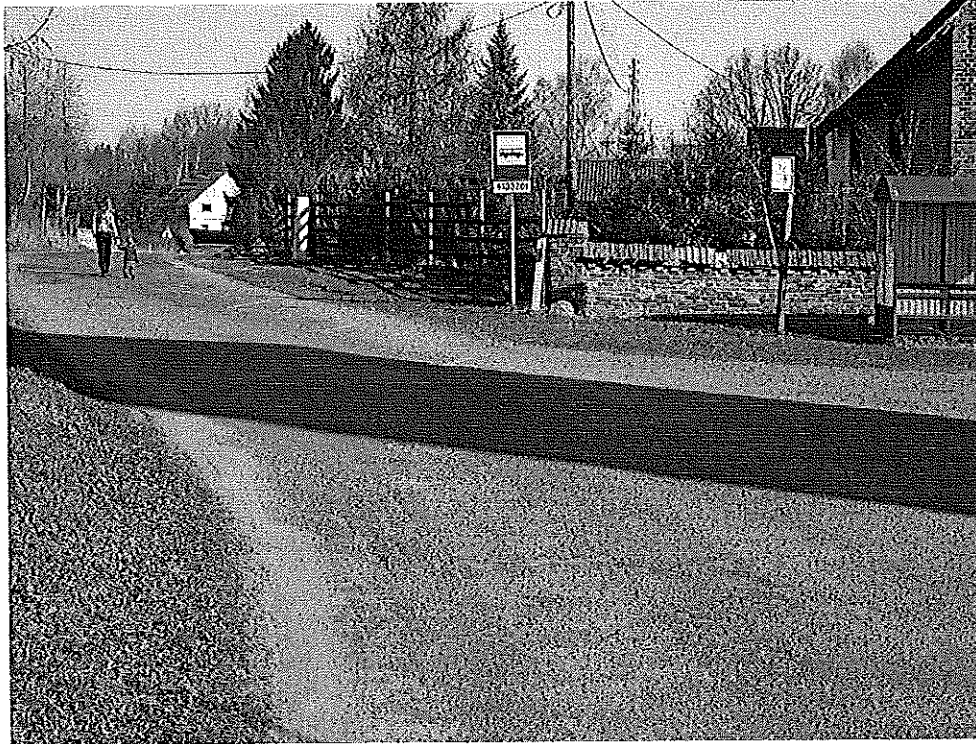
Droga powiatowa nr 4133Z.

Znaki drogowe E-5 oraz U-3d i U-3c zabrudzone.



Droga powiatowa nr 4133Z, m. Niewiadowo.

Z uwagi na brak chodnika w miejscowości oraz nieogrodzony plac zabaw znajdujący się przy drodze, wskazane jest przeanalizowanie istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu. Brak oznakowania pionowego oraz poziomego skrzyżowania, znajdującego się na łuku drogi. Znak U-3c oraz słupki prowadzące zabrudzone.



Droga powiatowa nr 4133Z, m. Niewiadowo
 Wytarta linia przystankowa P-17. Znak D-15 „przystanek autobusowy”
 z tabliczką o treści „4133Z01„, umieszczone na wspólnej konstrukcji wsporczej.
 Nieusunięta stara konstrukcja wsporcza po znaku przy wiacie przystankowej.



Droga powiatowa nr 4133Z, m. Łoźnica (skrzyżowanie z drogą powiatową nr 4132Z)
 Znaki A-7 umieszczony nad tablicą drogową E-2e. Tabliczka z napisem „Trasa turystyczna”
 umieszczona na wspólnej konstrukcji wsporczej co znaki A-7 i E-2e. Brak na drodze podporządkowanej
 tabliczki T-6 informującej o przebiegu drogi z pierwszeństwem przejazdu na skrzyżowaniu (na drodze z
 pierwszeństwem przejazdu widnieje znak D-1 wraz z tabliczką T-6a / zdjęcia poniżej).



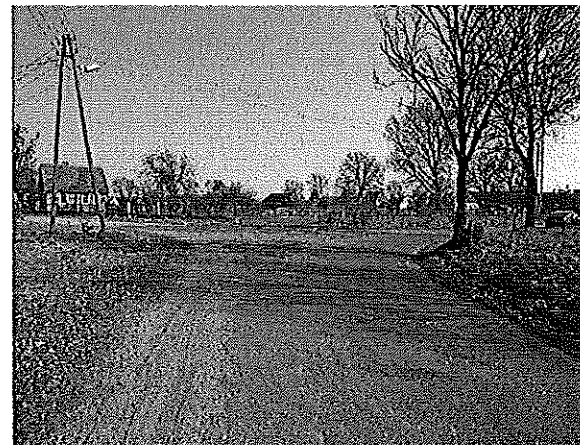
Droga powiatowa nr 4132Z, m Łoźnica
Znaki D-1 z tabliczkami T-6a oraz z tabliczką „*Trasa turystyczna*”,
zabrudzone lub zniszczone.



Droga powiatowa nr 4132Z, m Łoźnica - brak chodnika w miejscowości.
Tarcza znaku D-15 obrócona - ustawiona równoległe do drogi.
Brak zatoki autobusowej lub linii przystankowej P-17.



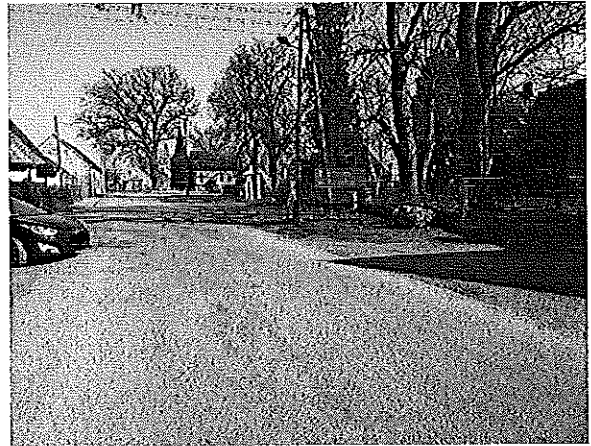
Droga powiatowa nr 4137Z.
Znak A-2 „niebezpieczny zakręt w lewo” umieszczony na niewłaściwej wysokości.
Znak E-17a „Biebrówek” zniszczony - lico znaku malowane, nie wykonane z folii odblaskowej.



Droga powiatowa nr 4137Z m. Czermnica - skrzyżowanie z drogą gminną.
Brak oznakowania pionowego i poziomego skrzyżowania jako miejsca szczególnie niebezpiecznego.



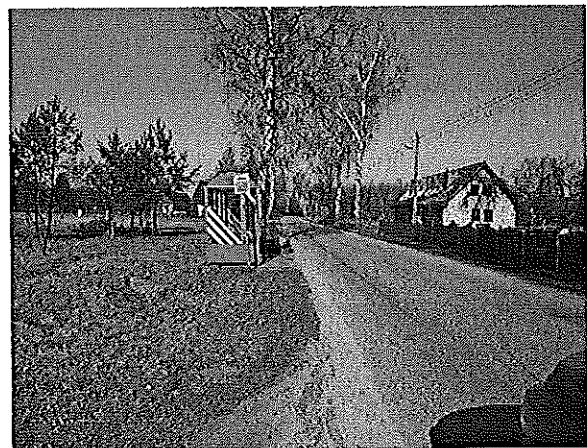
Droga powiatowa nr 4137Z m. Czermnica – skrzyżowanie z drogą powiatową nr 4160Z.
Znak A-7 zniszczony. Brak oznakowania poziomego skrzyżowania,
jako miejsca szczególnie niebezpiecznego. Zapiaszczone pobocze.



Droga powiatowa nr 4137Z m. Czermnica – skrzyżowanie z drogą powiatową nr 4160Z.
Dwa znaki E-2e zniszczone. Pogięte konstrukcje wsporcze znaków.



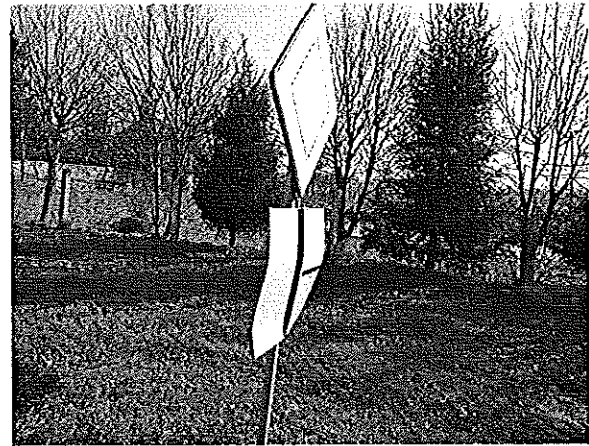
Droga powiatowa nr 4137Z m. Czermnica – skrzyżowanie z drogą powiatową nr 4160Z.
Znak drogowy D-15 niezgodny z obowiązującymi przepisami. Brak wyznaczenia linii przystankowej P-17 lub zatoki autobusowej.



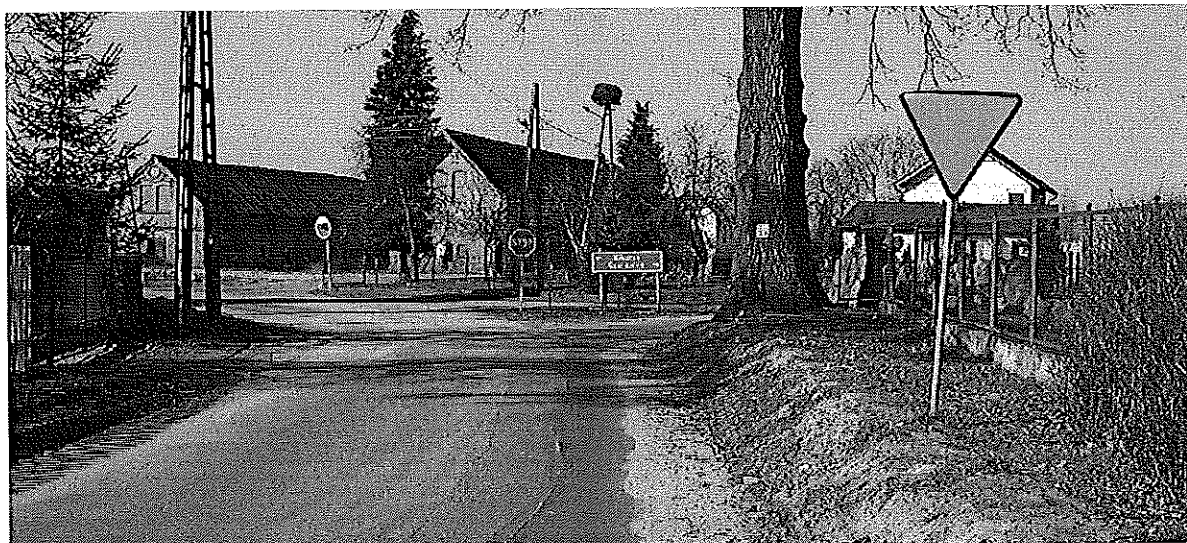
Droga powiatowa nr 4159Z, m. Kol. Czermnica
Znaki E-17a oraz D-42 pocięte. Niezgodne z przepisami oznakowanie przystanku.
Brak zatoki autobusowej lub linii przystankowej P-17.



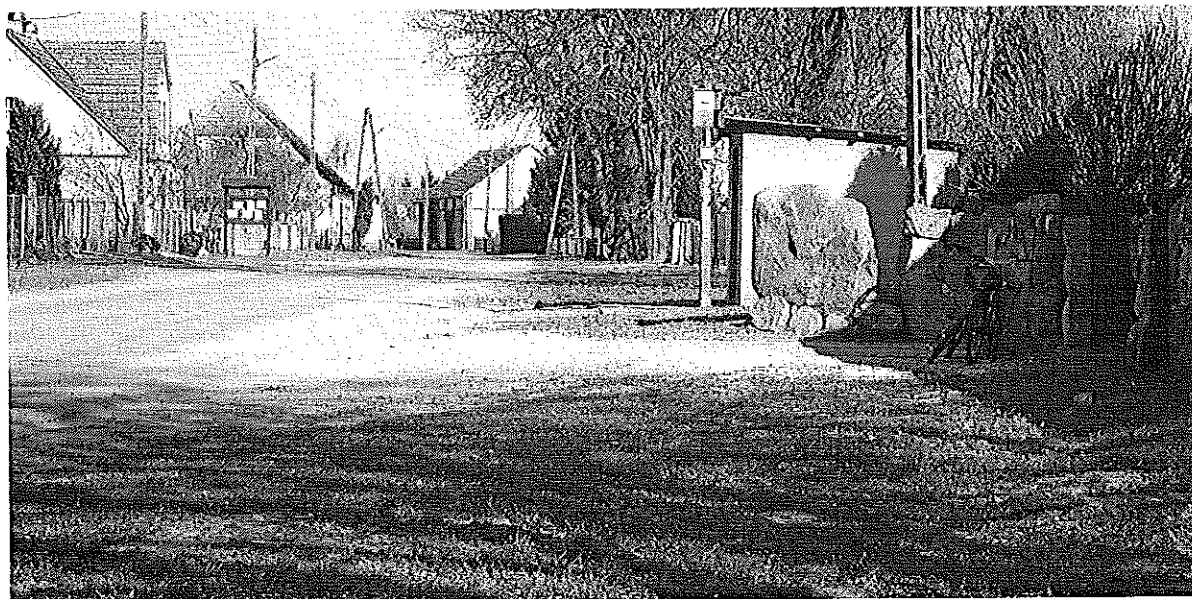
Droga powiatowa nr 4159Z, m. Węgorza.
Znak pionowy B-33 zabrudzony



Droga powiatowa nr 4159Z, m. Węgorza.
Tabliczka T-6 znajdująca się pod znakiem D-1 pocięta.



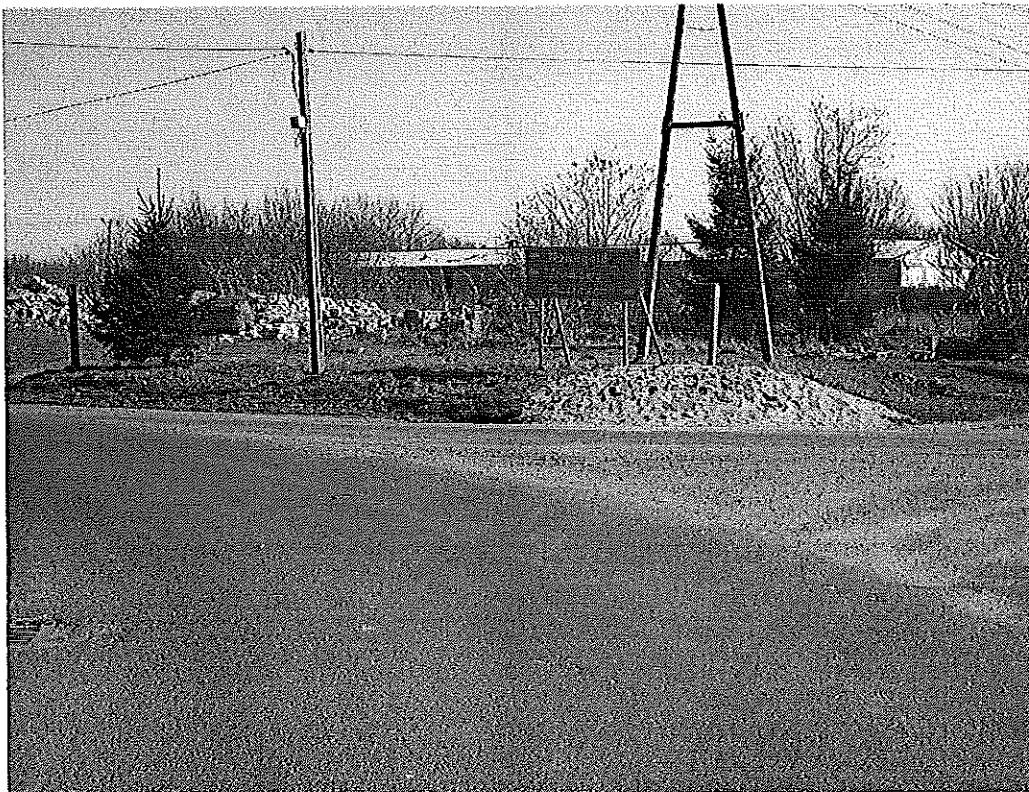
Droga powiatowa nr 4159Z, m. Węgorza.
Brak oznakowania poziomego skrzyżowania, jako miejsca szczególnie niebezpiecznego.
Róg tarczy znaku A-7 zgięty. Zawyżone i zapiaszczone pobocze drogi.



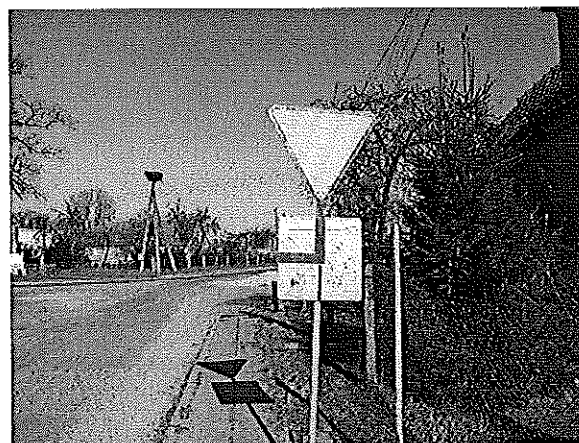
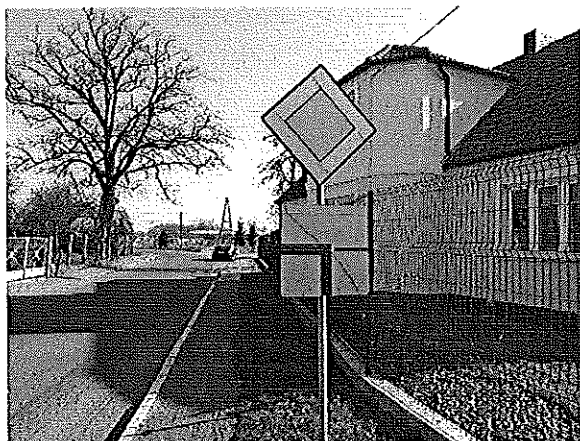
Droga powiatowa nr 4159Z, m. Węgorza.
Brak wyznaczenia linii przystankowej P-17 lub zatoki autobusowej.
Teren pomiędzy wiatą przystankową i drogą, zapiaszczony.



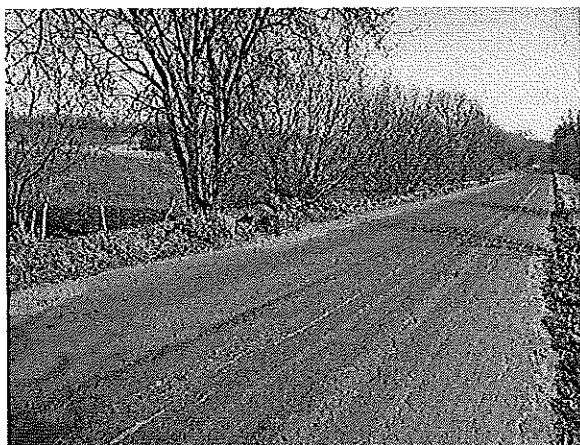
Droga powiatowa nr 4161Z
Niewłaściwa kolejność umieszczenia tarcz znaków B-33 i A-11 na wspólnej konstrukcji wsporczej (na odwrót). Konstrukcja wsporcza znaków przekrzywiona.
Znak A-11 zabrudzony.



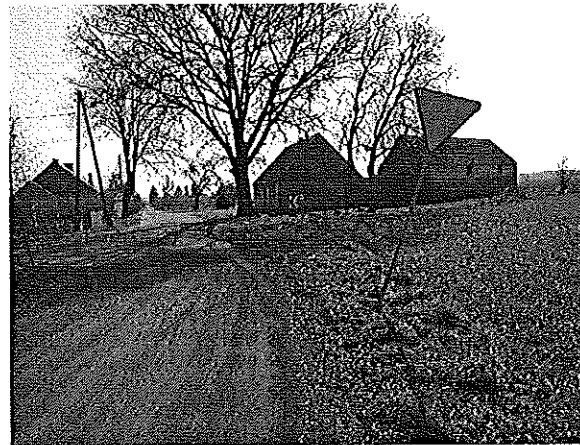
Skrzyżowanie dróg powiatowych nr 4161Z i nr 4162Z, m. Redło.
Zniszczony znak drogowy E-2a. Brak oznakowania poziomego skrzyżowania,
jako miejsca szczególnie niebezpiecznego.



Skrzyżowanie dróg powiatowych nr 4161Z i nr 4162Z, m. Redło.
Znaki pionowe występujące na skrzyżowaniu zniszczone.



Droga powiatowa nr 4144Z.
Zawyżone pobocze zawężające niebezpiecznie drogę.



Droga powiatowa nr 4144Z, skrzyżowanie z drogą gminną, m. Dobrosławiec.
Zabrudzony znak drogowy U-3d. Znak pionowy A-7 przekrzywiony.



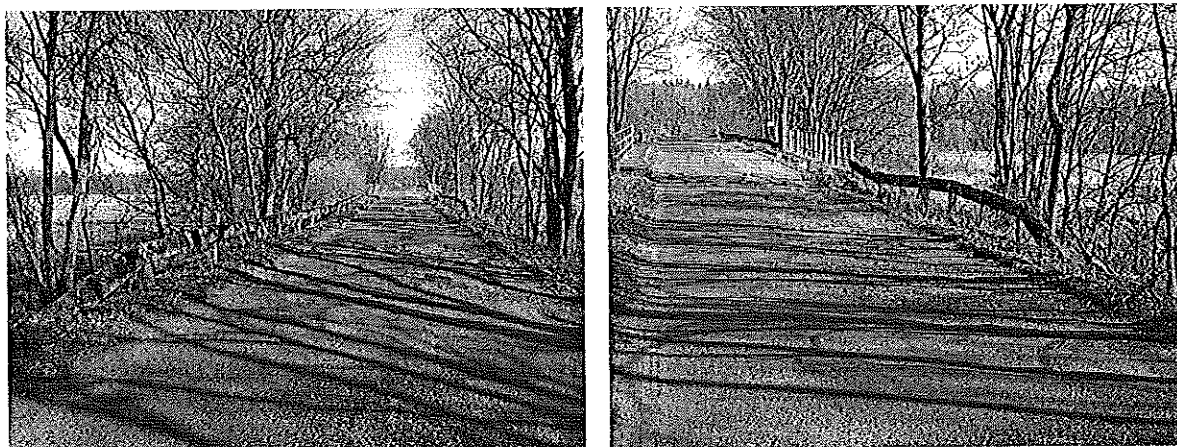
Droga powiatowa nr 4144Z, m. Dobrosławiec
Czynny przystanek autobusowy z wiatą przystankową bez oznakowania pionowego D-15
oraz bez linii przystankowej P-17.



Droga powiatowa nr 4111Z, m. Tarnówko.
Przystanek autobusowy oznakowany niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Betonowa konstrukcja wsporcza znaku. Brak zatoki autobusowej lub linii przystankowej P-17.
Drzewa w skrajni drogi.



Droga powiatowa nr 4112Z, m. Stawno.
Czerwona obwódka znaku B-5 wyblakła.



Droga powiatowa nr 4112Z.
Betonowe bariery ochronne w złym stanie technicznym.

Ocena cząstkowa: pozytywna z nieprawidłowościami.

OCENA OGÓLNA: POZYTYWNA Z NIEPRAWIDŁOŚCIAMI.

Kopie poniższych dokumentów zostały dołączone do akt kontroli:

1. Uchwała Nr I/3/14 Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie wyboru Starosty Goleniowskiego,
2. Uchwała nr XXX/220/05 Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie uchwalenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Goleniowskiego,
3. Uchwała na VIII/89/07 Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Goleniowskiego,
4. Uchwała nr iv/37/07 Rady Powiatu Goleniowskiego z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Goleniowie,
5. Uchwała nr XV/148/08 Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 28 lutego 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Goleniowie,
6. Uchwała nr XIII/108/12 Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 23 lutego 2012 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Goleniowie,
7. Uchwała nr III/21/15 Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 19 lutego 2015 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Goleniowie,
8. Pełnomocnictwo do załatwiania spraw i wydawania decyzji administracyjnych Pana Bogusława Zaborowskiego - Naczelnika Wydziału Dróg Powiatowych, z dnia 7 października 2009 roku ,
9. Pełnomocnictwo do załatwiania spraw i wydawania decyzji administracyjnych Pana Pawła Szalimowa – Głównego Specjalisty w Wydziale Dróg Powiatowych,
10. Zakres czynności Pana Bogusława Zaborowskiego – Zastępcy Naczelnika Wydziału Komunikacji Dróg Powiatowych,
11. Zakres czynności Pana Pawła Szalimowa – Głównego Specjalisty w Wydziale Dróg Powiatowych Starostwa Powiatowego w Goleniowie z dnia 24 marca 2009 roku,
12. Zakres czynności Pani Marty Banaś – referenta w Wydziale Dróg Powiatowych Starostwa Powiatowego w Goleniowie,
13. Mapa sieci dróg powiatowych w powiecie goleniowskim z aktualną numeracją,
14. Wykaz dróg powiatowych z aktualną numeracją,
15. Inwentaryzacja oznakowania drogi powiatowej nr 3118Z - wydruk z programu inwentaryzacyjnego dróg,
16. Pismo Starostwa Powiatowego w Goleniowie znak WDP.030.18.2011.W.Sz. z dnia 13 kwietnia 2011 roku,
17. Ewidencja projektów zatwierdzonych organizacji ruchu (pozycje w ewidencji od 1 do 222 w 2014 roku oraz od 1 do 40 w 2015 r.),
18. Projekt stałej organizacji ruchu polegającej na wprowadzenia ograniczenia tonażowego na drodze powiatowej nr 4134Z Moracz – Czarnogłowy [nr projektu w ewidencji: 113/2014],
19. Projekt stałej organizacji ruchu po przebudowie ul. Stefana Żeromskiego i ul. Michała Drzymały – remont i budowa chodnika [nr projektu w ewidencji: 78/2014],
20. Projekt stałej organizacji ruchu dla zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4176Z Wojcieszyn - Radosław” [nr projektu w ewidencji: 11/2014],
21. Projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas wykonania oświetlenia w pasie drogowym drogi powiatowej na 4119Z w m. Marszewo [nr projektu w ewidencji: 14/2015],

22. Pismo firmy Usługi Budowlane i Kolejowe znak L.dz.344/2014 z dnia 07.04. 2014 r.
23. Pismo PRD Nowogard S.A. znak PRD/DPRP/ES/57/2014 z dnia 26 maja 2014 r.,
24. Pismo STRABAG Sp. z o.o. znak ST/WB/415/24CG/2014 z dnia 22 maja 2014 r.,
25. Pismo Burmistrza Gminy i Miasta w Goleniowie znak WGG.7226.359.2014.MK z dnia 09 października 2014 r.,
26. Pismo Starosty Goleniowskiego znak WDP.7125.5.1.2014.MB z dnia 15.09.2014 r.,
27. Pismo Komendanta Powiatowe go Policji w Goleniowie znak Rd.10696/14 z dnia 25.09.2014 r.,
28. Pismo Burmistrza Gminy Goleniów znak WGG.7226.331.2014.MK z dnia 22 września 2014 r.,
29. Pismo Starosty Goleniowskiego znak WDP.7125.5.2.2014.MB z dnia 22.10.2014 r.
30. Pismo Starosty Goleniowskiego znak WDP.7125.5.3.2014.MB z dnia 20.11.2014 r. wraz z protokołem z kontroli przeprowadzonej w dniu 24 października 2014 roku w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w Powiecie Goleniowskim,
31. Pismo Burmistrza Gminy Goleniów znak WGG.7226.69.2014.MK z dnia 06.03.2014 r.,
32. Pismo Starosty Goleniowskiego znak WDP.7125.2.1.2014.MB z dnia 17.03.2014 r.,
33. Pismo Burmistrza Gminy Goleniów znak WGG.7226.95.2014.MK z dnia 20.03.2014 r.,
34. Pismo Komendanta Powiatowego Policji w Goleniowie znak L.dz.3556/14 z dnia 25.03.2014 r.,
35. Pismo Starosty Goleniowskiego znak WDP.7125.2.2.2014.MB z dnia 26.03.2014 r.,
Pismo Starosty Goleniowskiego znak WDP.7125.2.3.2014.MB z dnia 24.04.2014 r. wraz z protokołem z kontroli przeprowadzonej w dniu 3 kwietnia 2014 roku w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w Powiecie Goleniowskim,
36. Pismo Burmistrza Gminy Goleniów znak WGG.7226.239.2014.MK z dnia 03 lipca 2014 r.
37. Pismo Burmistrza Gminy Goleniów znak WGG.7226.239.2014.MK z dnia 03 lipca 2014 r.,
38. Dokumentacja dotycząca przeprowadzenia na wniosek mieszkańców analizy zmiany organizacji ruchu w miejscowości Wierzchosław (kart. 8),
39. Dokumentacja dotycząca przeprowadzenia na wniosek mieszkańców analizy organizacji i bezpieczeństwa ruchu w miejscowości Sokolniki (kart. 6),
40. Dokumentacja dotycząca zgody na przejazd pojazdów ciężarowych drogą powiatową na odcinku Podańsko – Danowo (kart. 9),
41. Dokumentacja dotycząca przeprowadzenia na wniosek mieszkańców analizy organizacji ruchu w miejscowości Danowo (kart. 11),
42. Pismo Komendy Powiatowej Policji w Goleniowie znak L.dz.2431/15 z dnia 11 marca 2015 r.,
43. Pismo Starostwa Powiatowego w Goleniowie znak WDP.7111.5.2015.GK z dnia 19 lutego 2015 r.,
44. Pismo Starostwa Powiatowego w Goleniowie znak WDP.711.7.2.2015.MB z dnia 05.02.2015 r.
45. Dokumentacja dotycząca współpracy z Nadleśnictwem Klinińska (kart. 6),
46. Dokumentacja dotycząca współpracy z PPK (kart. 3),
47. Zarządzenie nr 217/2014 Starosty Goleniowskiego z dnia 17 kwietnia 2014 r. w sprawie utworzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (KBiP),
48. Zarządzenie nr 1/2014 Starosty Goleniowskiego z dnia 1 grudnia 2014 r. zmieniające Zarządzenie Starosty w sprawie utworzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (KBiP),
49. Protokół posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w dniu 9 grudnia 2014 roku,

50. Sprawozdanie Starosty Goleniowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2014 r. (KBiP, Komisja).

Wpis do Książki Kontroli.

Kontrolę, w dniu jej przeprowadzenia, odnotowano w aktualnej Książce Kontroli Starostwa Powiatowego w Goleniowie pod numerem 15 w roku 2015.

Zalecenia dotyczące usunięcia uchybień i nieprawidłowości oraz usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej.

- 1) Należy uzupełnić regulamin organizacyjny Starostwa o zadania wynikające z pełnienia przez Starostę funkcji organu zarządzającego ruchem na drogach powiatowych i gminnych. Ponadto aktualizacji wymagają zakresy obowiązków pracowników odpowiedzialnych za realizację kontrolowanych zadań jak również upoważnienia do zatwierdzania projektów organizacji ruchu, gdyż nie obejmują one kompetencji Starosty wynikających z przepisu art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w *sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*. Ponadto zaleca się wyraźne rozdzielenie zadań wynikających z pełnienia przez starostę funkcji organu zarządzającego ruchem na drogach powiatowych i gminnych od zadań zarządcy drogi, przy ustaleniu właściwej podległości służbowej oraz w sposób nie budzący obawy o niezachowanie obiektywizmu podczas wykonywania obowiązków nałożonych na organ zarządzający ruchem.
- 2) W celu właściwego wypełniania obowiązków w zakresie zarządzania ruchem na drogach wskazane jest uzupełnienie posiadanej dokumentacji o brakujące wykazy i mapy dróg gminnych z aktualną numeracją jak również brakującą inwentaryzację oznakowania dla dróg powiatowych i gminnych. Komplet aktualnej dokumentacji z zakresu organizacji ruchu Starosta Goleniowski powinien otrzymać od gmin z uwagi na kompetencje określone w art. 10 ust. 5 ww. ustawy *Prawo o ruchu drogowym*.
- 3) Ewidencję zatwierdzonych projektów organizacji ruchu należy prowadzić zgodnie z przepisem § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w *sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*. Do przedmiotowej ewidencji należy wpisywać tylko projekty zatwierdzonych organizacji ruchu. Projekty powinny być wpisywane chronologicznie, według daty zatwierdzenia projektu. Tytuły kolumn ewidencji należy dostosować do wymogów określonych ww. przepisem.
- 4) Zawartość projektów, załączanych do wniosków o zatwierdzenie organizacji ruchu, powinna być zgodna z przepisami § 5 oraz § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w *sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*.

Opinia zarządu drogi, o której mowa w przepisie § 7 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia, powinna być wydana i podpisana przez zarządcę drogi lub osobę do tego upoważnioną, posiadającą imienną pieczętkę zarządcy drogi.

Zatwierdzeń projektów organizacji ruchu powinno dokonywać się pismem zawierającym między innymi:

- oznaczenie daty zatwierdzenia,
- określenie terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, w sposób umożliwiający jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku wynikającego z przepisu § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w *sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (termin od – do),
- informację wynikającą z treści przepisów § 12 ust. 1 i ust. 4 ww. rozporządzenia.

Każda strona zatwierdzonego projektu organizacji ruchu winna zostać opieczetowana i zaparafowana przez organ zarządzający ruchem. Na załącznikach graficznych należy dodatkowo umieszczać informację wskazującą, że załącznik stanowi integralną część zatwierdzonego projektu organizacji ruchu.

Koniecznym jest, aby podczas przeprowadzania procedury zatwierdzania projektów organizacji ruchu dokonywać ich oceny w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami prawa oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Zgodnie z przepisem § 8 ust. 5 ww. rozporządzenia organ zarządzający ruchem odrzuca projekt organizacji ruchu w przypadku stwierdzenia:

- 1) że projektowana organizacja ruchu zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego;
- 2) niezgodności projektu z przepisami dotyczącymi warunków umieszczania na drogach znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W przypadku stwierdzenia w projekcie organizacji ruchu braków bądź nieprawidłowości, zalecane jest korzystanie z uprawnień wynikających z przepisu § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia, który mówi, iż organ zarządzający ruchem może m.in. zatwierdzić organizację ruchu w części, czy też odesłać projekt w celu wprowadzenia poprawek.

- 5) Na podstawie przepisu § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia należy wymagać od jednostek wprowadzających organizację ruchu zawiadomienia o terminach ich wprowadzenia. Jeżeli w wyznaczonym przez organ terminie, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, brak jest zawiadomienia, o którym mowa w powyższym przepisie, organ zarządzający ruchem informuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu (§ 12 ust. 4). Wskazane jest odnotowanie w ewidencji oraz w dokumentacji projektowej utraty ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.

W przypadku stałych organizacji ruchu, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem ma obowiązek dokonać kontroli

wykonania zadań technicznych wynikających z projektu (§ 12 ust. 5 ww. rozporządzenia). Z powyższych czynności wskazane jest sporządzić dokumentację pisemną.

- 6) i 7) Zgodnie z przepisem § 12 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, należy przeprowadzać co najmniej raz na 6 miesięcy kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymywania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych tj. powiatowych i gminnych. Z powyższego przepisu wynika, że kontrolą raz na 6 miesięcy powinny zostać objęte wszystkie drogi podległe organowi zarządzającemu ruchem. Podczas ww. kontroli należy sprawdzać również zgodność istniejącej organizacji ruchu z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości na drogach powiatowych i gminnych, należy podjąć czynności, zgodnie z § 12 ust. 6 ww. rozporządzenia, zmierzające m.in. do:

- wymiany zniszczonych lub uszkodzonych znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu,
- naprawy wadliwie działających urządzeń sygnalizacji świetlnej lub dźwiękowej,
- umieszczenia znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu w miejscach zgodnych z zatwierdzoną organizacją ruchu,
- wymiany znaków drogowych niezgodnych z obowiązującymi przepisami,
- umieszczenia tarcz znaków na prawidłowej wysokości oraz w prawidłowej odległości od jezdni,
- oczyszczenia i naprawy oznakowania jak i nawierzchni dróg,
- wykoszenia poboczy oraz przycięcia krzewów wchodzących w skrajnię drogi, jak również bieżącej konserwacji rowów i ich udroźnienia.

Powyżej wymienione czynności należy przeprowadzić odpowiednio, również w odniesieniu do wskazanych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym uwag dotyczących istniejącej organizacji ruchu na drogach.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Przedkładając powyższe wystąpienie pokontrolne proszę o pisemną informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

wz. WOJEWODY WACHOWIOPOMORSKIEGO

Ryszard Mićko
WICEWOJEWODA