



Goleniów, dnia 17 kwietnia 2015 roku

WIR.272.3.11.2015.AW.ŁM

- według rozdzielnika -

dotyczy: postępowania o udzieleniu zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **„Przebudowa pomieszczeń Oddziału Ginekologiczno-Położniczego oraz Oddziału Wewnętrznego w Szpitalnym Centrum Medycznym w Goleniowie Sp. z o.o. przy ul. Nowogardzkiej 2 wraz z przełożeniem linii zasilającej a także wykonanie instalacji ppoż.”**

Wyjaśnienie nr 4

W związku ze złożonym zapytaniem dotyczącym zapisów zawartych w SIWZ działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych z późn. zm. wyjaśniam:

Pytanie nr 1:

W dokumentacji branży elektrycznej opraw oświetleniowych oświetlenia symbole opisanych opraw wskazują na producenta opraw oświetleniowych AgaLight/Luxiona.

Dodam, że z doświadczenia znane są przypadki, że jeśli projektant skorzystał z oferty firmy Aga Light / Luxiona Poland, a producent ten mógł zaproponować oprawy, których żaden inny producent nie przedstawi, jako produkt równoważny. Np. moc analogicznych wizualnie opraw była o 1 W niższa, bądź wyższa niż innych producentów, co dyskwalifikowało proponowane oprawy. Nadmienić należy, iż nie wszystkie oprawy Luxiony posiadają moduły awaryjne tzw. fabryczne, lecz są montowane przez firmy zewnętrzne, przez co kompletny wyrób nie posiada rzeczywistej certyfikacji, o czym Luxiona oczywiście nie informuje, wyłącznie na etapie realizacji wskazuje firmę, która we wskazane moduły wyposaża niekompletne oprawy. Dodam, że z własnego doświadczenia w mojej ocenie jest to producent nierzetelny, trudny w kontakcie po złożeniu zamówienia, niedotrzymujący terminów dostaw, narażając wykonawcę na nieterminową realizację robót, nieskory do negocjacji cenowych. Zabieg tego producenta poprzez „sprytny” opis opraw oświetleniowych, naraża nie tylko Wykonawcę, ale i Zamawiającego do zapłaty wyższej ceny.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zadane pytanie Wykonawca może złożyć ofertę opierając się na oprawach wskazanych w dokumentacji przetargowej lub równoważnych. Intencją zamawiającego jest poprzez wskazanie równoważności dopuszczenie także produktów konkurencyjnych spełniających istotne cechy wskazane przez Zamawiającego w wcześniejszych odpowiedziach.

Pytanie nr 2:

W wyjaśnieniach Zamawiającego dot. paneli nadłóżkowych podane parametry dla „koncepcji architektonicznej obiektu” wskazują na jednego producenta, co ogranicza zastosowanie paneli o równoważnych parametrach **użytkowych** i wyposażonych w punkty poboru żądane w opisie zamówienia.

Odpowiedź:



Panele medyczne mają być wyposażone w oświetlenie led górne i dolne zgodne z normami, oraz wyposażone w gniazda/podłączenia wskazane w dokumentacji. Powinny posiadać certyfikaty i dopuszczenia do stosowania w placówkach medycznych " i jak to spełnią będą dopuszczone do zastosowania.

Pytanie nr 3:

Uzupełnienie zapisów pkt 4.1-4.3 ust. 4 w § 4 w zał. nr 7 - Projekt umowy

Odpowiedź:

Nazwiska i numery kontaktowe osób będą podane przy podpisaniu umowy z Wykonawcą. Będą to przedstawiciele ze strony Zamawiającego oraz przedstawiciele ze strony Szpitalnego Centrum Medycznego w Goleniowie Sp. z o.o.

Pytanie nr 4:

W ust. 15 Część IX SIWZ na końcu zdania: „*Akceptują warunki i wymagania zawarte w niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami i przyjmują je bez zastrzeżeń*” dodanie zapisu „*[nie dotyczy dokumentacji projektowej]*” oraz w zał. nr 7 - Projekt umowy poprzez wykreślenie ust. 4 w § 1, tj. „*Wykonawca jako profesjonalny podmiot zawodowo trudniący się wykonywaniem robót podobnych oświadcza, iż zapoznał się z dokumentami składającymi się na niniejszą Umowę, w szczególności dokonał weryfikacji otrzymanej dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych a także warunków wykonania określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i potwierdza, iż dokumenty te nie zawierają sprzeczności, wad, błędów i nie jest konieczne ich uzupełnienie lub poprawa. Wyklucza się możliwość powoływania przez Wykonawcę na wady, błędy lub braki dokumentacji jako podstawę jakichkolwiek roszczeń wobec Zamawiającego.*”

Tego rodzaju postanowienia SIWZ uznać należy za niedozwolone przerzucanie na Wykonawcę odpowiedzialności za projekt przekazany przez Zamawiającego, jako opis przedmiotu udzielanego zamówienia. Tymczasem zgodnie z orzecznictwem Wykonawca robót budowlanych nie może ponosić odpowiedzialności za projekt niebędący jego autorstwa lub nie przez niego zlecany do wykonania. Dlatego też zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na podstawie, których Zamawiający nakłada na wykonawcę odpowiedzialność za wady, błędy lub braki projektu niezgłoszone przed upływem terminu składania ofert przetargowych, uznać należy za niezgodne z obowiązującym stanem prawnym.

Wyrokiem z dnia 27.12.2011 r. sygn. akt: KIO 2649/11 odnosząc się do zarzutu dotyczącego odpowiedzialności za projekt, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie, uznając argumentację Odwołującego. Izba przychyliła się do stanowiska, iż nawet złożenie oświadczenia o prawidłowości i kompletności przekazanej dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dotyczy merytorycznej kontroli projektu przez wykonawcę oraz, że zgłoszenia uwag czy wad ograniczone może być jakimś czasookresem. Zawsze może zdarzyć się sytuacja, że jakieś usterki nie zostaną przez kogokolwiek zauważone na etapie sprawdzania projektu i ujawnią się dopiero na etapie jego realizacji. Tym bardziej nie można uznać, iż niezgłoszenie jakiś uwag traktowane może być, jako działanie zawinione ze strony Wykonawcy.

Równie słusznie zauważył Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z dnia 27.03.2000 roku (sygn. akt: III CKN 629/98) z brzmienia art. 651 Kodeksu cywilnego nie sposób wyprowadzić wniosku, iż wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi, bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu



projektowania, musi jedynie umieć odczytać projekt i zrealizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej.

Uwzględniając powyższe przyjąć należy, że sprawdzenie dostarczonej dokumentacji projektowej ma odnosić się do sprawdzenia jej kompletności, czy jest zatwierdzona przez właściwe organy i czy nie zawiera błędów lub wad dających się wykryć przy zachowaniu należytej staranności, w konsekwencji racjonalnym jest nieograniczanie na zgłaszanie wykrytych błędów żadnym czasookresem.

To Zamawiający jest odpowiada za dokumentację projektową, za przygotowanie i przeprowadzenie postępowania przetargowego i opisu przedmiotu zamówienia. {art. 14, 15 pzp.}

Należy podkreślić, że nawet w przypadku umieszczenia ww. zapisów w umowie i SIWZ przez Zamawiającego, Wykonawca po podpisaniu umowy – zapisy te, jako niezgodne z prawem nie będą wywoływać skutków prawnych dla Wykonawcy {art. 58 k.c.}

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zapisy Projektu umowy (załącznik nr 7 do SIWZ).

Pytanie nr 5:

Prosimy o udostępnienie nie ujętego w dokumentacji zestawienia drzwi, okien dymowych i ścianek szklanych opisanych w projekcie w celu wydzielenia strefy p.poż. dla w/w zadania.

Odpowiedź:

Stolarkę okienną i drzwiową oraz ścianki przyjąć zgodnie z dokumentacją.

Pytanie nr 6:

W związku z nieścisłościami i brakami w projekcie branży elektrycznej, prosimy o wyjaśnienia
- jaki jest dokładnie zakres robót branży elektrycznej, zakres z projektu wykracza bardzo poza zakres określony w przedmiarach a ponieważ zamawiający określił przedmiar jako element pomocniczy stwarza to problem w rzetelnej wycenie

- czy w przedmiocie zamówienia jest dostarczenie UPS 15,kVA + baterię na 2 godziny podtrzymania? element umieszczony w projekcie

- czy w przedmiocie zamówienia jest wykonanie WLZ-tów od TG1/TG2 do TP1/2, TS1/2/3 kable umieszczone w projekcie

- czy w przedmiocie zamówienia jest dostawa tablic TP i TS ?

Odpowiedź:

- Wykonać na podstawie załączonej dokumentacji tablice TG1 i TG2. Wykonać przełożenie kabli zasilania TG1 i TG2. Wykonać główny wyłącznik prądu. W stacji trafo wykonać RB3 400 A. Ułożyć nowo projektowane kable od stacji do TG1. Z zakresu prac wyłączyć zasilanie agregatu wody lodowej, zasilanie poszczególnych tablic SOR oraz oświetlenie zewnętrzne. Realizacja zakresu związanego z przełożeniem linii zasilającej na podstawie rysunku Nr 2 dokumentacji (Załącznik nr 10 linia zew szpital; Instalacja elektryczna do SIWZ). Projekt wykonawczy – instalacji elektrycznej.

- **nie dostarczamy UPS, ,**

- **wlZ- ty do tablic TP1/2; TS 1/2/3 nie wykonywać,**

- **tablice TP i TS nie wykonywać.**

Pytanie nr 7:

Ustawa PZP nakłada obowiązek na zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób "jednoznaczny i wyczerpujący" art 29 i 30 ww. ustawy.

Niestety zakres robót branży elektrycznej jest nie jasny i nie zrozumiały. Brak przejrzystości i konkretnego opisanie przedmiotu zamówienia utrudnia uczciwą konkurencję.



Zamawiający zamieścił 2 różne zestawy przedmiarów do ww. postępowania. Określił przedmiar jako element pomocniczy. Więc jako potencjalny wykonawca nie musimy w ogóle z niego korzystać. Z projektu nie da się jednak rzetelnie wycenić robót branży elektrycznej - są tam wykluczające się opisy, występują symbole do których nie ma legendy, brakuje schematów rozdzielnic. Prosimy opisać przedmiot zamówienia w zakresie robót elektrycznych zgodnie z zapisami PZP.

Odpowiedź:

Patrz pytanie nr 6.

Pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian. Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z poważaniem

Z up. STAROSTY

Łukasz Miłota
DYREKTOR
Wydziału Inwestycji i Rozwoju