

**Uchwała Nr XXXII/319/14
Rady Powiatu w Goleniowie
z dnia 26 czerwca 2014 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013, poz. 595 i 645 z 2014 r. poz. 379) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz w związku z § 19 ust. 2 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 1999r. Nr 3, poz. 24; z 2000r. Nr 13, poz. 126; z 2001r. Nr 36, poz. 833; z 2002 r. Nr 23, poz. 391, Nr 52, poz. 1140; z 2003r. Nr 1, poz. 14; z 2004 r. Nr 5, poz. 62, Nr 83, poz. 1468; z 2007r. Nr 95, poz. 1651, Nr 105, poz. 1808)

Rada Powiatu w Goleniowie uchwała, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Goleniowa z dnia 11 i 15 maja 2014 r. na Starostę Goleniowskiego uznaje się skargę za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Witold Kaleczyc

Uzasadnienie uchwały o negatywnym rozpatrzeniu skargi

W dniu 12 maja 2014 r. Skarżący złożył w Starostwie Powiatowym w Goleniowie skargę na Starostę Goleniowskiego polemizując z treścią odpowiedzi udzielonej przez Starostę Goleniowskiego pismem z dnia 16 kwietnia 2014 r. na jedno z pism Skarżącego. W dniu 15 maja 2014 r. Skarżący zwrócił przedmiotowe pismo, ponownie kwestionując treść udzielonej odpowiedzi, skutkiem czego pismo uznano za uzupełnienie wniesionej w dniu 12 maja 2014 r. skargi.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 KPA organem właściwym do rozpoznania skargi na działalność Starosty Goleniowskiego jest Rada Powiatu w Goleniowie.

Wskazać należy, iż zarzuty przedstawione w skardze, sprowadzające się do polemiki z treścią odpowiedzi udzielonej Skarżącemu w piśmie z dnia 16 kwietnia 2014 r., w istocie stanowią powtórzenie zarzutów przedstawionych w skardze złożonej w dniu 5 maja 2014 r. (pismo z dnia 29 kwietnia 2014 r.), która w wyniku rozpoznania przez Radę Powiatu na posiedzeniu w dniu 15 maja 2014 r., Uchwałą nr XXXI/306/14 w sprawie rozpatrzenia skargi uznana została za bezzasadną, a bezzasadność uzasadniono obszernie w uzasadnieniu powołanej uchwały. Skarżący ponownie kwestionuje wyrwane z kontekstu fragmenty odpowiedzi udzielonej przez Starostę, nie przeciwstawiając im żadnych zarzutów ani faktów poza własną opinią o ich niezasadności, pozbawioną dalszego uzasadnienia. Tę samą konstatację odnieść należy do pozostałej treści pisma, która w istocie sprowadza się do ponownego zarzucania Staroście naruszania prawa, bez wskazania konkretnych naruszeń lub dowodów na ich potwierdzenie.

Skarżącego pouczone w tym względzie o treści przepisu art. 239 § 1 KPA, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.

Rada Powiatu stwierdza, iż w skardze wniesionej w dniu 12 maja 2014 r. Skarżący nie wskazał nowych okoliczności w odniesieniu do okoliczności wskazanych w skardze złożonej w dniu 5 maja 2014 r., skutkiem czego podjęto uchwałę o pozostawieniu skargi w aktach sprawy w oparciu o przepis art. 239 § 1 KPA, bez informowania Skarżącego.

Opracowała: Komisja Rewizyjna