

**Uchwała Nr XXXI/305/14  
Rady Powiatu w Goleniowie  
z dnia 15 maja 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013, poz. 595 i 645 z 2014 r. poz. 379) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz w związku z § 19 ust. 2 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 1999r. Nr 3, poz. 24; z 2000r. Nr 13, poz. 126; z 2001r. Nr 36, poz. 833; z 2002 r. Nr 23, poz. 391, Nr 52, poz. 1140; z 2003r. Nr 1, poz. 14; z 2004 r. Nr 5, poz. 62, Nr 83, poz. 1468; z 2007r. Nr 95, poz. 1651, Nr 105, poz. 1808)

***Rada Powiatu w Goleniowie uchwała, co następuje:***

- §1.** Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Goleniowa z dnia 11 kwietnia 2014 r. na Starostę Goleniowskiego uznaje się skargę za bezzasadną.
- §2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.
- §3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

***Przewodniczący Rady Powiatu***

***Witold Kaleczyc***

## **Uzasadnienie uchwały o negatywnym rozpatrzeniu skargi**

W dniu 11 kwietnia 2014 r. Skarżący złożył w Starostwie Powiatowym w Goleniowie skargę na niewłaściwe załatwienie przez Starostę Goleniowskiego wniosku z dnia 11 marca 2014 r.

Skarżący zakwestionował terminowość załatwienia wniosku, wskazując na naruszenie przez organ przepisu art. 35 §§ 1 i 2 KPA oraz sposób załatwienia wniosku, kwestionując treść odpowiedzi udzielonej na wniosek pismem z dnia 27 marca 2014 r. (znak WKA.140.4.2.2013.2014.RG).

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 KPA organem właściwym do rozpoznania skargi na działalność Starosty Goleniowskiego jest Rada Powiatu w Goleniowie.

W toku postępowania wyjaśniającego nie stwierdzono podstaw dla uznania skargi za zasadną.

W pierwszej kolejności za niezasadny uznać należy zarzut naruszenia przepisu art. 35 §§ 1 i 2 KPA w zakresie terminu rozpoznania złożonego przez Skarżącego wniosku. Wskazać należy, iż odpowiedzi na wniosek Skarżącemu udzielono pismem z dnia 27 marca 2014 r., w treści odpowiedzi powołano się na czynności dokonywane przez Powiat Goleniowski na przełomie dwóch lat kalendarzowych, co wymagało przeprowadzenia niezbędnych ustaleń przez organ udzielający odpowiedzi na zapytanie. Brak w związku z powyższym podstaw do stwierdzenia zwłoki organu w rozpoznaniu wniosku Skarżącego.

W drugiej kolejności wskazać należy, iż skarga w zakresie zakwestionowania działań Starosty nie zawiera w istocie żadnego zarzutu odnośnie tych działań, Skarżący jedynie ogranicza się do ich zanegowania przeciwstawiając własną, odmienną ocenę, nie popartą żadną argumentacją. Rada nie stwierdziła, by działanie Starosty w tym względzie było wadliwe.

Mając powyższe na uwadze skargę należało uznać za bezzasadną, o czym należy powiadomić Skarżącego z pouczeniem o treści przepisu art. 239 § 1 KPA w brzmieniu: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Opracowała: Komisja Rewizyjna