

**Uchwała Nr XXXI/304/14
Rady Powiatu w Goleniowie
z dnia 15 maja 2014 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013, poz. 595 i 645 z 2014 r. poz. 379) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz w związku z § 19 ust. 2 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 1999r. Nr 3, poz. 24; z 2000r. Nr 13, poz. 126; z 2001r. Nr 36, poz. 833; z 2002 r. Nr 23, poz. 391, Nr 52, poz. 1140; z 2003r. Nr 1, poz. 14; z 2004 r. Nr 5, poz. 62, Nr 83, poz. 1468; z 2007r. Nr 95, poz. 1651, Nr 105, poz. 1808)

Rada Powiatu w Goleniowie uchwała, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Goleniowa z dnia 15 kwietnia 2014 r. L.p. 470/2007 na Starostę Goleniowskiego uznaje się skargę za bezzasadną.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Witold Kaleczyc

Uzasadnienie uchwały o negatywnym rozpatrzeniu skargi

W dniu 16 kwietnia 2014 r. Skarżący złożył w Starostwie Powiatowym w Goleniowie skargę na działalność Starosty prowadzoną za pomocą pracowników Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Goleniowie.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 KPA organem właściwym do rozpoznania skargi w zakresie zarzutu pkt 1 jest Rada Powiatu w Goleniowie.

Odnosnie zarzutu pkt 2 Skarżącego należy powiadomić, iż zgodnie z przepisem art. 231 KPA w zw. z art. 233 i 234 KPA w zw. z art. 9 KPA skarga w części dotyczącej postanowienia z dnia 13 marca 2014 r. nie podlega rozpoznaniu przez Radę Powiatu lecz stosownie do dyspozycji przepisów art. 233 i 234 KPA stanowi zakwestionowanie postępowania w sprawie, w której Samorządowe Kolegium Odwoławczemu w Szczecinie postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2014 r. utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie. Skarżący w konsekwencji po sprecyzowaniu wniesionych zarzutów w tym względzie ma możliwość podjęcia dalszych czynności w postępowaniu przed właściwymi organami lub sądem administracyjnym, zaś Rada Powiatu w trybie postępowania skargowego nie może w tym zakresie wkraczać w zakres kompetencji innych organów i sądów, o czym należało pouczyć Skarżącego.

W zakresie skargi objętym właściwością Rady Powiatu wskazać należy, iż Skarżący zakwestionował podjęcie przez pracowników Wydziału w odniesieniu do wniosków objętych wniesionymi przez Skarżącego skargami wymienionymi w piśmie z dnia 15 kwietnia 2014 r., wskazując iż udzielenie informacji (pismo z dnia 24 marca 2014 r.) wydane zostało bez podstawy prawnej, z naruszeniem kompetencji.

Rada nie znalazła podstaw dla uwzględnienia wniesionej skargi.

Wskazać należy, o czym Skarżący był już informowany pismem z dnia 18 kwietnia 2014 r. nr BRZ.1510.17.2014.AO, iż działania podjęte przez Dyrektora Wydziału Komunikacji w związku z treścią wniosków ujętych w pismach oznaczonych przez Skarżącego L.p. 470/2007, 380/2007, 38/2005, 521/2007, podjęte były w związku z faktem, iż powołane pisma poza treścią jednoznacznie skargową, zawierały również dodatkowe wnioski zawarte w ostatnim akapicie powołanych pism o ponowne podjęcie działań zmierzających do orzeczenia przypadku wymienionych przez Skarżącego pojazdów. Dla rozpoznania powyższego wniosku nie jest właściwa Rada Powiatu (która właściwa jest jedynie do rozpoznania pisma w części zawierającej skargę) lecz Starosta Goleniowski, w konsekwencji więc zarzuty Skarżącego zawarte w treści skargi z dnia 16 kwietnia 2014 r. uznać należy za chybione.

Mając powyższe na uwadze skargę należało uznać za bezzasadną, o czym należy powiadomić Skarżącego z pouczeniem o treści przepisu art. 239 § 1 KPA w brzmieniu: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.