

**Uchwała Nr XXXI/303/14  
Rady Powiatu w Goleniowie  
z dnia 15 maja 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013, poz. 595 i 645 z 2014 r. poz. 379) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz w związku z § 19 ust. 2 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 1999r. Nr 3, poz. 24; z 2000r. Nr 13, poz. 126; z 2001r. Nr 36, poz. 833; z 2002 r. Nr 23, poz. 391, Nr 52, poz. 1140; z 2003r. Nr 1, poz. 14; z 2004 r. Nr 5, poz. 62, Nr 83, poz. 1468; z 2007r. Nr 95, poz. 1651, Nr 105, poz. 1808)

***Rada Powiatu w Goleniowie uchwała, co następuje:***

- §1.** Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Goleniowa z dnia 06 kwietnia 2014 r. na Starostę Goleniowskiego uznaje się skargę za bezzasadną.
- §2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.
- §3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

***Przewodniczący Rady Powiatu***

***Witold Kaleczyc***

## **Uzasadnienie uchwały o negatywnym rozpatrzeniu skargi**

W dniu 7 kwietnia 2014 r. Skarżący złożył w Starostwie Powiatowym w Goleniowie skargę na przekazanie przez Starostę Goleniowskiego danych osobowych Skarżącego wskazanej w skardze osobie.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 KPA organem właściwym do rozpoznania skargi na działalność Starosty Goleniowskiego jest Rada Powiatu w Goleniowie.

W toku postępowania wyjaśniającego nie stwierdzono podstaw dla uznania skargi za zasadną.

Wskazać należy, iż nie stwierdzono, by zdarzenie wspomniane w skardze miało miejsce, tj. by Starosta Goleniowski ujawnił wskazanej w skardze osobie dane osobowe Skarżącego. W szczególności nie sposób dojść do takiej konstatacji na podstawie lektury powołanych przez Skarżącego artykułów prasowych. Wskazać należy, iż ewentualne roszczenia związane z naruszeniem dóbr osobistych Skarżącego przez treść artykułów prasowych Skarżący może kierować do osób odpowiedzialnych za treść powyższych artykułów, na którą organ nie ma wpływu.

Mając powyższe na uwadze skargę należało uznać za bezzasadną, o czym należy powiadomić Skarżącego z pouczeniem o treści przepisu art. 239 § 1 KPA w brzmieniu: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Opracowała: Komisja Rewizyjna