

**Uchwała Nr XXIX/276/14
Rady Powiatu w Goleniowie
z dnia 20 lutego 2014 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Rady Powiatu w Goleniowie

Na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595, zm. Dz. U. z 2013 r., poz. 645)

Rada Powiatu w Goleniowie uchwala, co następuje:

§ 1. Odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy pomiędzy Radną Rady Powiatu w Goleniowie Panią Danutą Domaradzką, a Bankiem Spółdzielczym w Goleniowie – przez rozwiązanie umowy o pracę na podstawie oświadczenia pracodawcy o wypowiedzeniu w trybie przepisu art. 30 § 1 pkt 2 Kodeksu Pracy, z uwagi na brak przesłanek zastosowania powołanego przepisu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Witold Kaleczyc

Uzasadnienie

Pismem z dnia 18 listopada 2013 r. (znak L.D. 3052/2013) Prezes Zarządu Banku Spółdzielczego w Goleniowie zwrócił się do Rady Powiatu w Goleniowie z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radną Rady Powiatu w Goleniowie Panią Danutą Domaradzką. W uzasadnieniu wniosku wskazano, iż zamiarem pracodawcy jest rozwiązanie stosunku pracy „na podstawie oświadczenia pracodawcy o wypowiedzeniu stosunku pracy w trybie ustawowym”.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, iż przyczyną rozwiązania stosunku pracy są częste absencje radnej w pracy oraz wykonywanie obowiązków służbowych z błędami i niedostateczne zaangażowanie w pracę oraz brak możliwości powierzania dalszych zadań i rozwoju.

Radna odnosząc się do złożonego wniosku wskazała na powody zdrowotne zwolnień lekarskich oraz drobny charakter popełnianych przez Nią błędów. Błędy sama wychwytywała, jednak nie mogła ich korygować, ponieważ Pracodawca nie nadał jej dodatkowych uprawnień umożliwiających szersze działanie.

Mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności faktyczne stojące u podstaw podjęcia uchwały, Rada nie stwierdziła, by rozwiązanie umowy o pracę było powodowane przyczyną, o której mowa w art. 22 ust. 2 zd. drugiej ustawy o samorządzie powiatowym.

Rada nie podziela jednak opinii Pracodawcy o zasadności wypowiedzenia umowy o pracę w trybie wskazanym we wniosku, z uwagi na fakt, iż Rada przyjęła jako zasadne wyjaśnienia złożone w sprawie przez Radną. Z wyjaśnień tych wynika, iż częste absencje w pracy spowodowane są problemami zdrowotnymi, niezależnymi od Radnej. Popełniane w pracy omyłki nie miały istotnego charakteru i były przez Radną na bieżąco korygowane – w tym względzie nadmienić należy, iż w treści wniosku nie wskazano w żaden sposób, na czym miały polegać błędy w wykonywaniu pracy przez pracownika.

Zgodnie z przepisem art. 30 § 4 ustawy – Kodeks Pracy, wypowiedzenie umowy o pracę zawartej na czas nie określony winno zawierać wskazanie przyczyny wypowiedzenia, która to przyczyna, jak wskazano w literaturze przedmiotu, musi faktycznie istnieć. Rada nie stwierdziła, by Wnioskodawca wykazał istnienie wskazanych przez siebie przyczyn wypowiedzenia stosunku pracy, w związku z czym podjęto uchwałę o treści odmownej.