

**Uchwała nr XXVI/254/13
Rady Powiatu w Goleniowie
z dnia 26 września 2013 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 poz. 595 i 645) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz w związku z § 19 ust. 2 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 1999r. Nr 3, poz. 24; z 2000r. Nr 13, poz. 126; z 2001r. Nr 36, poz. 833; z 2002 r. Nr 23, poz. 391, Nr 52, poz. 1140; z 2003r. Nr 1, poz. 14; z 2004 r. Nr 5, poz. 62, Nr 83, poz. 1468; z 2007r. Nr 95, poz. 1651, Nr 105, poz. 1808) Rada Powiatu w Goleniowie uchwala, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Powiatu Goleniowskiego z dnia 25 sierpnia 2013 r. na Starostę Goleniowskiego uznaje się skargę za bezzasadną.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Witold Kaleczyc

Uzasadnienie uchwały o negatywnym rozpatrzeniu skargi.

W dniu 27 sierpnia 2013 r. do Biura Obsługi Interesanta Starostwa Powiatowego w Goleniowie wpłynęła skarga na nierozpoznanie przez Starostę Goleniowskiego wniosku Skarżącego zawartego w piśmie z dnia 2 lipca 2013 r. w zakresie ustalenia skutków, jakie dla Skarżącego będzie mieć odmowa przyznania środków na leczenie we wskazanym ośrodku.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, iż w zakresie złożonego wniosku Skarżącego wezwano pismem z dnia 9 lipca 2013 r. do uzupełnienia jego braków formalnych, w wyniku czego w toku uzupełnienia, jakie Skarżący w dniu 18 lipca 2013 r. wniósł ustnie do protokołu pismo z dnia 2 lipca 2013 r. uznano za skargę na działalność Rady Powiatu, którą przekazano zgodnie z właściwością do rozpoznania właściwemu organowi.

Skarżący nie uzupełnił natomiast, pomimo wezwania, braków formalnych w zakresie wniosku, powtarzając jedynie jego treść ustnie do protokołu, co skutkowało pozostawieniem pisma bez rozpoznania w tym zakresie.

Nadmienić należy, iż wniosek Skarżącego złożony do Starosty Goleniowskiego z uwagi na swą ogólnikowość uniemożliwiał dokonanie ustaleń w przedmiocie trybu jego rozpoznania.

Mając to na uwadze skargę należało uznać za bezzasadną, o czym należy powiadomić Skarżącego, informując jednocześnie o treści przepisu art. 239 § 1 KPA:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.