

**Uchwała nr XXVI/253/13
Rady Powiatu w Goleniowie
z dnia 26 września 2013 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 poz. 595 i 645) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz w związku z § 19 ust. 2 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 1999r. Nr 3, poz. 24; z 2000r. Nr 13, poz. 126; z 2001r. Nr 36, poz. 833; z 2002 r. Nr 23, poz. 391, Nr 52, poz. 1140; z 2003r. Nr 1, poz. 14; z 2004 r. Nr 5, poz. 62, Nr 83, poz. 1468; z 2007r. Nr 95, poz. 1651, Nr 105, poz. 1808) Rada Powiatu w Goleniowie uchwała, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Powiatu Goleniowskiego z dnia 12 września 2013 r. na Starostę Goleniowskiego uznaje się skargę za bezzasadną.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Witold Kaleczyc

Uzasadnienie uchwały o negatywnym rozpatrzeniu skargi.

W dniu 12 września 2013 r. do Biura Obsługi Interesanta Starostwa Powiatowego w Goleniowie wpłynęło pismo, stanowiące skargę na działalność Starosty Goleniowskiego. Skarżący zakwestionował sposób załatwienia przez Starostę Goleniowskiego skargi Skarżącego z dnia 29 lipca 2013 r., w której Skarżący zakwestionował działalność wymienionych sędziów sądów powszechnych.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, iż skargę złożoną w dniu 29 lipca 2013 r. przekazano zgodnie z właściwością pismem z dnia 2 sierpnia 2013 r. organom właściwym do jej rozpoznania, zgodnie z dyspozycją powołanych w piśmie przepisów art. 229 pkt 7 i art. 231 KPA oraz art. 41b §§ 1-3 i art. 41 c ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – prawo o ustroju sądów powszechnych.

W związku z tym, nie sposób podzielić stanowiska Skarżącego, iż wniosek nie został przez Starostę Goleniowskiego uwzględniony a w konsekwencji uznać skargi za zasadną.

Mając to na uwadze skargę należało uznać za bezzasadną, o czym należy powiadomić Skarżącego, informując jednocześnie o treści przepisu art. 239 § 1 KPA:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego”.

Opracowała: Komisja Rewizyjna