

**Uchwała nr XXIII/ / 13  
Rady Powiatu w Goleniowie  
z dnia       maja 2013r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055; z 2007 r. Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011r. Nr 21, poz. 113) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700; z 2011r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622) oraz w związku z § 19 ust. 2 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 1999r. Nr 3, poz. 24; z 2000r. Nr 13, poz. 126; z 2001r. Nr 36, poz. 833; z 2002 r. Nr 23, poz. 391, Nr 52, poz. 1140; z 2003r. Nr 1, poz. 14; z 2004 r. Nr 5, poz. 62, Nr 83, poz. 1468; z 2007r. Nr 95, poz. 1651, Nr 105, poz. 1808) Rada Powiatu

**u c h w a l a , c o n a s t ę p u j e :**

**§1.** Po rozpatrzeniu skargi Pana Marka Machnickiego z dnia 12 kwietnia 2013r. na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie uznaje się skargę za bezzasadną.

**§2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

***Przewodniczący Rady Powiatu***

***Witold Kaleczyc***

Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi z uzasadnieniem zasadności.

W dniu 12 kwietnia 2013 r. Skarżący wniósł do Rady Powiatu w Goleniowie skargę na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie. Skarżący podniósł, iż Centrum odmówiło Skarżącemu przyznania dofinansowania w uczestnictwie na turnusie rehabilitacyjno leczniczym, co zdaniem Skarżącego stanowi utrudnianie i uniemożliwianie leczenia i naruszenie art. 68 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 KPA do rozpoznania niniejszej skargi zastrzeżono właściwość Rady Powiatu w Goleniowie. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Goleniowie wskutek wniesionej skargi przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w toku którego uzyskano m.in. stanowisko Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie w przedmiocie sytuacji objętej wniesioną skargą.

Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez jednostkę, Skarżący uzyskał dofinansowanie do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym w pełnej wysokości w poprzednim roku. W roku bieżącym Powiat nie miał możliwości pozytywnego zrealizowania wszystkich złożonych wniosków o dofinansowanie, z uwagi na fakt, iż w roku bieżącym wpłynęło 270 wniosków o przyznanie dofinansowania uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym, na łączną kwotę 330 875 złotych, w tym wnioski złożone przez osoby niepełnosprawne (także posiadające orzeczenie o zaliczeniu do znacznego stopnia niepełnosprawności), które nigdy nie korzystały z dofinansowania do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym. Jednocześnie wskutek znacznego ograniczenia środków przyznawanych przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych przeznaczono jedynie kwotę 60 000 złotych. Powyższe skutkuje niemożnością pozytywnego rozpatrzenia wszystkich wniosków, nawet złożonych przez osoby posiadające orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności, które nigdy z dofinansowania nie korzystały.

Jednostka korzystała w tym zakresie z dyspozycji § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. Nr 230, poz. 1694, zgodnie z którym w przypadku znacznego niedoboru środków Funduszu w danym roku w stosunku do istniejących potrzeb w zakresie dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych oraz pobytu ich opiekunów, można obniżyć wysokość tego dofinansowania, nie więcej jednak niż o 20 % kwot, o których mowa w ust. 1 rozporządzenia, albo przyjąć zasadę przyznawania dofinansowania tej samej dorosłej osobie niepełnosprawnej raz na dwa lata. Przepis powyższy jako akt prawa powszechnie obowiązującego znajduje bezpośrednie zastosowanie do sytuacji nim objętych i mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż stosując jego dyspozycję organ nie naruszył prawa. Odnośnie zarzutu naruszenia przepisu art. 68 ust. 3 Konstytucji wskazać należy na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie IV SA/Wr 590/07, LEX nr 501349, zgodnie z którym „*Art. 68 ust. 3 Konstytucji RP wyraża jedynie zasady polityki państwa stosowane przy realizowaniu prawa do ochrony zdrowia w granicach określonych ustawami, które ze swej istoty nie mogą być źródłem bezpośrednich roszczeń*”.

Mając powyższe na uwadze skargę należało uznać za bezzasadną, o czym należy powiadomić Skarżącego z pouczeniem o treści przepisu art. 239 § 1 KPA w brzmieniu: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Opracowała: Komisja Rewizyjna

