

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
W GOLENIOWIE
ul. Dworcowa 1
72-100 Goleniów

Pan
Jerzy Jabłoński
Przewodniczący Zarządu Powiatu
w Goleniowie



**Interpelacje i wnioski zgłoszone
na posiedzeniu XXXIII sesji
Rady Powiatu w Goleniowie
w dniu 28 lipca 2005 r.**

BR.RG.0045-51/05

Data: 2005-08-02

1. Radna M. Kochan zwróciła się o załatwienie sprawy, z którą zwrócił się do niej Pan Zenon Wieder, mieszkaniec Przybiernowa w kwestii nabytego przez niego gruntu i występujących na nim stawów. Problem zaistniał z uwagi na fakt, iż oskarżono go o podtapianie sąsiednich ogródków działkowych. Nie jest to problem urządzeń melioracyjnych, ale problem czyszczenia stawu, który od lat 20-ych ubiegłego wieku był stawem, na co są zeznania świadków - długoletnich mieszkańców Przybiernowa oraz ostatniego dyrektora Państwowego Gospodarstwa Rolnego, który w piśmie kierowanym m.in. do Pani Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdził, że w miejscu, w którym się mówi, że Pan Wieder wykopał staw, staw istniał, tyle, że przez PGR był wykorzystywany jako „odprowadzacz” ścieków i śmietnisko. Pan Z. Wieder nabył tą nieruchomość od Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa na podstawie mapki, na której nie wykazano zarówno rowu melioracyjnego, jak i stawu. Natomiast długoletni mieszkańcy Przybiernowa, w ilości 20 osób złożyli Pani Inspektor H. Krugły swoje oświadczenia o treści, że na działce 240/7 zawsze był zbiornik wodny typu staw. W okresie funkcjonowania Komitetu PGR odprowadzane były do niego ścieki z zakładu mechanizacji. Po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej w Przybiernowie staw zarastał, przybrał formę bagna i śmietniska. Pan Z. Wieder zakupił działkę od Agencji, oczyszczając ten zbiornik, doprowadzając go do kultury. Działania likwidujące dzikie, bo nie naturalne bagnisko poprawiły estetykę i stan sanitarny Przybiernowa, ale wywołały zawiść ludzką. Pan W. Wieder nie kopał nowego stawu, jedynie oczyścił i doprowadził do kultury istniejący zabagniony i zasypany śmieciami zbiornik wodny. Jeśli decyzja Pani Inspektor H. Krugły brzmi na dzień dzisiejszy, zasypać to co wykopał, to znaczy, że należy tych ścieków poszukać i trochę śmieci, którymi staw był zapełniony. Radna M. Kochan stwierdziła, że powyższa sprawa jest bardzo skomplikowana i dotyczy własności i różnego traktowania interesu, ale w uzupełnieniu dodała także, że w momencie wydawania decyzji był już także w tej sprawie wyrok Sądu Grodzkiego, w którym trzech działkowiczów zaskarżyło właściciela działki Pana Z. Wiedera w sprawie nielegalnej budowy stawów, którą to sprawę zgłoszono do Komendy Policji. Sędzia Sądu Grodzkiego pofatygował się i przeprowadził wizję lokalną, zbadał także dokumenty (fotografie z lat 20-ych, 30-tych ubiegłego wieku), w których ten staw, nie widnieje jako staw, ale widać w lustrze wody odbijające się krzewy i zmienił swoją decyzję, tj. z nałożonej na Pana Z. Wiedera grzywny 600 zł za wykopanie stawu na decyzję taką, iż tą grzywnę zmniejszył do kwoty 300 zł za bezprawne (bez pozwolenia) czyszczenie zbiornika wodnego. Wobec powyższego sprawa wygląda następująco, że orzeczenie Sądu Grodzkiego stwierdza, iż staw istniał. Jest także oświadczenie świadków, ale brak

jakichkolwiek dokumentów o istnieniu tego stawu w Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, która to Agencja Własności Rolnej pisze, że w 1994 r. stawu na tej działce nie było, ale też nie wspomina, że istnieją tam rowy melioracyjne, o które Pan Wieder jest oskarżony. Sytuacja jest następująca, że sprzedano nieruchomość bez zaznaczenia na niej rowów melioracyjnych, jak też i stawów. W związku z powyższym radna zaapelowała, aby bez szczegółowego zbadania tej sprawy i wglądu do dokumentacji Rada nie wydawała jakiegokolwiek opinii.

2. Radny M. Grodziski zwrócił się za pośrednictwem Starosty do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Goleniowie w kwestii poprawy bezpieczeństwa na terenie byłej fabryki sprzętu elektrotechnicznego „Selwa” w Czarnogłowach. Wiadomo, że te budynki zostały sprzedane osobie prywatnej, która nie prowadzi tam żadnej działalności, natomiast dochodzi tam do zdewastowania obiektu. W chwili obecnej nie jest to jedynie zagrożenie bezpieczeństwa dla osób bezpośrednio tam wykradających materiał, ale również zagrożone są osoby, które przechodzą drogą biegnącą obok tego obiektu. W związku z tym radny M. Grodziski zawnioskował, aby te zagrożenia ograniczyć lub usunąć.
3. Radny J. Mędrak zwrócił się do Przewodniczącej Rady Powiatu o wyjaśnienie, czy Kronika Powiatu Goleniowskiego jest prowadzona i w związku z tym dobrze byłoby taki zbiór uaktualnić do końca kadencji i zawrzeć w niej istotne informacje dla tej kadencji Rady.
4. Radny J. Mędrak zwrócił się do Przewodniczącej Rady Powiatu o wyjaśnienie, czy na podstawie art. 21 pkt.7 ustawy o samorządzie powiatowym, który mówi wyraźnie, że „radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego” i w związku z tym zgodnie z wykładnią prawa, jeżeli bierze udział w głosowaniu, to taką uchwałę można cofnąć, tzn. Wojewoda może taką uchwałę unieważnić. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie, czy radny Cz. Siwek zgodnie z ustawą powiatową powinien brać udział w głosowaniu, jeżeli ma udziały w banku, który obsługuje powiat, czyli jest to praca na mieniu powiatu, za którą otrzymuje dietę w wysokości 600 zł od miesiąca czerwca br.
5. Radny J. Mędrak zwrócił się z pytaniem o wydanie opinii prawnej w sprawie, czy oby nie została naruszona przez radnego Czesława Siwka ustawa o samorządzie powiatowym w art. 25a i art.2 i 4 ustawy antykorupcyjnej z 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, gdzie mówi się, że funkcjonariusze publiczni nie mogą być członkami rady nadzorczej spółdzielni. Bank Spółdzielczy jest prowadzony w oparciu o ustawę o spółdzielczości i o bankowości, dlatego poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.
6. Radny W. Tunkiewicz poprosił o zapoznanie go z umową na ubezpieczenie powiatu.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Gizela Rybsicka

STAROSTWO POWIATOWE
W GOLENIOWIE
POWIATOWE CENTRUM
WSPIERANIA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

Goleniów, dnia 5 września 2005r.

PCWP.MŚ.0045/2/05

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE
wotynęło dnia... 5.09.05r.
ilość zał..... podpis..... *[Signature]*

~~Pan
Jerzy Mędrak
Radny Rady Powiatu
w Goleniowie~~

W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej na XXXIII Sesji Rady Powiatu w Goleniowie w dniu 28.07.2005r. wyjaśniam: nie była i nie jest prowadzona Kronika Powiatu Goleniowskiego. Natomiast niektóre ważniejsze wydarzenia związane z funkcjonowaniem Powiatu są rejestrowane w Powiatowym Centrum Wspierania Przedsiębiorczości.

[Signature]
STAROSTWA
mgr Jerzy Jabłoński

Otrzymują:

- 1. Biuro Rady Powiatu
- 2. Sekretarz Powiatu
- 3. a/a



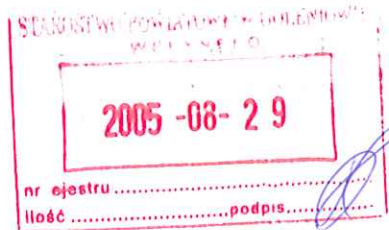
POWIATOWY INSPEKTORAT NADZORU BUDOWLANEGO W GOLENIOWIE

72-100 Goleniów • ul. Dworcowa 1 • woj. zachodniopomorskie

Tel./ Fax (091) 418-98-97 • NIP 856-15-86-964 • Bank Spółdzielczy w Goleniowie 66937500020000056320000010

PINB-HK. 0714/29/05

Goleniów, dnia 19.08.2005r.



**BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE**

wpłynęło dnia... 30. 08. 05r.

ilość zał..... podpis. *Nej*

**Pan
Jerzy Jabłoński
Przewodniczący Zarządu Powiatu
w Goleniowie**

W odpowiedzi na pismo z dnia 02.08.2005r. znak: BR.RG.0045-51/05 – Interpelacje i wnioski zgłoszone na posiedzeniu XXXIII sesji Rady Powiatu w Goleniowie w dniu 28 lipca 2005r., Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Goleniowie uprzejmie wyjaśnia jak poniżej.

Ad. 1. W dniu 25.07.2005r. organ nadzoru budowlanego wydał decyzję znak: PINB-KL.7355/7/05, nakazującą rozbiórkę tj. zasypanie czterech stawów rybnych położonych w Przybiernowie na działce nr 240/2, obręb 1. Od przedmiotowej decyzji w dniu 02.08.2005r. inwestor wniósł odwołanie do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Ponadto informuję, że podstawą do zalegalizowania stawów niezbędny jest aktualny plan zagospodarowania przestrzennego, a takiego Gmina Przybiernów nie posiada.

Ad. 2. W dniu 16.04.2002r. na wniosek Wójta Gminy Przybiernów, PINB w Goleniowie wszczął postępowanie administracyjne w sprawie nieodpowiedniego stanu technicznego obiektów po byłym Zakładzie Sprzętu Elektrogrzejnego „Selfa”, zlokalizowanych w Czarnogłowach przy ul. Fabrycznej 32 na działkach nr 265/3, 265/4, 265/5, 265/6.

W dniu 15.07.2002r. organ nadzoru budowlanego wydał decyzję, nakazującą właścicielowi przedmiotowych działek wykonanie niezbędnych czynności zabezpieczających poszczególne obiekty. Ponieważ właściciel nie wywiązał się z obowiązków wynikających z w/w decyzji w terminie, w dniu 30.06.2003r. wszczęto postępowanie egzekucyjne w administracji, które do dnia dzisiejszego nie zostało zakończone.

Jednocześnie informuję, że właściciel posiada dwa miejsca zamieszkania w kraju i za granicą, co stwarza dodatkowe utrudnienie w odbiorze bieżącej korespondencji i wstrzymuje bieg postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem

POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
W GOLENIOWIE
Hanna Krugły
Hanna Krugły

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Powiatu
Pani Gizela Rybicka

2. Radni w Powiecie Goleniów
Pani Magdalena Kochan i Pan Medard Grodziski

3. Sekretarz Powiatu w Goleniowie
Pan Ryszard Bulowski

STAROSTWO POWIATOWE
W GOLENIOWIE
72-100 Gołenów, ul. Dworcowa 1
tel. 418-05-12, fax 418-25-30
REGON 814702250

Gołenów, dn. 22 sierpnia 2005r.

WOSZ.ASB.0055/ 7 /2005

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE
wpłynęło dnia 23.08.05r.
ilość zał. podpis Górnicka

**Pan
Waldemar Tunkiewicz
Radny Rady Powiatu
w Gołenowie**

W związku ze zgłoszonym przez radnego Waldemara Tunkiewicza wnioskiem na posiedzeniu XXXIII sesji Rady Powiatu w dniu 28 lipca 2005r. przedkładałem w załączeniu kserokopię umowy ubezpieczenia mienia Powiatu Gołeniewskiego wraz z aneksem. Jednocześnie informuję, że szczegółowy zakres odpowiedzialności ubezpieczyciela określony jest w złożonej przez niego ofercie w przetargu nieograniczonym na ubezpieczenie mienia Powiatu.


mgr Jerzy Jabłoński

Do wiadomości :

1. Adresat
2. Biuro Rady
3. Sekretarz Powiatu
4. a/a

UMOWA

Zawarta w dniu 15 czerwca 2004r. w Goleniowie pomiędzy Powiatem Goleniowskim reprezentowanym przez Zarząd Powiatu w imieniu którego działają:

1. Starosta – mgr Jerzy Jabłoński
 2. Wicestarosta – mgr inż. Józef Bednarz
- zwanym dalej Ubezpieczającym

a

PZU S.A. Inspektorat w Goleniowie
ul. Młynarska 18, 72-100 Goleniów
reprezentowanym przez:

- Dyrektora – Barbarę Dec
Główną Księgową – Jadwigę Żbik

zwanym dalej Ubezpieczycielem.

W rezultacie dokonania przez Ubezpieczającego wyboru oferty Ubezpieczyciela na ubezpieczenie Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie, zgodnie z wymogami ustawy o zamówieniach publicznych w trybie przetargu nieograniczonego, została zawarta umowa o następującej treści:

§ 1

Ubezpieczyciel przyjmuje do ubezpieczenia mienie Ubezpieczającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ramach następujących ubezpieczeń:

- Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych,
- Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od szkód materialnych,
- Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej deliktowej,
- Ubezpieczenie ryzyk budowlano - montażowych
- Ubezpieczenia komunikacyjne.

§ 2

Umowa niniejsza została zawarta na okres od 15.06.2004 do 31.12.2007. Okres ubezpieczenia w przypadku ubezpieczeń majątkowych: od dnia wskazanego w SIWZ do 14.06.2007r. natomiast dla ubezpieczeń komunikacyjnych zgodnie z załącznikami do SIWZ.

§ 3

Zawarcie umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel potwierdza poprzez wystawienie stosownych polis ubezpieczeniowych zgodnych z ofertą złożoną Ubezpieczającemu.

§ 5

Za udzieloną ochronę Ubezpieczający zapłaci składkę ubezpieczeniową w łącznej wysokości 44.120,00 zł, słownie: czterdzieści cztery tysiące sto dwadzieścia złotych 00/100).

§ 6

Ubezpieczający zapłaci składkę ubezpieczeniową za ubezpieczenia majątkowe w dwunastu ratach na konto Ubezpieczyciela: Bank PKO S.A. Oddz. Goleniów nr 73124038391111000044134954.

- I rata – 3.896,00 zł w terminie do 31.07.2004r.
- II rata – 3.896,00 zł w terminie do 31.10.2004r.
- III rata – 3.896,00 zł w terminie do 31.01.2005r.
- IV rata – 3.896,00 zł w terminie do 31.04.2005r.
- V rata – 3.448,00 zł w terminie do 31.07.2005r.
- VI rata – 3.448,00 zł w terminie do 31.10.2005r.
- VII rata – 3.448,00 zł w terminie do 31.01.2006r.
- VIII rata – 3.448,00 zł w terminie do 31.04.2006r.
- IX rata – 3.448,00 zł w terminie do 31.07.2006r.
- X rata – 3.448,00 zł w terminie do 31.10.2006r.
- XI rata – 3.448,00 zł w terminie do 31.01.2007r.
- XII rata – 3.448,00 zł w terminie do 31.04.2007r.

Za ubezpieczenia komunikacyjne składka w łącznej wysokości 952,00zł płatna za każdy roczny okres ubezpieczenia w dwóch równych ratach:

- I rata – 14 dni od początku okresu ubezpieczenia pojazdu
- II rata – 6 miesięcy od początku okresu ubezpieczenia pojazdu

§ 7

Nieopłacenie składki (raty) w terminie oznaczonym w § 5 nie powoduje wygaśnięcia ochrony ubezpieczeniowej z upływem terminu płatności zgodnie z klauzulą czasu ochrony.

§ 8

W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową i klauzulami dołączonymi do polis ubezpieczeniowych mają zastosowanie odpowiednie postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia tj.:

1. OGÓLNE WARUNKI UBEZPIECZENIA NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW KIEROWCY PASAŻERÓW POJAZDU MECHANICZNEGO zatwierdzone uchwałą Zarządu PZU S.A. Nr UZ/57/2001 z dnia 27 marca 2001r. ze zmianami zatwierdzonymi uchwałą Zarządu PZU S.A. Nr UZ/484/2003 z dnia 7 października 2003r.
2. OGÓLNE WARUNKI UBEZPIECZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ zatwierdzone Uchwałą Nr UZ/204/99 z dnia 26 sierpnia 1999r. zmienione uchwałą Nr UZ/438/2003 z dnia 7 października 2003r. Zarządu Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń S.A. (tekst jednolity).
3. OGÓLNE WARUNKI UBEZPIECZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ ZA PRODUKT zatwierdzone Uchwałą Nr UZ/228/2000 z dnia 8 listopada 2000r. zmienione Uchwałą Nr UZ/440/2003 z dnia 7 października 2003r. Zarządu Powszechnego Zakładu Ubezpieczenia Spółka Akcyjna (tekst jednolity).
4. OGÓLNE WARUNKI UBEZPIECZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ LEKARZY, PRZEDSTAWICIELI INNYCH ZAWODÓW MEDYCZNYCH ORAZ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ zatwierdzone Uchwałą Nr UZ/187/2003 z dnia 25 kwietnia 2003r. zmienione Uchwałą Nr UZ/441/2003 z dnia 7 października 2003r. Zarządu Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń Spółka Akcyjna (tekst jednolity)
5. OGÓLNE WARUNKI UBEZPIECZENIA MIENIA OD OGNIA I INNYCH ŻYWIOŁÓW zatwierdzone Uchwałą Nr UZ/513/2003 Zarządu Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń S.A. z dnia 7 października 2003r. Załącznik do ogólnych warunków ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów zatwierdzony Uchwałą Nr UZ/513/2003 Zarządu Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń S.A. z dnia 7 października 2003r.
6. OGÓLNE WARUNKI UBEZPIECZENIA SPRZ ĘTUELEKTRONICZNEGO zatwierdzone Uchwałą Nr UZ/349/2002 Zarządu powszechnego Zakładu Ubezpieczeń S.A. z dnia 6 sierpnia 2002r. ze



zmianami zatwierdzonymi Uchwałą Nr UZ/470/2003 Zarządu Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń S.A. z dnia 7 października 2003r.

7. OGÓLNE WARUNKI UBEZPIECZENIA RYZYK BUDOWLANO-MONTAŻOWYCH zatwierdzone Uchwałą Nr UZ/50/94 Zarządu Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń S.A. z dnia 23 czerwca 1994r. ze zmianami zatwierdzonymi Uchwałą Nr UZ/471/2003 Zarządu Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń S.A. z dnia 7 października 2003r.
8. Ustawa z dnia 22.05.2003 o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych. oraz przepisy Kodeksu Cywilnego, ustawy o zamówieniach publicznych i ustawy o działalności ubezpieczeniowej z dnia 22.05.2003r.

§ 9

Spory wynikające z niniejszej umowy rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedziby Ubezpieczającego.

§ 10

Integralną część umowy stanowi załącznik nr 1 – klauzule brokerskie.

§ 11

Umowę sporządzono w dwóch ~~jednolitych~~ ^{powszechny} jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

GŁÓWNY KSIĘGOWY
INSPEKTORATU PZU SA
w Goleniowie

Jaswiga Zbik

Ubezpieczyciel

DYREKTOR
Inspektoratu PZU S.A.
w Goleniowie

Barbara Dac

Ubezpieczający

Załącznik Nr 1 do umowy z dnia 15.06.2004

KLAUZULE DOTYKOWE WŁĄCZONE DO ZAKRESU UBEZPIECZENIA

1. **Klauzula reprezentantów** – z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia strony uzgodniły, że Zakład Ubezpieczeń nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa wyłącznie reprezentantów ubezpieczającego. Dla celów niniejszej umowy za reprezentantów ubezpieczającego uważa się osoby lub organ wieloosobowy (Zarząd, Dyrekcje), które zgodnie z obowiązującymi przepisami lub statutem uprawnione są do zarządzania ubezpieczoną jednostką. Za szkody powstałe z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa osób niebędących reprezentantami ubezpieczonego zakład ubezpieczeń ponosi pełną odpowiedzialność. Dotyczy ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych oraz sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.
2. **Klauzula przepięcia** – rozszerza się ochronę ubezpieczeniową o szkody powstałe bezpośrednio lub pośrednio w wyniku wyładowania atmosferycznego (w szczególności spowodowane uderzeniem pioruna w instalacjach elektrycznych i sieciach energetycznych) w ubezpieczeniu od ognia innych zdarzeń losowych do limitu 100.000,00 zł. Jednocześnie przedstawiona definicja przepięcia będzie miała zastosowanie do każdej szkody, której przyczyną będzie przepięcie. (tj. do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od szkód materialnych). Dotyczy ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych, a definicja dotyczy także szkody w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od szkód materialnych.
3. **Klauzula przewłaszczenia mienia** – ochrona ubezpieczeniowa zostaje zachowana mimo przeniesienia własności ubezpieczonego mienia między jednostkami organizacyjnymi Zamawiającego lub przeniesienia własności ubezpieczonego mienia na nowo powołane jednostki Zamawiającego. Dotyczy ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów oraz sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.
4. **Klauzula płatności rat** – w przypadku wypłaty odszkodowania, Zakład Ubezpieczeń nie jest uprawniony do potrącenia z kwoty odszkodowania rat jeszcze nie wymagalnych; jeżeli zapłata należnej Zakładowi Ubezpieczeniowemu składki dokonywana jest w formie przelewu bankowego lub przekazu pocztowego, za datę opłacenia składki uważa się dzień złożenia w banku lub urzędzie pocztowym zlecenia płatniczego na rachunek Zakładu Ubezpieczeń. Dotyczy wszystkich ryzyk.
5. **Klauzula rozstrzygnięcia sporów** – spory wynikające z umów ubezpieczenia rozpatrują sądy właściwe dla siedziby ubezpieczającego. Dotyczy wszystkich ryzyk.
6. **Klauzula likwidacyjna w sprzęcie elektronicznym** - odszkodowanie wypłacane jest w wartości odtworzenia (maksymalnie do wysokości przyjętej sumy ubezpieczenia danego środka), rozumianej jako wartość zastąpienia ubezpieczonego sprzętu przez fabrycznie nowy, dostępny na rynku, możliwie jak najbardziej zbliżony parametrami jakości i wydajności do sprzętu zniszczonego, z uwzględnieniem kosztów transportu, demontażu i montażu oraz opłat celnych i innych tego typu należności, niezależnie od wieku i stopnia umorzenia sprzętu.
7. **Klauzula likwidacyjna dotycząca środków trwałych** Dla środków ubezpieczanych wg wartości księgowej brutto: – bez względu na stopień umorzenia księgowego lub zużycia technicznego danego środka trwałego, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wysokości, do wartości księgowej brutto utraconego środka trwałego, bez potrącenia umorzenia księgowego i zużycia technicznego. W przypadku nie odtwarzania środka trwałego wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie protokołu szkody, do wartości księgowej brutto danego środka trwałego. Klauzula ma zastosowanie jeśli zużycie techniczne środków trwałych jest mniejsze niż 30%,

 - 4

- 8. Klauzula automatycznego pokrycia w sprzęcie elektronicznym** - ochroną ubezpieczeniową zostaje automatycznie objęty sprzęt elektroniczny, oraz dodatki i ulepszenia zgłoszonego do ubezpieczenia sprzętu, w których posiadanie wejdzie ubezpieczony podczas trwania okresu ubezpieczenia. Ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się od momentu przejścia na ubezpieczonego ryzyka związanego z posiadaniem mienia, po dostarczeniu mienia na miejsce ubezpieczenia. Klauzula liczona dla całego mienia objętego przetargiem łącznie. Ubezpieczający w trakcie roku nie informuje o zmianach w majątku, a jeżeli ubezpieczającemu potrzebne jest potwierdzenie ochrony na nowo nabyty sprzęt elektroniczny zakład ubezpieczeń nie wystawia polisy tylko bezskładkowy certyfikat potwierdzający ochronę ubezpieczeniową na mocy przedmiotowej klauzuli. W terminie 30 dni od zakończenia ochrony ubezpieczeniowej zakład ubezpieczeń wystawia jedną polisę rozliczającą zakupy nowego sprzętu elektronicznego, jeżeli majątek wzrośnie powyżej 10 % sumy ubezpieczenia z początku okresu ubezpieczenia. Za wzrost majątku do 10% sumy ubezpieczenia z początku okresu ubezpieczenia nie zostanie pobrana dodatkowa składka. Rozliczenie przedmiotowej klauzuli za ubezpieczony sprzęt nastąpi w ciągu 30 dni po zakończeniu okresu ubezpieczenia wg systemu „pro rata temporis”- jeżeli majątek wzrośnie powyżej 10% progę.
- 9. Klauzula automatycznego pokrycia w środkach trwałych** -- ochroną ubezpieczeniową zostają objęte środki trwałe i wyposażenie, oraz dodatki i ulepszenia zgłoszonych do ubezpieczenia środków trwałych i wyposażenia, w których posiadanie wejdzie ubezpieczony podczas trwania okresu ubezpieczenia. Ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się od momentu przejścia na ubezpieczonego ryzyka związanego z posiadaniem mienia, po dostarczeniu mienia na miejsce ubezpieczenia. Klauzula liczona dla całego mienia objętego przetargiem łącznie. Ubezpieczający w trakcie roku nie informuje o zmianach w majątku, a jeżeli ubezpieczającemu potrzebne jest potwierdzenie ochrony na nowo nabyte środki trwałe zakład ubezpieczeń nie wystawia polisy tylko bezskładkowy certyfikat potwierdzający ochronę ubezpieczeniową na mocy przedmiotowej klauzuli. W terminie 30 dni od zakończenia ochrony ubezpieczeniowej zakład ubezpieczeń wystawia jedną polisę rozliczającą zakupy nowych środków trwałych, jeżeli majątek wzrośnie powyżej 10 % sumy ubezpieczenia z początku okresu ubezpieczenia. Za wzrost majątku do 10% sumy ubezpieczenia z początku okresu ubezpieczenia nie zostanie pobrana dodatkowa składka. Rozliczenie przedmiotowej klauzuli za ubezpieczony sprzęt nastąpi w ciągu 30 dni po zakończeniu okresu ubezpieczenia wg systemu „pro rata temporis”- jeżeli majątek wzrośnie powyżej 10% progę.
- 10. Klauzula zgłaszania szkód** – zawiadomienie Zakładu Ubezpieczeń o szkodzie winno nastąpić niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 24 godzin od daty powstania szkody lub uzyskania o niej wiadomości.. Dotyczy wszystkich ryzyk.
- 11. Klauzula niezawiadomienia w terminie o szkodzie** – zapisane w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia skutki niezawiadomienia Zakładu Ubezpieczeń o szkodzie w odpowiednim terminie, mają zastosowanie tylko w sytuacji, kiedy niezawiadomienie w terminie miało wpływ na ustalenie odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń lub ustalenie rozmiaru szkody. Dotyczy wszystkich ryzyk.
- 12. Klauzula usunięcia pozostałości po szkodzie** – Ubezpieczyciel zwróci konieczne i uzasadnione koszty poniesione przez ubezpieczającego w związku z powstałą szkodą rzeczową, w celu usunięcia z ubezpieczonej np. posesji pozostałości po zniszczonym ubezpieczonym mieniu do 15% wartości powstałej szkody. Powyższy 15% limit podwyższa sumę ubezpieczenia. Dotyczy wszystkich ryzyk.



- 13. Klauzula czasu ochrony** – brak wpłaty przez ubezpieczającego składki, bądź którejkolwiek z rat w terminie przewidzianym w umowie ubezpieczenia nie powoduje wygaśnięcia (rozwiązania) umowy ubezpieczenia, ani zawieszenia udzielanej ochrony ubezpieczeniowej. W takiej sytuacji Zakład Ubezpieczeń zobowiązany jest przesłać pismo do Ubezpieczającego wyznaczając dodatkowy 14 dniowy termin zapłaty składki. W przypadku nie dokonania wpłaty na konto Zakładu Ubezpieczeń w wyznaczonym terminie Zakład Ubezpieczeń zawiesza ochronę ubezpieczeniową do momentu opłacenia brakującej składki. Dotyczy wszystkich ryzyk.
- 14. Klauzula funduszu prewencyjnego** – Ubezpieczyciel stawia do dyspozycji Ubezpieczającego fundusz prewencyjny w wysokości minimum 10 % płaconych składek z całości ubezpieczeń zawartych w wyniku niniejszego przetargu. Środki z funduszu prewencyjnego mogą być wykorzystane w całości przed zakończeniem okresu ubezpieczenia. Ubezpieczający przedstawi Zakładowi Ubezpieczeń rachunki lub kosztorys potwierdzający wydatki z tego funduszu. Dotyczy wszystkich ryzyk.
- 15. Klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych** – Zakład Ubezpieczeń oświadcza, że stan zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych uznaje za wystarczający do czasu przeprowadzenia inspekcji w ubezpieczonych lokalizacjach. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia inspekcji zostaną stwierdzone braki w zabezpieczeniach Zakład Ubezpieczeń wyznaczy Ubezpieczającemu termin na ich uzupełnienie nie krótszy niż 30 dni. Jeżeli w terminie 30 dni nie zostaną wprowadzone konieczne zabezpieczenia, Zakład Ubezpieczeń może uchylić się od odpowiedzialności, jeżeli brak przedmiotowych zabezpieczeń miał wpływ na powstanie szkody lub jej rozmiar. Po przeprowadzeniu inspekcji Zakład Ubezpieczeń nie będzie domagał się wprowadzenia zabezpieczeń ponad te, które określone są w OWU jako minimalne dla uznania odpowiedzialności Zakładu Ubezpieczeń. Dotyczy wszystkich ryzyk.
- 16. Klauzula ochrony mienia nie przygotowanego do pracy** – Ochrona ubezpieczeniowa zostaje zachowana, mimo, że ubezpieczający nie przystosował środka trwałego lub sprzętu elektronicznego do pracy (np. sprzęt nie został rozpakowany) oraz w sytuacji przenoszenia środka trwałego lub sprzętu elektronicznego z jednego miejsca na inne w obrębie miejsca ubezpieczenia. Ochroną objęty jest również sprzęt, który przez dłuższy okres znajduje się w lokalizacji objętej ochroną, jednak nie jest eksploatowany (np. w szkole w okresie przerwy wakacyjnej).
- 17. Klauzula IT** - Z zachowaniem postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia / warunków umowy ubezpieczenia/ dotyczących odpowiedzialności za szkody fizyczne w mieniu ubezpieczonym. Na podstawie tychże warunków wprowadza się Klauzulę o następującej treści:
- Klauzula dotycząca ograniczenia odpowiedzialności za szkody danych, oprogramowaniu i programach komputerowych (IT – Information Technology)**
- W ramach niniejszej polisy Ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.
- Ubezpieczyciel odpowiada za:
- szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe w skutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności za jakąkolwiek niekorzystną zmianę w danych, oprogramowaniu lub programach komputerowych, spowodowane zniszczeniem, uszkodzeniem, usunięciem lub inną deformacją ich oryginalnej struktury.
 - wszelkie straty wynikające z przerwy w działalności z powodu szkód określonych w pkt. a
 - utratę lub uszkodzenie wynikające z pogorszenia funkcjonowania, dostępności, zasięgu użytkowania lub dostępu do danych, oprogramowania lub programów komputerowych

oraz wszelkie straty wynikające z przerwy w działalności z powodu szkód określonych w pkt. a.

18. Klauzula nr 120 Ubezpieczenie nośników obrazu w urządzeniach fotokopiujących (bębny selenowe) - Ustala się z zachowaniem pozostałych njezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektonicznego, iż z zastrzeżeniem poniższych ustaleń dotyczących likwidacji szkód odpowiedzialność PZU S.A. rozszerzona zostaje o szkody w bębnach selenowych urządzeń fotokopiujących.

Zasady likwidacji szkód w bębnach selenowych:

- w przypadku szkód spowodowanych działaniem ognia, wody lub kradzieży z włamaniem oraz rabunku odszkodowanie wypłacone będzie w wartości odtworzeniowej,
- w przypadku szkód spowodowanych przez inne niż wymienione wyżej ryzyka, wartość odtworzeniowa będzie zmniejszona o wskaźnik zużycia,
- wskaźnik zużycia określany jest jako stosunek liczby kopii wykonanych do dnia powstania szkody do normy technicznej (liczby kopii) przewidzianej przez producenta dla danego urządzenia.

Aneks nr 1

do

Umowy z dnia 15.06.2004r.

zawartej pomiędzy Powiatem Goleniowskim reprezentowanym przez Zarząd Powiatu a
Towarzystwem Ubezpieczeń i Reasekuracji CIGNA STU S.A. dotyczącej ubezpieczenia mienia
oraz odpowiedzialności cywilnej Powiatu Goleniowskiego.

§1

Na mocy niniejszego aneksu ustala się następujące wartości fransyz redukcyjnych:

- dla ubezpieczenie sprzętu elektronicznego ma zastosowanie fransyza redukcyjna w wysokości 50,- zł w każdej szkodzie;
- dla ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ma zastosowanie fransyza redukcyjna w wysokości 300,- zł w każdej szkodzie;

§2

Pozostałe warunki Umowy pozostają bez zmian.

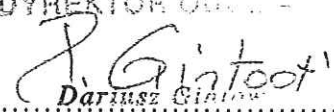
§3

Warunki wprowadzone niniejszym aneksem mają zastosowanie w okresie obowiązywania umowy..

Gdańsk, dnia 27.07.2005r.

STAROSTA

 mgr Jerzy Jablonski

DYREKTOR

 Dariusz Gintoch

Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji
CIGNA STU Spółka Akcyjna
 ODDZIAŁ GDAŃSK
 80-677 Gdańsk, ul. Jagiellońska 13
 NIP 628-00-38-808
 tel. (068) 658-51-16, 658-51-18, fax 628-51-17

Aneks nr 1

do

Umowy z dnia 15.06.2004r.

zawartej pomiędzy Powiatem Goleniowskim reprezentowanym przez Zarząd Powiatu a
Towarzystwem Ubezpieczeń i Reasekuracji CIGNA STU S.A. dotyczącej ubezpieczenia mienia
oraz odpowiedzialności cywilnej Powiatu Goleniowskiego.

§1

Na mocy niniejszego aneksu ustala się następujące wartości fransyz redukcyjnych:

- dla ubezpieczenie sprzętu elektronicznego ma zastosowanie fransyza redukcyjna w wysokości 50,- zł w każdej szkodzie;
- dla ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ma zastosowanie fransyza redukcyjna w wysokości 300,- zł w każdej szkodzie;

§2

Pozostałe warunki Umowy pozostają bez zmian.

§3

Warunki wprowadzone niniejszym aneksem mają zastosowanie w okresie obowiązywania umowy..

Gdańsk, dnia 27.07.2005r.

STAROSTA

mgr Jerzy Jablonski

DYREKTOR

Dariusz Gintow

Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji
CIGNA STU Spółka Akcyjna
ODDZIAŁ GDAŃSK
80-371 Gdańsk, ul. Jagiellońska 13
NIP 526-00-38-306
tel. (58) 558-51-15, 558-51-16, fax 558-51-17



PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU W GOLENIOWIE

72-100 Goleniów. ul. Dworcowa 1, tel. (091) 418 22 07

Tel. (091) 418 05 12; 418 03 61; fax (091) 418 25 30
Bank Spółdzielczy w Goleniowie 49 9375 00020000 0459 2000 0010

Goleniów, 22 sierpnia 2005 r.

Nasz znak:
BR.RG.0045-52/05

**Sz. P.
Jerzy Mędrek
Radny Rady Powiatu
w Goleniowie**

Dotyczy odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez Pana na posiedzeniu XXXIII sesji Rady Powiatu w Goleniowie, w dniu 28 lipca 2005 r., w następujących sprawach:

- Czy na podstawie art. 21 pkt.7 ustawy o samorządzie powiatowym, który mówi wyraźnie, że „radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego” i w związku z tym zgodnie z wykładnią prawa, jeżeli bierze udział w głosowaniu, to taką uchwałę można cofnąć, tzn. Wojewoda może taką uchwałę unieważnić i w związku z tym radny poprosił o wyjaśnienie, czy radny Czesław Siwek zgodnie z ustawą powiatową powinien brać udział w głosowaniu, jeżeli ma udziały w banku, który obsługuje powiat, czyli jest to praca na mieniu powiatu, za którą otrzymuje dietę w wysokości 600 zł od miesiąca czerwca br.?
- Czy oby nie została naruszona przez radnego Czesława Siwka ustawa o samorządzie powiatowym w art. 25a i art.2 i 4 ustawy antykorupcyjnej z 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, gdzie mówi się, że funkcjonariusze publiczni nie mogą być członkami rady nadzorczej spółdzielni, wiedząc, że Bank Spółdzielczy jest prowadzony w oparciu o ustawę o spółdzielczości i o bankowości?

Odpowiadając na powyższe zapytania przekazuję opinie prawne, które stanowią załącznik do niniejszego pisma.

Ponadto zgodnie z sugestią radcy prawnego informuję, że Biuro Rady Powiatu wystąpiło z podobnym zapytaniem do „Wspólnoty” – pisma Samorządu Terytorialnego i po otrzymaniu odpowiedzi nt ww. zapytań, stanowisko „Wspólnoty” zostanie dostarczone Panu odrębnym pismem.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY RADY
Gizela Rybicka

Załączniki - 2

Do wiadomości:
1. Sekretarz Powiatu