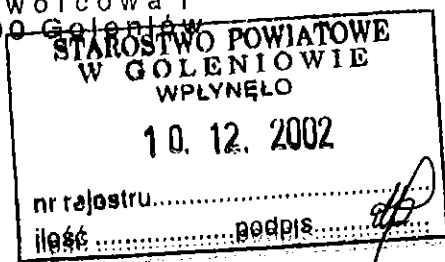


25

PRZEWODNICZACY
RADY POWIATU
W GOLENIOWIE
ul. Dworcowa 1
72-100 Goleniów



Pan
Jerzy Jabłoński
Przewodniczący Zarządu
Powiatu w Goleniowie

**Interpelacje i wnioski zgłoszone na II sesji
Rady Powiatu w Goleniowie
w dniu 5 grudnia 2002r.**

BR.RW.0045-⁹⁰1/02

Goleniów 10 grudnia 2002r.

1. Radny J. Korkosz wniósł pod adresem Zarządu Powiatu o zabezpieczenie środków finansowych na remont dróg dojazdowych kategorii 3 i 4 do Szkoły Podstawowej w Wierzbiecinie z uwagi na zdarzenie, które miało miejsce na odcinku Osowo – Wierzbiecin w dniu dzisiejszym, gdzie autobus wpadł do rowu. Jest to już 3 wypadek autobusu od ostatniej zimy. W związku z powyższym radny J. Korkosz zwrócił się do Zarządu, aby szczególnie zadbać o drogi, którymi dzieci dojeżdżają do szkoły.
2. Radny K. Lembas zwrócił się do Zarządu Powiatu o przedłożenie radnym sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu poprzedniej kadencji za okres od 23 września do 18 listopada br. w związku z tym, iż poprzedni Zarząd podjął decyzję o zaciągnięciu kredytu krótkoterminowego w wysokości 700.000 zł. W związku z powyższym radny K. Lembas zwrócił się do Zarządu o wyjaśnienie na jaki cel kredyt został zaciągnięty oraz umożliwienie radnym oceny tej decyzji z uchwałą budżetową na 2002r. ale również z zapisami statutu § 76 ust. 1 pkt 1.
3. Druga interpelacja zgłoszona przez radnego K. Lembasa dot. przedłożenia informacji w sprawie wykonania dochodów ze sprzedaży mienia z uwzględnieniem mienia, które zostało sprzedane i które pozostaje do sprzedania i dlaczego nie zostało sprzedane?
4. Kolejna interpelacja radnego K. Lembasa dot. wydatków na „Budowę basenu”, które w roku 2002 były zaplanowane na kwotę 11,5 mln zł, natomiast wydatkowano na ten cel ponad 12 mln zł. W związku z tym K. Lembas zwrócił się do Zarządu z pytaniem dlaczego zostały przekroczone wydatki i kto zlecił wykonanie dodatkowych prac i kto asygnował te prace, czy miało to miejsce za aprobatą i przy kontrasygnacie Pani Skarbnik M. Kłobuckiej, która odpowiada za budżet?
5. K. Lembas zwrócił się do Zarządu Powiatu o przedłożenie Radzie informacji z podjętych działań zmierzających do restrukturyzacji szpitala powiatowego w Goleniowie po przedłożonym budżecie na 2003r., gdzie uwzględniono wydatki na spłatę rozłożonych na raty niektórych zobowiązań. W związku z powyższym jeżeli restrukturyzacja doszła do skutku należałoby, aby zarząd wypracował stanowisko, jak należy te zaplanowane pieniądze w budżecie umiejscowić. Nie powinny być to wydatki przeznaczone na spłatę zobowiązań, lecz z przeznaczeniem na służbę zdrowia. K. Lembas dodał, że ten wniosek powinien być uwzględniony przy rekonstruowaniu budżetu powiatu na 2003r.
6. Radna M. Kochan zwróciła się do Starosty z pytaniem w związku z publikacjami prasowymi, w których poinformowano, że Powiat Goleniowski wystąpił z pozwem do sądu domagając się od Gminy Nowogard należnego zwrotu powiatowi 700 tys zł.

W związku z powyższym radna zwróciła się z pytaniem do Starosty, czy są to tylko doniesienia prasowe, czy rzeczywistość?

7. Radny J. Mędrak zabrał głos w kwestii zadłużenia szpitali wyjaśniając, że Rada Powiatu poprzedniej kadencji uchwałą XXIX/224/01 Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 13.09.2001r. w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego za I półrocze 2001r. SPSP z siedzibą w Goleniowie gdzie Rada wniosowała o pilne przeprowadzenie kontroli gospodarki finansowej byłych samodzielnych ZOZ-ów w Goleniowie i Nowogárdzie przez RIO, co zostało przegłosowane 13.09.2001r. Taka kontrola się odbyła ale tylko częściowo. W związku z tym Starosta Goleniowski A. Wojciechowski pismem z dnia 25.09.2001r. powiadomił Prokuraturę Rejonową w Goleniowie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa polegającego na wyłudzeniu kwoty 161.071 zł przez spółkę „PBO – Grinbud”

Co zawiera protokół RIO w zakresie kompleksowej kontroli starostwa?

Jaki jest wynik doniesienia Starosty Wojciechowskiego do Prokuratury?

Następnie radny J. Mędrak zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady Powiatu Cz. Siwka jak zareaguje Pan Przewodniczący na bezczynność RIO w zakresie wniosku Rady Powiatu z września 2001r. o kontrolę finansową ZOZ-ów w Nowogárdzie i Goleniowie.

8. Radny J. Mędrak zwrócił się do Zarządu Powiatu mówiąc, że będąc już 3 kadencję radnym i zdarzały się przypadki, że Pan A. Wojciechowski pod nieobecność Rady zawierał porozumienia z wykonawcą na budowę basenu, które nigdy przez Radę nie były akceptowane. W związku z powyższym zwrócił się o udostępnienie treści aneksów umów budowy basenu podpisanych przez Starostę A. Wojciechowskiego, a wiadomo że sporządzono w ostatnim czasie takie aneksy i czy spełniają one wymogi formalno-prawne.
9. Radny W. Tunkiewicz zwrócił się do Zarządu Powiatu w kwestii likwidacji bariery architektonicznej w Starostwie, na którą Zarząd ubiegłej kadencji wyasygnował w dniu 04.07.2002r. 30.000 zł z przeznaczeniem na powyższy cel, a termin wykonania ustalono na październik - listopad 2002r. W związku z powyższym zwrócił się do Zarządu o wyjaśnienie jak wygląda postęp prac i czy będzie to zadanie kontynuowane mając na uwadze, że w dalszym ciągu osoby niepełnosprawne nie mają dostępu do Starostwa, co jest rzeczą naganną.
10. Drugą interpelację radny W. Tunkiewicz skierował do Starosty, która brzmi:
Co sądzi o oddzieleniu władzy wykonawczej od ustawodawczej?
11. Radny W. Tunkiewicz postawił wniosek o przedstawianie radnym bardziej czytelnych informacji z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
12. Radna M. Kochan wniosowała do Przewodniczącego Rady o zorganizowanie wspólnego szkolenia dla radnych z terenu powiatu, w związku ze zmianą niektórych przepisów prawnych.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY RADY

Czesław Siwek

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a

ZARZĄD
POWIATU
W GOLENIOWIE

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE

wpłynęło dnia... 18.12.02r...

ilość zał..... podpis... Gdr. nicho

Pan
Jerzy Mędrek
Radny
Rady Powiatu
w Goleniowie

SP.KM. /0045/ 2 /02

Goleniów, dnia 18 grudnia 2002 r.

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną w dniu 5 grudnia 2002 r. na II sesji Rady Powiatu w Goleniowie w zakresie kontroli Starostwa informuję, że kompleksowa kontrola gospodarki finansowej dotyczyła szeregu zagadnień. Protokół ,w którym zawarte są ustalenia kontroli przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową liczy 106 stron plus załączniki.

Wyżej wymieniony protokół jest do wglądu i udostępnienia .

PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU POWIATU

mgr Jerzy Jabłoński

**ZARZĄD
POWIATU
W GOLENIOWIE**

**BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE**

wpłynęło dnia 18.12.02r.

ilość zał. podpis Górnicko

**Pan
Kazimierz Lembas
Radny
Rady Powiatu
w Goleniowie**

SP.KM. 0045/1 /02

Goleniów, dnia 18 grudnia 2002 r.

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną w dniu 5 grudnia 2002 r. na II sesji Rady Powiatu w Goleniowie w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w wysokości 700 tys. zł w kontekście zapisu § 76 ust.1 pkt 1 Statutu Powiatu Goleniowskiego, uprzejmie informuję co następuje:

W § 76 ust 1 Statutu Powiatu Goleniowskiego nie ma punktów. Punkt 1 występuje w ust 2 wymienionego paragrafu, z którego wynika, że Zarządowi przysługuje wyłączne prawo do zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków, w ramach upoważnień udzielonych przez Radę.

Zapis zawarty w art. 48 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 listopada 1988 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1014 z późn. zm.) dotyczy niedoboru budżetu jednostki, występującego w ciągu roku. Nie stanowi to deficytu budżetowego w rozumieniu art. 112 ust 1 tej ustawy. Chodzi tu o przejściowe trudności z płynnym wykonywaniem uchwały budżetowej.

Zaciągnięte kredyty i pożyczki oraz wyemitowane papiery wartościowe, z przeznaczeniem na cel, określony w art. 48 ust. 1 pkt 1 podlegają stosownie do art. 48 ust.2 ustawy, spłacie lub wykupowi w tym samym roku, w którym zostały zaciągnięte lub wyemitowane. Przy czym zgodnie z art. 49 ust 1 ustawy, suma zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz zobowiązań z wyemitowanych papierów wartościowych nie może przekroczyć kwoty określonej w budżecie jednostki samorządu terytorialnego. Zaciągnięcie zobowiązania z powyższego tytułu przez zarząd jednostki samorządu terytorialnego może nastąpić po uzyskaniu upoważnienia stosownie do odpowiednich przepisów ustaw „ustrojowych”, co znalazło odzwierciedlenie w 12 ust 1 uchwały Nr XXXIV/261/02 Rady Powiatu w §12 ust 1 w Goleniowie z dnia 24 stycznia 2002 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2002 r., z którego wynika, że Zarząd Powiatu został upoważniony do samodzielnego zaciągania pożyczek i kredytów krótkoterminowych do kwoty 700.000 zł.

Powyższe znajduje potwierdzenie w piśmiennictwie:

- pismo MF ST1-440-57/00 z dnia 17 lutego 2000 r. w sprawie obowiązku i uprawnień organów samorządu terytorialnego wynikające z ustawy o finansach publicznych zamieszczone w Biuletynie Skarbowym 2000/2/16,
- artykuł Z. Gilowskiej pt. „Finansowanie samorządu terytorialnego według ustaw o finansach publicznych oraz dochodach jednostek samorządu terytorialnego, opublikowany w Samorządzie Terytorialnym 1997/3/3, t. 4.

Nadmienia się, że charakter zaciągniętego kredytu jest taki, iż służy on wyłącznie na sfinansowanie wydatków zamieszczonych w budżecie. Jego zaciągnięcie związane było z przejściowym brakiem środków finansowych z tytułu niższej niż planowano realizacji dochodów własnych, w tym głównie ze sprzedaży mienia.

Dotyczyło to zwłaszcza dochodów planowanych ze sprzedaży działek budowlanych przy zbiegu ulic Nowogardzkiej i Grenadierów w Goleniowie, których sprzedaż opóźniła

się, gdyż pomimo złożenia w Gminie Goleniów w 1999 r. wniosków o dokonanie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, dotychczas nie zostały one przeprowadzone.

Uchwała Nr 567/188/02 Zarządu Powiatu w Goleniowie z dnia 7 października 2002 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego była przedmiotem badań Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie co do zgodności ze stanem prawnym, która w przedmiotowym zakresie nie stwierdziła naruszenia przepisów.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 49 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu w dniu 11 października 2002 r. wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii o możliwości spłaty przez Powiat Goleniowski krótkoterminowego kredytu bankowego zaciągniętego i podlegającego spłacie w 2002 r. przeznaczonego na pokrycie występującego w ciągu roku 2002 niedoboru budżetu. Uchwałą Nr CXXX/358/2002 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 14 października 2002 r. w sprawie wydania opinii o możliwości spłaty kredytu przez Powiat Goleniowski pozytywnie zaopiniował przedmiotowy wniosek.

PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU POWIATU


mgr Jerzy Jabłoński

STAROSTWO POWIATOWE
W GOLENIOWIE

72-100 Goleniów, ul. Dworcowa 1
tel. 418 05 12 fax 418 26 30
REGON 811702250

WOSZ.LL.0045/8/02

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE

wpłynięciu dnia 18.12.2002r.

ilość zał. podpis

Goleniów dnia 17.12.2002r.

Sz. P.

Kazimierz Lembas
Radny Rady Powiatu
w Goleniowie

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na II sesji Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 5 grudnia 2002 r. dotyczącą działań restrukturyzacyjnych SPSP w Goleniowie i umieszczenie tych wydatków w projekcie budżetu na 2003r. uprzejmie informuję, iż zgodnie z ustawą z dnia 30 sierpnia 2002r. o restrukturyzacji niektórych należności publicznoprawnych od przedsiębiorców (Dz. U. Nr 155 poz. 1287) SPSP w Goleniowie złożył wnioski o restrukturyzację należności publicznoprawnych do:

1. **PFRON** – decyzja PFRON z dnia 20.11.2002r. (data wpływu 25.11.2002r) restrukturyzacją objęto:
 - a) kwotę główną 968.643,19 zł za okres od stycznia 1997r. do listopada 2001r.
 - b) odsetki 948.871,37 zł naliczone na dzień 17.10.2002r.

Oplata restrukturyzacyjna PFRON wg ww. decyzji wynosi 145.296,48 zł.
Termin płatności opłaty restrukturyzacyjnej upływa 24.12.2002r.

2. **Urząd Gminy i Miasta Goleniów** – wniosek złożony 06.11.2002r. obejmuje:
 - a) Zaległość podatkową z tytułu podatku od nieruchomości za rok 2000 w kwocie: należność główna 40.737,70 zł oraz odsetki w kwocie 6.458,10 zł i koszty upomnienia 14,80 zł.
 - b) Zaległość podatkowa z tytułu podatku od nieruchomości za 2001 w kwocie: należność główna 44.307,70 zł i odsetki 79,10 zł.

3. **ZUS** – wniosek złożony dnia 28.10.2002r. obejmuje należności objęte umowami spłaty ratalnej z tego do restrukturyzacji : 865.352 zł – składki
205.173 zł – odsetki
387.625 zł - opłata prolongacyjna
1.458.150 zł - razem

Ponadto do zapłacenia w ZUS jest zadłużenie wynikające z układu ratalnego tj.

- 672.048 zł – składka emerytalna
- 151.753 zł – odsetki
- 317.148 zł – opłata prolongacyjna
1.140.949 zł – razem

W uchwale nr XLIII/328/02 Rady Powiatu w Goleniowie w sprawie pokrycia ujemnego wyniku finansowego Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie z budżetu powiatu w związku z restrukturyzacją należności ZUS-u i PFRON-u nie jest zawarta opłata prolongacyjna w wysokości 317.148 zł a wynikająca z układu ratalnego.

W projekcie budżetu na 2003 r. nie uwzględniono wydatków na spłatę zobowiązań wobec ZUS Szczecin wynikających z układu ratalnego, ponieważ zgłoszone zostały one do restrukturyzacji. Skutki wynikające z ww. uchwały wymagają zabezpieczenia w budżecie powiatu kwoty **1.167.864 zł.**

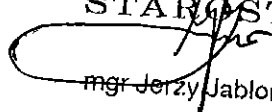
Skutki te mogą być częściowo sfinansowane z budżetu 2002 r. w przypadku przekazania przez Gminę Nowogard kwoty 660.000 zł. Pozostałą kwotę 507.784 zł Zarząd Powiatu uwzględnił w projekcie budżetu powiatu na 2003 r.

Sfinansowanie z budżetu dotyczyło zadłużenia z układu ratalnego wobec ZUS byłego SPZZOZ Goleniów na kwotę 1.400.178 zł, które prognozowano sfinansować z budżetu powiatu w latach 2002 – 2007 w następujących ratach:

- 2002 r. kwota 255.187 zł (dotychczas przekazano łącznie 3.239.187 zł)
- 2003 r. – kwota 368.518 zł
- 2004 r. - kwota 405.343 zł
- 2005 r. – kwota 445.601 zł
- 2006 r. – kwota 486.233 zł
- 2007 r. – kwota 95.859 zł.

Ww. informacja została przekazana wszystkim Radnym zgodnie z Pana życzeniem.

Z poważaniem

STARGOSTA

 mgr Jerzy Jabłoński

Do wiadomości:

- 2. Adresat
- ③ Biuro Rady Powiatu
- 4. Sekretarz
- 5. a/a

Goleniów dnia 17.12.2002 r.

WGN.Trz. 7004/18/02

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE

wybrano dnia 18.12.2002r.

ilość zał. podpis

Pan
Kazimierz Lembas
Radny Powiatu Goleniowskiego

Dotyczy: interpelacji zgłoszonej na Sesji Rady Powiatu w dniu 5 grudnia 2002 r.

Informacja w sprawie planu i wykonania dochodów ze sprzedaży nieruchomości w 2002 r.

I. Plan dochodów ze sprzedaży nieruchomości w 2002 roku wg uchwały budżetowej
– 1.913.236,00 zł w tym:

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 1. działki budowlane w Goleniowie ul. Nowogardzka | - 400.000,00 zł |
| 2. Internat Maszewo | - 268.000,00 zł |
| 3. Lokale mieszkalne Goleniów ul. Mikołajczyka 14
Nowogard ul. Zamkowa 2 | - 400.000,00 zł |
| 4. Sklep ul. Zamkowa 2 w Nowogardzie
„MONAR” Babigoszcz | - 200.000,00 zł |
| 5. Raty z tytułu sprzedaży lokali ul. Wolińska
w Goleniowie, Maciejewo | - 86.300,00 zł |
| 6. Raty ze sprzedaży lokali w Przychodniach | - 558.900,00 zł |

II. Uchwałą Zarządu Powiatu Nr 467/167/02 z dnia 26.04.2002 r. plan dochodów sprzedaży nieruchomości został zwiększony o kwotę 239.187,00 zł

Plan dochodów sprzedaży został zwiększony z powodu nie ujęcia w uchwale budżetowej nieruchomości, które zostały wykazane do sprzedaży w 2001 r. lecz nie zostały sprzedane

Są to następujące nieruchomości:

- | | |
|----------------------------------------|---------------|
| 1. b. Ośrodek Zdrowia Błotno | 60.000,00. zł |
| 2. MPR w Goleniowie | 454.000,00 zł |
| 3. Przychodnia w Nowogardzie | 50.000,00. zł |
| 4. Dom Pomocy Społecznej Nr 2 Nowogard | 40.000,00 zł |

Razem: 604.000,00 zł

z tego realne dochody:

1. Lokale w Miejskiej Przychodni Rejonowej w Goleniowie w przypadku rozłożenia na raty - I wpłata 40 %	181.600,00 zł
2. Dwa lokale w Przychodni Nowogard sprzedaż w drodze rokowań	15.000,00 zł
3. Dom Pomocy Społecznej Nr 2 - lokale mieszkalne - raty po zastosowaniu bonifikat I wpłata 30 %	12.000,00 zł
4. b. Ośrodek Zdrowia Błotno sprzedaż w drodze rokowań	60.000,00 zł
5. Różnice z planowanej spłaty rat przychodnie, lokale mieszkalne ul. Wojska Polskiego 81 i 81A Nowogard (różnice rat 831,2 – 558,9)	+ 272.000,30 zł
6. sprzedaż lokali Mikołajczyka 14 (sprzedaż 29.12.2001 r.)	- 197.000,10 zł
Razem:	+ 343.000,80 zł

Razem planowane dochody w 2002 roku – 2.152.423,00 zł

W 2002 roku zostały sprzedane nieruchomości na łączną kwotę **1.710.176,00 zł**
w tym :

1. Lokale w Miejskiej Przychodni Rejonowej w Goleniowie (sprzedaż ratalna)	- 1.598.537,00 zł
2. Lokale w Miejskiej Przychodni Rejonowej w Nowogardzie (sprzedaż ratalna)	- 15.000,00 zł
3. Lokale mieszkalne Nowogard ul. Zamkowa 2, Wojska Pol. 81 Smużyny 2, Goleniów ul. Mikołajczyka 14 (raty, gotówka)	- 71.763,00 zł
4. Nieruchomości gruntowe – ul. Mikołajczyka 14, Nowogard ul. Cmentarna	- 18.251,00 zł
5. Lokal użytkowy – garaż ul. Wolińska	- 6.625,00 zł

W 2002 roku zrealizowano dochody w kwocie **1.063.404,00 zł** (raty + sprzedaż gotówkowa)

Ponadto w dniu 05 grudnia 2002 roku w drodze rokowań zbyto:

1. internat w Maszewie (Gmina Maszewo)	- 250.000,00 zł
2. lokal Nr 9 w budynku b. Miejskiej Przychodni Rejonowej w Goleniowie (Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Polmed Przychodnia”	- 65.000,00 zł

Cena sprzedaży powyższych lokali została rozłożona na raty z tego I wpłata wynosi 40 % ceny . Akt notarialny zostanie zawarty w miesiącu styczniu 2003 roku.

W drodze rokowań sprzedano również lokal użytkowy w b. Ośrodek Zdrowia w Błotnie za kwotę 60.000,00 zł. Nabywca p. Krzysztof Kosiński pismem z dnia 13.12.2002 roku zrezygnował z nabycia z powodu utraty płynności finansowej z Zachodniopomorską Regionalną Kasą Chorych oraz oszacowania dodatkowych nakładów na przystosowanie obiektu na przychodnię w kwocie 50,00 tys. zł.

Do zbycia pozostały nieruchomości:

1. Działki budowlane w Goleniowie ul. Nowogardzka - - 400.000,00 zł
Gmina Goleniów nie dokonała zmiany w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego. Procedura zmiany została rozpoczęta w 2001 r.
2. Sklep położony w budynku przy ul. Zamkowej 2 w Nowogardzie
brak zainteresowania nabywców, (sprzedaż w drodze rokowań
dzierżawa w drodze przetargu) - 100.000,00 zł
3. Nieruchomość położona w Babigoszczy „MONAR”
Nieruchomość nie została przekazana na mienie Powiatu przez
Wojewodę pomimo pozytywnego zaopiniowanego wniosku
Zarządu Powiatu w sprawie przekazania - 100.000,00 zł
4. Internat w Maszewie (sprzedaż styczeń 2003 r.) - 268.000,00 zł
5. Zaplanowano sprzedaż lokali na kwotę 400.000,00 zł z tego
w dniu 29.12.2002 r. sprzedano część lokali na kwotę 197.171,00 zł
oraz w roku 2002 na kwotę 71.763,00 zł . Pozostała kwota nie została
osiągnięta z powodu braku zainteresowania najemców
nabyciem lokali po zastosowaniu bonifikat w Nowogardzie
przy ul. Zamkowej 2 i w Goleniowie ul. Mikołajczyka 14 - 130.527,00 zł
6. Lokale w Miejskiej Przychodni Rejonowej w Goleniowie
poddasze brak zainteresowania nabywców sprzedaż w drodze
przetargów, rokowań - 232.000,00 zł
7. Lokal użytkowy po b. Ośrodku Zdrowia w Błotnie
(sprzedaż w drodze rokowań) - 60.000,00 zł

Razem: 1.290.527,00 zł

Uprzejmie informuję Pana Radnego, że mimo wszelkich starań zmierzających do wykonania bardzo optymistycznego planu sprzedaży nieruchomości, z powodu recesji w kraju brak było zainteresowania nabywaniem nieruchomości.

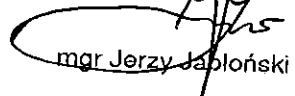
Ogłoszone przetargi oraz kilkakrotne rokowania na zbycie nieruchomości nie przyniosły oczekiwanych dochodów ze sprzedaży.

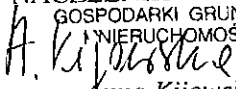
Do wiadomości:

1/ Sekretarz Powiatu

② Biuro Rady

STAROSTA


mgr Jerzy Jabłoński

NACZELNIK WYDZIAŁU
GOSPODARKI GRUNTAMI
I NIERUCHOMOŚCI

Anna Kijowska

Goleniów, dn. 13. 12. 2002r.

RPI. N. 0045 /15/ 2002

Pan
Waldemar Tunkiewicz
Radny Rady Powiatu
w Goleniowie

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną na II sesji Rady Powiatu w Goleniowie w dn. 05. 12. 2002r. w kwestii likwidacji bariery architektonicznej w budynku starostwa, informuję:

- został wykonany Projekt Techniczny
- Starostwo Powiatowe w dn. 20. 11. 2002r. wystąpiło z wnioskiem do PFRON o dodatkowe środki w wysokości 30 tys. zł
- w trakcie przygotowania jest procedura przetargowa oraz załatwiane sprawy związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę

Planowany termin zakończenia – kwiecień 2003 roku (z uwagi na niskie temperatury).

STAROSTA

mgr Jerzy Jabłoński

Do wiadomości:

1. Sekretarz Powiatu
2. Biuro Rady Powiatu
3. a/a

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE

wplynęło dnia 17.12.2002

ilość zał. podpis Piwo

Goleniów, dn. 13. 12. 2002r.

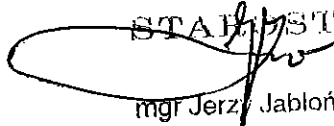
RPI. N. 0045 /14/ 2002

Pan
Jerzy Mędrak
Radny Rady Powiatu
w Goleniowie

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną na II Sesji Rady Powiatu w Goleniowie w dn. 05. 12. 2002r. w sprawie udostępnienia treści aneksów do umowy na budowę basenu, informuję:

W/w dokumenty są w posiadaniu Wydziału Rozwoju, Promocji i Inwestycji i w każdej chwili zostaną udostępnione Panu Radnemu.

W związku z powyższym proszę zwrócić się do Naczelnika Wydziału p. Leszka Badowskiego w celu ustalenia terminu wglądu do w/w dokumentów.

STARSZA

mgr Jerzy Jabłoński

Do wiadomości:

1. Sekretarz Powiatu
2. Biuro Rady Powiatu
3. a/a

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE
wpłacono 17.12.2002
Naczelnik Powiatu Piwko

RPI. Ś. 0045/13/2002

Goleniów, dnia 13.12.2002r.

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE

wplynęło dnia 17.12.2002

liczba zat. podpis Piwka

Pan

Kazimierz Lembas

Radny Rady Powiatu

W odpowiedzi na interpelację złożoną na II Sesji Rady Powiatu w Goleniowie w dniu 05.12.2002 roku w sprawie przekroczenia wydatków na budowę basenu z zaplanowanych **11. 629. 819, 74 zł.** na **12. 271. 246, 77 zł.** oraz kto zlecił wykonanie dodatkowych prac i czy była kontrasygnata Pani Skarbnik, wyjaśniam:

Całkowity koszt budowy basenu z częścią rehabilitacyjną wg uaktualnionego harmonogramu rzeczowo – finansowego na rok 2002 wynosił **13. 052. 864 zł.** (po uwzględnieniu nadbudowy części hotelowej oraz wykonanie dźwigu dla niepełnosprawnych). W 2002 roku został przyjęty i zatwierdzony przez Zarząd Powiatu tzw. „Program oszczędnościowy” zawierający zakres prac do wykonania w późniejszym terminie o wartości **1. 847. 523 zł.** zatem do przerobu pozostała kwota **11. 205. 341 zł.,** która nie obejmowała robót dodatkowych (nadzory autorskie, dodatkowe opracowanie dokumentacji technicznej na nadbudowę części hotelowej, P.T na roboty elektryczne, ekspertyzy, ogłoszenia, elementy plastyczne) oraz wyposażenie obiektu.

W ustalonych harmonogramach – przyjmowanych corocznie i uaktualnianych o wskaźnik inflacji (co wynika z Aneksu Nr 1/2000 z dn. 23.06.2000r.) nie występowała kwota zobowiązań zaległych przejętych w wysokości **233. 247, 41 zł.** za roboty budowlano- montażowe oraz kwota **53. 753, 49 zł.** za nadzór inwestorski – łącznie **287. 000, 90 zł.**

Zaciągnięty kredyt w wysokości **1. 300. 000 zł.** (2002r) miał zabezpieczyć wykonanie robót budowlano – montażowych oraz wyposażenie basenu – doprowadzić do zakończenia inwestycji i oddania jej do eksploatacji w zaplanowanym terminie tj. 01. 09. 2002 roku.

W kwocie tej nie były uwzględnione roboty dodatkowe ujęte w programie oszczędnościowym –do wykonania w późniejszym terminie, które zostały wykonane w m –cach lipiec, sierpień 2002 roku na kwotę brutto **347.130, 58 zł.** Zakres tych robót był częścią tzw. programu oszczędnościowego wprowadzonego Aneksem Nr 4/2002 z dn. 29.03.2002r. i został przed realizacją szczegółowo uzgodniony z Inwestorem Bezpośrednim – Starostą Andrzejem Wojciechowskim (nie podpisany Aneks Nr 6/2002 data wpływu 06.09.2002r.).

Zlecenie wykonania w/w robót nie było uzgodnione z P. Skarbnik.

Do wiadomości:

1. Sekretarz Powiatu
2. Biuro Rady Powiatu
3. a/a


mgr Jerzy Jabłoński

STAROSTWO POWIATOWE
W GOLENIOWIE
72-100 Goleniów, ul. Dworcowa 1
tel. 418 05 12 fax 418 25 30
REGON 811702250

Goleniów dnia 11.12.2002 r.

WOSZ.LL.0045/9/02

Sz. P.
Jerzy Mędrak
Radny Rady Powiatu
w Goleniowie

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na II sesji Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 5 grudnia 2002 r. dotyczącą doniesienia Starosty do Prokuratury w sprawie przestępstwa polegającego na wyłudzeniu kwoty 161 tys. zł przez spółkę „PBO-Grinbud” uprzejmie informuję, iż po skierowaniu przez Starostę do Prokuratury Rejonowej w Goleniowie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, Prokurator Rejonowy wszczął postępowanie karne w przedmiotowej sprawie. Po przeprowadzeniu postępowania karnego Prokurator Rejonowy skierował do Sądu Rejonowego w Goleniowie akt oskarżenia przeciw Marianowi J., Czesławowi J., i Januszowi S., o popełnienie przestępstwa 286 § 1 KK i inne, o czym zawiadomił Starostę w dniu 30.04.2002 r.

Dalszy tok sprawy i jej rozstrzygnięcie pozostaje w gestii Sądu Rejonowego w Goleniowie.

Z poważaniem

STAROSTA

Ingr Jerzy Jabłoński

Do wiadomości:

1. Adresat
- ② Biuro Rady Powiatu
3. Sekretarz
4. a/a

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE

wplynęło dnia 12.12.2002

liczba zał. pocpks. Pięć



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W GOLENIOWIE

72-100 GOLENIÓW, UL. FABRYCZNA 25
TEL./FAX (091) 407-17-90; 407-10-80

NIP 856-15-78-717
REGON 811769437

SDM-0551/94/2002

Goleniów dnia 17.12.2002r.

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE

data dnia 17.12.2002

hość za podpis Piwke

Szanowny Pan
Radny Powiatu
Józef Korkosz

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną na II sesji Rady Powiatu w dniu 5 grudnia br. przedkładam następującą informację:

1. Środki na utrzymanie dróg pochodzą z subwencji drogowej naliczanej wg tzw. algorytmu określonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998r. (Dz. U. Nr . 156 poz. 1053)

Kwota przeznaczona na utrzymanie dróg dla wszystkich powiatów i województw została ustalona na podst. art. 36 ust. 1-3 ustawy z dnia 26 listopada 1998r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 150 poz. 983 z dnia 14 grudnia 1998r.), która stanowi dochód Powiatu i dopiero uchwała budżetowa na wniosek Zarządu Powiatu określa konkretną kwotę z budżetu Powiatu na tzw. bieżące utrzymanie dróg.

Ponieważ obecne drogi powiatowe były w większości zbudowane przed rokiem 1980, w chwili obecnej są w bardzo dużym stopniu wyeksploatowane i w wielu przypadkach nie odpowiadają normom technicznym.

Ponadto w latach 1980-1998 na tych drogach nie były przeprowadzane żadne poważniejsze zabiegi konserwacyjne i modernizacyjne.

Taki stan rzeczy spowodował spiętrzenie potrzeb w zakresie właściwego utrzymania dróg.

Wg rozeznania Zarządu Dróg Powiatowych przez najbliższych co najmniej 5 lat na drogi Powiatu Goleniowskiego powinno być skierowane rocznie ok. 11 mln zł.

Tymczasem subwencja drogowa wynosi rocznie ok. 6 mln zł a z budżetu Powiatu na działalność ZDP przeznaczane jest ok. 2,8 – 3,3 mln zł a pozostałe środki, z uwagi na brak nowej ustawy o finansowaniu samorządów, przeznaczane są na inne zadania.

W celu możliwie racjonalnego wykorzystania środków na utrzymanie dróg zostały drogi podzielone na 3 kategorie (kolejności) kierując się ważnością dróg pod względem wielkości ruchu na drogach, połączeń pomiędzy poszczególnymi miejscowościami w nawiązaniu do całej sieci dróg, przewozów regularnych linii autobusowych lub funkcjonowania zakładów pracy i szkół.

Pod względem ilości dróg (655 km) Powiat Goleniowski jest jednym z największych w Polsce a Zarząd Dróg zatrudnia 8 pracowników administracyjnych oraz 15 – tu robotników droźników.

Poważniejsze roboty (zimowe utrzymanie, remonty i przebudowy dróg i mostów) są zlecane w ramach przetargów specjalistycznym firmom drogowym.

2. Zimowe utrzymanie dróg prowadzone jest na podstawie zarządzenia Nr 46 Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 25 października 1994r., które określa standardy dla poszczególnych klas dróg.

Drogi powiatowe (w większości 5 kl. technicznej) są utrzymywane w standardzie 4 i 5 (tylko były drogi krajowe, które obecnie są powiatowymi mają standard 3-ci).

Kolejność wykonywania prac z zakresu zimowego utrzymania jest adekwatna do przyjętych kategorii (pkt 1).

Ponadto Zarząd Dróg Powiatowych w Goleniowie pismem z dnia 04 lipca 2002r. zwrócił się do Urzędów Gmin na terenie Powiatu o przysłanie aktualnego wykazu tras dowozu uczniów do szkół (odpowieź Urzędu Miejskiego w Nowogardzie w załączeniu wraz z mapką tras zimowego utrzymania).

3. Wydarzenie, które miało miejsce na drodze Wierzbicin – Osowo w dniu 5 grudnia br. miało następujący przebieg:

- autobus rejsowy PKS Gryfice jadący od strony Osowa mijał się na prostym odcinku drogi z autobusem szkolnym jadącym w kierunku Osowa.
- kierowca autobusu PKS prawdopodobnie nie zachował należytej ostrożności przy wymijaniu, zjechał na pobocze drogi w wyniku czego przód autobusu zsunęło do rowu.
- autobus o własnych siłach wyjechał na drogę nie ponosząc przy tym żadnych uszkodzeń,
- w dniu 5 grudnia warunki drogowe były następujące: mróz ok. -3° C jezdnie były suche, bez śniegu, widoczność dobra.
- w tym dniu nigdzie więcej nie było podobnych zdarzeń na drogach powiatowych.
- ponadto informuję, że w dniu 5 grudnia br. była prowadzona akcja zimowego utrzymania dróg od godz. 4-tej rano do godz. 10-tej (profilaktycznie ze względu na zmieniające się warunki atmosferyczne).

Z poważaniem:

WICESTAROSTA

mgr inż. Józef Bednarz

Załącznik nr 2

ZARZĄD DRÓG
POWIATOWYCH
W GOLENIOWIE
72-100 Goleniów, Fabryczna 25
NIP 894-15-74-77 REGON 81175431
tel.091/667 16 82 fax.091/667 17 99

Standardy zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Powiatu Goleniów

Lp.	Standard zimowego utrzymania	Opis warunków ruchu na jezdni	Dopuszczalne odstępstwa od standardu po ustaniu zjawiska	
			Śnieg	Śliskość zimowa
1.	3.	<p>Jezdnie odśnieżona na całej szerokości</p> <p>Jezdnie posypana na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skrzyżowaniach z drogami, - skrzyżowaniach z koleją, - odcinkach o pochyleniu >4% - przystankach autobusowych, - innych miejscach ustalonych przez zarząd drogi 	<ul style="list-style-type: none"> - luźny - 6 godz. - zajeżdżony - występuje - zasy, języki śnieżne lokalnie - 6 godz. <p>Utrudnienie dla samochodów osobowych.</p>	<p>w miejscach wyznaczonych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gołoledź - 5 godz. - pośniegowa - 6 godz. - lodowica - 5 godz. - szron - 5 godz. - sadź - 5 godz.
	4.	<p>Jezdnie odśnieżona na całej szerokości</p> <p>Jezdnie posypana na odcinkach decydujących o możliwości ruchu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - luźny - 6 godz. - zajeżdżony - występuje - języki śnieżne - występują - zasy - do 8 godz. <p>Dopuszcza się przerwy w komunikacji do 8 godz.</p>	<p>w miejscach wyznaczonych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gołoledź - 8 godz. - pośniegowa - 10 godz. - lodowica - 8 godz.
2.	5.	<p>Jezdnie odśnieżona w miejscach zasp odśnieżony co najmniej jeden pas ruchu z wykonaniem mijanek.</p> <p>Jezdnie posypana na odcinkach decydujących o możliwościach ruchu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - luźny - 16 godz. - zajeżdżony - występuje - nabój śnieżny - występują - zasy występują - do 24 godz. <p>Dopuszcza się przerwy w komunikacji do 24 godz.</p>	<p>w miejscach wyznaczonych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gołoledź - 8 godz. - pośniegowa

Opracowano na podstawie zarządzenia nr 46 Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25 października 1994r.

[Handwritten signature]

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH
W GOLENIOWIE
Marian Kryś

Goleniów dnia


Urząd Miasta i Starostwa
Wydział Edukacji, Zdrowia,
Kultury i Sportu
ul. 3 Maja 6
72-200 NOWOGARD

WEZKiS.0711- 5/2002

ZDP GOLENIÓW
Wpłynęło dnia... 14 08 2002
LDz... 885... podpis... /m...

17
Nowogard, dnia 14.08.2002 r.

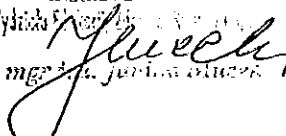
Zarząd Dróg Powiatowych
w Goleniowie
ul. Fabryczna 1

SDM
p. P. Szelimowski


W odpowiedzi na pismo Starosty Powiatowego Pana Andrzeja Wojciechowskiego dotyczące tras dowozu uczniów do szkół, uprzejmie informuję, że w roku szkolnym 2002/2003 nie przewidujemy zmian w obecnych trasach dowozu na terenie gminy Nowogard.

W załączeniu przesyłamy wykaz tras dowozu uczniów.

Z poważaniem:

KIEROWNICZKA
Wydział Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu

mgr. J. Jędrzejowska

TRASY DOWOZU UCZNIÓW DO SZKÓŁ NA TERENIE GMINY NOWOGARD

Nr trasy	TRASA	Długość trasy w km	Ilość uczniów	UWAGI
1	2	3	4	5
1.	Przywóz uczniów do Gim.1 i SP2 Nowogard-Bochlin-Dąbrowa- Nowogard Gimnazjum nr 1 i SP nr 2	25	45	Na godzinę 8 ⁰⁰ do Gim. nr 1 i SP nr 2
2.	Odwóz uczniów z SP2 i Gim.1 Nowogard SP2 i Gim.1-Dąbrowa- Bochlin-Nowogard	25	45	Spod SP nr 2 o godz. 13 ³⁰
3.	Przywóz do Gim.1 i SP Strzelewo i Błotno Nowogard-Olszyca-Wierzchęcino- Błotno-Grabin-Błotno-Lęgno-Błotno- Trzechel-Czermnica-Strzelewo- Świerczewo-Nowogard	48	46	Na godzinę 8 ⁰⁰ do Gim. nr 1
4.	Odwóz z Gim 1 w kierunku Błotna N-dGim.1-Świerczewo-Strzelewo- Czermnica-Trzechel-Błotno-Lęgno- Błotno-Grabin-Błotno-Wierzchęcino- Olszyca-Nowogard	48	46	Spod Gim. nr 1 o godz. 14 ³⁰
5.	Odwóz z Gim 1 w kierunku Żabowa Nowogard-Maszkowo-Żabowo- Boguszyce-Brzozowo-Żabówko- Żabowo-Nowogard	34	26	Spod Gim. nr 1 o godz. 14 ³⁰
6.	Przywóz do Gim.1 i 3, SP 4 i Żabowo Nowogard-Maszkowo-Żabowo- Boguszyce-Brzozowo-Żabowo- Żabówko-Żabowo-Wojcieszyn- NowogardSP4 i Gim1 i 3	35	53	Na godzinę 8 ⁰⁰ do Gim. nr 1, 3 i SP nr 4
7.	Odwóz dzieci młodszych z SP4 do Wojcieszyna i z Żabowa Nowogard SP4-Wojcieszyn-Żabowo- Boguszyce-Żabowo-Maszkowo- Nowogard	29	46	Spod SP nr 4 o godz. 12 ³⁰
8.	Odwóz z SP 4 do Miętna i Lestkowa	16	38	Spod SP nr 4 o godz. 13 ⁰⁰
9.	Przywóz do SP4, Gim.3 i SP Orzechowo Nowogard-Szczytniki-Wierzchy- Orzechowo-Wołowiec-Orzechowo- Miętno-Lestkowo-Miętno-Nowogard SP4 i Gim 3	44	54	Na godzinę 8 ⁰⁰ do SP nr 4 i Gim. nr 3
10.	Odwóz z Gim.3 i SP4 (dzieci starszych) Nowogard-Miętno-Lestkowo-Miętno- Orzechowo-Wołowiec-Orzechowo- Wierzchy-Szczytniki-Nowogard	44	30	Spod SP nr 4 i Gim nr 3 o godz. 14 ³⁰

1	2	3	4	5
11.	Przywóz dzieci z Ostrzycy i Sapolnicy do SP 3	24	49	Na godzinę 8 ⁰⁰ do SP nr 3
12.	Przywóz do Gim 2 i SP Wierzbiczin Nowogard-Konarzewo-Jarchlino-Kulice-Wierzbiczin-Ostrzyca-Sapolnica-Nowogard Gim 2	38	47-50	Na godzinę 8 ⁰⁰ do Gim. nr 2
13.	Przywóz do Gim 2 i SP Wierzbiczin Nowogard-Wierzbiczin-Słajsino-Wierzbiczin-Osowo-Bieniczki-Bieńczyce-Wierzbiczin-Kulice-Nowogard Gim 2	38	47	Na godzinę 8 ⁰⁰ do Gim. nr 2
14.	Przywóz do SP Wierzbiczin Nowogard-Bieńczyce-Biniczki-Osowo-Wierzbiczin	22	55	Na godzinę 8 ⁰⁰ do SP Wierzbiczin
15.	Odwóz dzieci młodszych z SP 3 i SP Wierzbiczin oraz starszych z SP Żabowo Nowogard SP 3-Sapolnica-Ostrzyca-Wierzbiczin-Osowo-Bieniczki-Bieńczyce-Wierzbiczin-Słajsino-Wierzbiczin-Kulice-Jarchlino-Konarzewo-Żabowo-Maszkowo-Nowogard	64	36-40	Spod SP nr 3 o godz. 12 ⁵⁰
16.	Odwóz dzieci starszych z SP3 i Gim2 Nowogard-Sapolnica-Ostrzyca-Kulice-Jarchlino-Konarzewo-Nowogard	36	49	Spod SP nr 3 i Gim. nr 2 o godz. 15 ³⁰
17.	Odwóz z Gim 2 Nowogard-Wierzbiczin-Osowo-Bieniczki-Bieńczyce-Wierzbiczin-Słajsino-Wierzbiczin-Nowogard	38	42	Spod Gim. nr 2 o godz. 15 ³⁰

1. Szkoła Podstawowa nr 1 i Gimnazjum nr 1 w Nowogardzie, ul. Wojska Polskiego 6 (ten sam budynek)
2. Szkoła Podstawowa nr w Nowogardzie, ul. Zeromskiego 5
3. Zespół Szkół Ogólnokształcących w skład którego wchodzi: Szkoła Podstawowa nr 3, Gimnazjum nr 2 i II Liceum Ogólnokształcące - ul. Boh. Warszawy 78, Nowogard
4. Szkoła Podstawowa nr 4 i Gimnazjum nr 3 w Nowogardzie, ul. Gen. Bema 41 (ten sam budynek).

**ZMODYFIKOWANE TRSY 3 i 4 (OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU NR 5 DO
UMOWY) OD DNIA 01.09.2001 ROKU**

Nr trasy	TRASA	Długość trasy w km	Ilość uczniów	UWAGI
1	2	3	4	5
1.	Przywóz uczniów do Gim.1 i SP Błotno Nowogard-Ogorzele-Olszyca-Zakłodzie-Wierzęcino-Błotny Młyn-Trzechel-Błotno-Łęgno-Błotno-Grabin-Dąbrowa-Nowogard	43	82 (Gim. - 47 SP - 35)	Na godzinę 8 ⁰⁰ do Gim. nr 1
2.	Odwóz uczniów z Gim.1 w kierunku Błotno NowogardGim.1-Dąbrowa-Bochlin-Grabin-Błotno-Łęgno-Błotno-Trzechel-Błotny Młyn-Wierzęcino-Zakłodzie-Olszyca-Ogorzele-Karsk- Nowogard	43	47	Spod Gim. 1 ok. godz. 15 ³⁰

**DODATKOWE TRASY DOWOZU UCZNIÓW DO SZKÓŁ NA TERENIE GMINY
NOWOGARD OD 01.09.2001 ROKU**

Nr trasy	TRASA	Długość trasy w km	Ilość uczniów	UWAGI
1	2	3	4	5
1.	Przywóz uczniów do Gim.1 i SP Strzelewo Nowogard-Świerczewo -Strzelewo - Czermnica-Strzelewo-Świerczewo- Nowogard	26	73 (Gim. - 30 SP - 43)	Na godzinę 8 ⁰⁰ do Gim. nr 1
2.	Odwóz uczniów z Gim.1 NowogardGim.1-Świerczewo- Strzelewo-Czermnica-Strzelewo- Świerczewo- Nowogard	26	30	Spod Gim. 1 ok. godz. 15 ³⁰
3.	Przywóz uczniów do Gim.2 i SP Długoleka Nowogard-Olchowo-Wyszomierz- Długoleka-Krasnoleka-Długoleka- Nowogard	20	46 (Gim.-31 SP- 15)	Na godzinę 8 ⁰⁰ do Gim. nr 2
4.	Odwóz z Gim 2 w kierunku Długoleka NowogardGim.2-Długoleka- Krasnoleka-Długoleka-Wyszomierz- Olchowo-Nowogard	20	31	Spod Gim. nr 2 o godz. 15 ³⁰



PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU W GOLENIOWIE

72-100 Goleniów • ul. Dworcowa 1 • tel. (091) 418-22-07

Tel. (091) 418-22-07 • fax (091) 418-25-30 • Bank PKO S.A. I O/Goleniów 11001382-825599-2101-111-0

Pani
Magdalena Kochan
Radna Rady Powiatu
w Goleniowie

BR.AB.0045/93/02

Goleniów 16 grudnia 2002r.

W odpowiedzi na Pani interpelację zgłoszoną na posiedzeniu II sesji Rady Powiatu w dniu 5 grudnia 2002r. w sprawie wspólnego przeprowadzenia szkolenia radnych powiatu jak i radnych gmin z terenu powiatu uprzejmie informuję, że szkolenie z zakresu wiedzy prawa samorządowego zorganizujemy po nowelizacji ustawy o samorządzie powiatowym tj. styczeń – luty br.

Jednocześnie informuję, iż propozycję wspólnego szkolenia radnych złożę wszystkim gminom.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY RADY

Czesław Siwek

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

22



PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU W GOLENIOWIE

72-100 Goleniów • ul. Dworcowa 1 • tel. (091) 418-22-07

Tel. (091) 418-22-07 • fax (091) 418-25-30 • Bank PKO S.A. I O/Goleniów 11001382-825599-2101-111-0

Pan
Jerzy Mędrak
Radny Rady Powiatu
w Goleniowie

BR.AB.0045/92/02

Goleniów 16 grudnia 2002r.

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną w dniu 5 grudnia 2002r. na posiedzeniu II sesji Rady Powiatu w sprawie kontroli finansowej powiatowych jednostek służby zdrowia przez Regionalną Izbę Obrachunkową uprzejmie informuję:

- 1) Pismem z dnia 15.10.2001r. na ręce Przewodniczącego Rady Regionalna Izba Obrachunkowa poinformowała, że kontrolę jednostek służby zdrowia przeprowadzi w I kwartale 2002r.
- 2) Pismem z dnia 24.05.2002r. ponownie poinformowano Radę, że RIO przeprowadzi kompleksową kontrolę Powiatu Goleniowskiego i jednostek organizacyjnych od dnia 11.05.2002r.
- 3) W piśmie RIO-WK-0913-502/31/2002 z dnia 4.10.2002r. informujące o przeprowadzeniu w dniach 11.06 – 27.09.2002r. kompleksowej kontroli gospodarki finansowej Powiatu Goleniowskiego. Nie ma informacji, iż zgodnie z sugestią przeprowadzono kontrolę kompleksową jednostek służby zdrowia. W trakcie kontroli tylko zarzucono dyrektorowi SPSP w Goleniowie nieterminowe rozliczenie przyznanych dotacji na rok 2001 od 1 do 156 dni.

Biorąc pod uwagę zakres kontroli i sugestie Rady kontrola SPSP przez RIO nie uwzględniła w stopniu należyтым stanu finansów tej jednostki, które pomimo otrzymywanej dużej pomocy finansowej od Starostwa dalej generuje długi, co nie może satysfakcjonować Rady Powiatu.

W przypadku pogłębiającego się ujemnego wyniku finansowego SPSP w Goleniowie Komisja Rewizyjna Rady Powiatu powinna zgodnie z § 40 pkt 4 Statutu Powiatu na wniosek i za zgodą Rady powołać fachowców do zbadania faktycznych przyczyn tego stanu.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY RADY

Czesław Siwek

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

STAROSTWO POWIATOWE
W GOLENIOWIE
72-100 Goleniów, ul. Piłsudskiego 1
tel 416 05 12 fax 416 33 30
t.fax 011 702 259

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE

wpłynęło dnia 16.12.2002r.
zaś zał..... podpis.....

Goleniów, dnia 16 grudnia 2002r.

SP.0045/6/2002

Pan

~~Waldemar Tunkiewicz
Radny Rady Powiatu
w Goleniowie~~

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na II sesji Rady Powiatu w Goleniowie, dotyczącą oddzielenia władzy wykonawczej od ustawodawczej informuję, że po przekonsultowaniu z Panem Wicestarostą Józefem Bednarzem podjęliśmy decyzję o nie zrzeczeniu się mandatu radnego powiatowego. Decyzja nasza nie pozostaje w kolizji z obowiązującym prawem, na dowód czego załączamy opinię prawną.

Z poważaniem

Do wiadomości:

- 1. Biuro Rady Powiatu
- 2. Sekretarz Powiatu

STAROSTA
mgr Jerzy Jabłoński

OPINIA PRAWNA

Dotycząca zapytania radnego W. Tunkiewicza skierowanego do Starosty i Wicestarosty „co sądzą o oddzieleniu władzy wykonawczej od ustawodawczej ?”.

Podział władzy wykonawczej i ustawodawczej został ustalony przez ustawodawcę w ustawie z dnia 05 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142,poz.1591 z późniejszymi zmianami) i jedynie ustawodawca w drodze nowelizacji ustawy może określić podział władzy odmiennie niż jest to aktualnie uregulowane.

Z art. 8 ust.2 pkt 1 i 2 powołanej ustawy wynika ,iż są dwa organy rada i zarząd .

Z art. 9 ust. 1 ustawy wynika, iż rada jest organem stanowiącym i kontrolnym , natomiast zarząd organem wykonawczym (art.26ust.1).

Rada wybiera zarząd w liczbie od 3 do 5 w tym starostę i wicestarostę (art27ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym) .

Art.23 ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym stanowi, iż z radnym nie może być nawiązany stosunek pracy w starostwie powiatowym powiatu , w którym radny uzyskał mandat. Przepis ust. 1 nie dotyczy radnych wybranych do zarządu , z którymi stosunek pracy nawiązywany jest na podstawie wyboru. Zatem z ustawy nie wynika zakaz łączenia mandatu radnego z funkcją starosty i wicestarosty , którzy zatrudnieni są na podstawie wyboru w starostwie powiatowym powiatu ,w którym uzyskali mandat.

Ustawodawca przewidział całkowity rozdział władzy ustawodawczej od wykonawczej na gruncie ustawy o samorządzie gminnym , gdzie burmistrz jest organem gminy (organem wykonawczym) , wybierany jest w wyborach bezpośrednich .Ponadto z art.27 ustawy o samorządzie gminnym wynika wyraźny zakaz łączenia funkcji burmistrza z członkostwem w organach jednostek samorządu terytorialnego , w tym w gminie , w której jest burmistrzem lub zastępcą burmistrza .

W świetle powyższego nie ma podstaw prawnych ,żeby starosta składał mandat radnego powiatu , jeżeli ustawa o samorządzie powiatowym dopuszcza takie rozwiązania prawne , gdzie starostą jest radny rady powiatu i jednocześnie jest on zatrudniony na podstawie wyboru w starostwie powiatowym .Ustawodawca , gdyby zamierzał wprowadzić całkowity rozdział władzy ustawodawczej od wykonawczej na gruncie ustawy o samorządzie powiatowym niewątpliwie zrobiłby to podobnie ,jak w ustawie o samorządzie gminnym .A jeżeli takich zmian w ustawie o samorządzie powiatowym nie dokonał , to brak jest podstaw prawnych do postępowania w sposób odmienny niż przewiduje to ustawa .