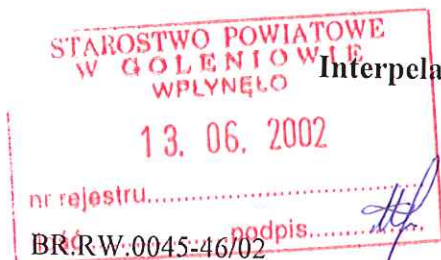


PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
W GOLENIOWIE
ul. Dworcowa 1
72-100 Goleniów

203
Pan
~~Andrzej Wojciechowski~~
~~Przewodniczący Zarządu~~
~~Powiatu w Goleniowie~~



Interpelacje i wnioski zgłoszone na XXXVIII sesji
Rady Powiatu w Goleniowie
z dnia 6 czerwca 2002r.

Goleniów, 13 czerwca 2002 r.

- ✓ 1. **Radny Janusz Polonka** zgłosił interpelację do Zarządu Powiatu w kwestii niewygaszania poboczy przy drogach powiatowych, opierając się o przedłożone Radzie zdjęcia zarośniętych poboczy i jednocześnie wyjaśniając, że otrzymał odpowiedź od dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, że trawa będzie skoszona jedynie raz w tym roku ze względu na brak środków finansowych. Taka sytuacja jest nie do przyjęcia, ponieważ stwarza duże zagrożenie poprzez m.in. wybiegające na ulice z wysokich trawach zwierzęta, niewidoczne znaki drogowe, niewidoczne części znaków drogowych informujących np. takich jak koniec – „uwaga dwa zakręty”, a pieniądze na ten cel muszą się znaleźć.
- ✓ 2. **Radny Janusz Polonka** zgłosił interpelację, aby przy rozmowach z województwem podnieść kwestię oznakowania dróg alternatywnych były oznakowane w dwie strony „Nad morze” i „Znad morza”.
- ✓ 3. **Radny Józef Korkosz** zgłosił interpelację w imieniu osób, którzy zwrócili się z pytaniem, w związku z wejściem w życie przepisów o tzw. mieniu zaburzańskim. Niektóre powiaty zajmują się doprowadzeniem do wypłat ekwiwalentów za dobra zaburzańskie. W związku z powyższym J. Korkosz zwrócił się z pytaniem, czy na naszym terenie powiat zajmuje się tą kwestią i do kogo należy kierować ewentualne wnioski?
- ✓ 4. **Radny Jerzy Mędrak** zwrócił się z interpelacją do Wicestarosty A. Bielidy pytając, czy na przełomie października 2001 r. miał miejsce fakt pobrania przez Panią Dyr. LO w Goleniowie pieniędzy w kwocie 35.000 zł ze środka specjalnego, który wspomagają rodzice uczniów LO i czy zostały one przekazane zgodnie z ich przeznaczeniem? Czy Wydział Oświaty miał wiedzę o tym zdarzeniu, a w przypadku gdy miało miejsce, to dlaczego przez 7 miesięcy nie reagowano na ten fakt?
- ✓ 5. **Radny Jerzy Mędrak** zwrócił się w imieniu wyborcy do Przewodniczącego Rady Powiatu H. Czarneckiego z pytaniem, czy mógłby jako osoba, która w imieniu Rady pełni rolę pracodawcy wobec kierownika urzędu jakim jest Starosta zbadać, czy nie nastąpiło naruszenie zakazu zatrudniania osób pozostających ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia lub powinowactwa, jeżeli istnieje między tymi osobami stosunek bezpośredniej podległości służbowej, chodzi o Starostę A. Wojciechowskiego i Naczelnik A. Kijowską?
- ✓ 6. **Radny Jerzy Jabłoński** zwrócił się do Zarządu Powiatu z pytaniem, czy są zabezpieczone środki na dokończenie budowy basenu i zatrudnienie w tym obiekcie 30 osób od 1 września br. co wynika z informacji Powiatowego Urzędu Pracy? Jeżeli tak to z jakich źródeł pochodzą te środki, a jeżeli nie to jakie działania podejmie Zarząd aby oddać basen do użytku mieszkańców zgodnie z harmonogramem?
- ✓ 7. **Radny Waldemar Tunkiewicz** ponowił swoją interpelację w kierunku Zarządu Powiatu o stworzenie warunków dostępności do budynku Starostwa dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

Otrzymują:
1. Adresat
2. A/a

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY RADY

Henryk Czarnecki



STAROSTWO POWIATOWE W GOLENIOWIE

72-100 Goleniów • ul. Dworcowa 1

Tel. (091) 418-05-12 • 418-03-61 • fax (091) 418-25-30 • Bank PKO S.A. I O/Goleniów 11001382-825599-2101-111-0

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE

wpłynęło dnia 21.06.2002 r.

ilość zał. podpis

Sz.P. Jerzy Mędrak
Radny Rady Powiatu
w Goleniowie

Nasz znak: WO.HJ.0045-2/02

Goleniów, 20 czerwca 2002 r.

W odpowiedzi na Pana interpelację, zgłoszoną w dniu 6 czerwca 2002 r. na XXXVIII sesji Rady Powiatu w Goleniowie w sprawie domniemanego pobrania przez Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Goleniowie z konta specjalnego pieniędzy oraz ich przeznaczenia, uprzejmie wyjaśniam, że w zgłoszonej sprawie przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające.

W toku czynności wyjaśniających ustalono co następuje:

- 1) Stwierdzono, co prawda fakt wypłaty w dniu 19 października 2001 r. z rachunku bankowego kwoty 36.273,06 zł, brak jest natomiast dokumentacji potwierdzającej, że są to środki specjalne. Ustalono bowiem, że są to środki będące w dyspozycji Rady Rodziców działającej przy I Liceum Ogólnokształcącym w Goleniowie.
- 2) Kwota ta w dniu pobrania została przyjęta do kasy i zaewidencjonowana w raporcie kasowym prowadzonym na potrzeby Rady Rodziców.
- 3) Rada Rodziców uchwałą Nr 2 z dnia 28 listopada 2000 r. upoważniła Dyrektora szkoły do wydatkowania środków uzyskiwanych z wpłat na Radę Rodziców. W związku z tym, że środki, o których mowa wyżej wpłacane są na Radę Rodziców, nie stanowią w świetle przepisów ustawy o finansach publicznych środków specjalnych lecz tzw. „fundusze” w rozumieniu art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 1996 r. Nr 67, poz. 329 ze zmianami). Tym samym należy stwierdzić, że kontrola obrotu tymi środkami podlega wyłącznie Radzie Rodziców.

Jednocześnie wyjaśniam, że Wydział Oświaty z racji sprawowania nadzoru nie jest zobligowany do posiadania informacji bieżących o dyspozycjach finansowych dokonywanych przez podległe jednostki organizacyjne, a tym bardziej o środkach będących w dyspozycji Rady Rodziców.

WICE STAROSTA
Antoni Bielida
Antoni Bielida

Otrzymują:

1. adresat
2. Sekretarz Powiatu
3. Biuro Rady Powiatu
4. a/a



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W GOLENIOWIE

72-100 GOLENIÓW, UL. FABRYCZNA 25
TEL./FAX (091) 407-17-90; 407-10-80

NIP 856-15-78-717
REGON 811769437

196

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE

Goleniów dnia 19.06.2002r.

wpłynęło dnia 20.06.2002r.

ilość zał. podpis

Szanowny Pan
Radny Powiatu
Janusz Połonka

Uprzejmie Informuję, że w związku z pozyskaniem, w wyniku uchwały przyjętej na XXXVII sesji Rady Powiatu, dodatkowych środków finansowych pobocza dróg powiatowych będą wykaszane po raz drugi gdy nastąpi taka potrzeba.

W chwili obecnej wszystkie pobocza dróg twardych są wykoszone przez wykonawców wyłonionych w wyniku przetargów.

Przez cały sezon nasi pracownicy będą kosić trawy w miejscach szczególnych tj. na wewnętrznych stronach zakrętów, na skrzyżowaniach i wyjazdach z dróg bocznych.

Jednocześnie informuję, że na tablicach i znakach dotyczących tzw. „dróg alternatywnych” ustawionych na drodze Reclaw – Stepnica widnieje napis „Trasa Turystyczna” tzn. nie ma na nich napisu, że jest to trasa tylko nad morze.

Na tegorocznym spotkaniu z Wojewodą w sprawie „Tras Turystycznych”, w którym uczestniczył p. Tadeusz Hołubowski została ponownie poruszona sprawa bezpieczeństwa w miejscowościach, przez które przebiegają te trasy, poruszono też sprawę budowy chodników i ewentualnych oznakowanych przejść przez drogę w miejscowościach zabudowanych. Powyższym tematem zainteresował się pełnomocnik Wojewody, do rozważenia w przyszłości po zbadaniu faktycznych uciążliwości w ruchu pieszych.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Adresat
2. Sekretarz Powiatu
3. Biuro Rady Powiatu
4. a/a

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH
W GOLENIOWIE

Mariań Bryn

Goleniów, dnia: 18.06.2002r.

197

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE
wpłynęło dnia 20.06.2002r.
ilość zał. podpis. *[signature]*

Pan
Józef Korkosz
Radny Powiatu Goleniowskiego

Dotyczy: interpelacji zgłoszonej na XXXVIII sesji Rady Powiatu w Goleniowie w dniu 6 czerwca 2002r. w sprawie ekwiwalentów za mienie „zaburzańskie „.

Uprzejmie informuję, że sprawy rekompensat za nieruchomości pozostawione na terenach nie wchodzących w skład obecnego obszaru państwa regulują przepisy:

- 1) art.212 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2000r. Nr 46, poz.543 z późniejszymi zmianami)
- 2) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 1998r. w sprawie sposobu zaliczania wartości nieruchomości pozostawionych za granicą na pokrycie ceny sprzedaży nieruchomości lub opłat za użytkowanie wieczyste oraz sposobu ustalenia wartości tych nieruchomości (Dz. U. z 2001r. Nr 90,poz.999)

Zgodnie z ww. przepisami osobom, które w związku z wojną rozpoczętą w 1939r. pozostawiły nieruchomości na terenach nie wchodzących w skład obecnego obszaru państwa, a które na mocy umów międzynarodowych zawartych przez państwo miały otrzymać ekwiwalent za mienie pozostawione za granicą, zalicza się wartość pozostawionych nieruchomości na pokrycie opłat za użytkowanie wieczyste lub ceny sprzedaży działki budowlanej oraz ceny sprzedaży położonych na niej budynków lub lokali, stanowiących własność Skarbu Państwa. W przypadku, gdy wartość pozostawionych nieruchomości przewyższa wartość nieruchomości, nabytych jako ekwiwalent, różnica może być zaliczona na pokrycie opłat za użytkowanie wieczyste lub ceny sprzedaży działki zabudowanej budynkiem przeznaczonym na prowadzenie działalności handlowej lub usługowej, na pracownię do prowadzenia działalności twórczej, domem letniskowym, garażem albo działki przeznaczonej pod tego rodzaju zabudowę.

Umowy międzynarodowe dotyczą:

- przesunięcia granicy na zachód na podstawie umów zawartych w dniu 09.09.1944r. pomiędzy PKWN a rządami Republiki Ukrainy i Białorusi
- umowy z dnia 22.09.1945r. z rządem Litewskiej SRR
- umowy zawartej w dniu 06.07.1945r. pomiędzy Tymczasowym Rządem Jedności Narodowej a rządem ZSRR

Umowy te regulowały repatriację do Polski obywateli polskich z utraconych terenów oraz losy prawne mienia.

Nie zezwalały na rozporządzanie mieniem nieruchomości a przedmiotem przesiedlenia mogło być tylko mienie ruchome.

Za utracone mienie nieruchomości na podstawie przytoczonych umów przysługiwało prawo do rekompensat w mieniu rolniczym, realizowanych do 1961r.

W czasie obowiązywania przepisów do 1961r. Skarb Państwa nie wykonał w całości zobowiązań wobec repatriantów.

Dlatego regulacja tej problematyki znalazła swoje miejsce w art.212 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Realizacja uprawnień wynikających z art.212 należy do Starosty wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej.

Osobami uprawnionymi do uzyskania rekompensaty za mienie pozostawione poza granicami kraju są byli właściciele lub ich następcy prawni.

Zaliczenie dokonuje się na wniosek tych osób złożony do Starosty wraz z dokumentami określonymi w § 4 rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 1998r. takich jak:

- 1) dowody potwierdzające pozostawienie nieruchomości oraz rodzaj i powierzchnię tych nieruchomości,
- 2) opis pozostawionych nieruchomości,

Starosta stwierdza w drodze decyzji posiadanie uprawnień do zaliczenia wartości pozostawionego mienia, w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.

Art.212 ust.1 nie określa żadnego terminu do realizacji omawianego uprawnienia.

Roszczenia o realizację uprawnień do zaliczenia mogą być zgłaszane tylko w stosunku do nieruchomości Skarbu Państwa.

Regulacja ta wyłącza możliwość zastosowania tego uprawnienia do nieruchomości będących własnością gmin, w zarządzie Lasów Państwowych, i Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz do wypłaty ekwiwalentu w środkach pieniężnych..

149

Ponadto, uprzejmie wyjaśniam, że regulacja zawarta w art.212 ustawy nie dotyczy obywateli polskich repatriowanych w trybie indywidualnym na podstawie umowy z dnia 25.03.1957r. zawartej między rządem PRL a rządem ZSRR, zgodnie z którą osobom mającym obywatelstwo polskie w dniu 17.09.1939r. przysługiwało prawo do indywidualnej repatriacji do dnia 31.12.1958r.

Repatriantom tym, zezwolono na rozporządzenie mieniem nieruchomym i deponowanie ceny sprzedaży na koncie Narodowego Banku Polskiego.

Biorąc pod uwagę małe zasoby nieruchomości Skarbu Państwa na terenie Powiatu uważam, że uprawnieni do rekompensat w myśl obowiązujących przepisów nie zostaną zaspokojeni oraz, że sprawa rekompensat za mienie „zabużańskie” wymaga dalszych uregulowań prawnych..

W załączeniu:

- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 1998r. w sprawie sposobu zaliczania wartości nieruchomości pozostawionych za granicą na pokrycie ceny sprzedaży nieruchomości lub opłat za użytkowanie wieczyste oraz sposobu ustalenia wartości tych nieruchomości

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Powiatu
2. Sekretarz Powiatu

STAROSTA

mgr Andrzej Wojciechowski

NACZELNIK WYDZIAŁU
GOSPODARKI GRUNTAMI
I NIERUCHOMOŚCI

Anna Kijowska

Goleniów, dn. 19. 06. 2002r.

RPI. L.B. 0045/4/2002

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE

wpłynęło dnia 19.06.2002r.

ilość zał. podpis

Pan
Waldemar Tunkiewicz
Radny Rady Powiatu
w Goleniowie

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną na XXXVIII Sesji Powiatu w Goleniowie w dn. 06. 06. 2002r. w sprawie stworzenia warunków dostępności do budynku Starostwa osobom niepełnoprawnym informuję:

- zgodnie z odpowiedzią na interpelację udzieloną w dn. 21.06.2001r. oraz 04.10.2001r. udostępnienie obiektu Starostwa Powiatowego w Goleniowie osobom niepełnosprawnym miało nastąpić w 2002r.

Trudna sytuacja finansowa Powiatu – ograniczone subwencje i dotacje, zmusiła nas do wprowadzenia dużych ograniczeń w wydatkach budżetowych.

Liczyliśmy też, że z chwilą przekazania środków finansowych z PFRON do Powiatu będzie możliwe wygospodarowanie środków na likwidację tej bariery.

Rzeczywistość okazała się inna, w chwili obecnej Starostwo nie może wygospodarować żadnych środków na ten cel.

W przypadku poprawy sytuacji finansowej powrócimy do tematu.

STAROSTA

mgr Andrzej Wojciechowski

Do wiadomości:

1. Sekretarz Powiatu
2. Biuro Rady Powiatu
3. a/a

Goleniów, dnia 19.06.2002r.

RPI. L.B. 0043/3/2002

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE

wpłynęło dnia 19.06.2002r.

ilość zał. podpis.

Pan
Jerzy Jabłoński
Radny Rady Powiatu
w Goleniowie

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną na XXXVIII Sesji Rady Powiatu w Goleniowie w dniu 6. 06. 2002 roku w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na dokończenie budowy basenu i zatrudnienie w tym obiekcie 30 osób od 1 września 2002 roku oraz o źródłach pochodzenia tych środków jak również podjętych działaniach w celu dotrzymania zakładanego terminu oddania obiektu do eksploatacji informuje:

- trwają rozmowy z Gminą Goleniów w sprawie współfinansowania dokończenia budowy basenu oraz jego wyposażenia (tematy te omawiane będą na Komisjach Rady).
- z rezerwy celowej budżetu Powiatu uruchomione zostały środki finansowe w wysokości 60 tys. złotych w celu zabezpieczenia wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na basenie.

Zatrudnienie pełnej obsady pracowników w Kompleksie Rekreacyjno – Sportowym „Fala” nastąpi po oddaniu tego kompleksu do eksploatacji – **01.09.2002r.**

Wynagrodzenie tych pracowników pokrywane będzie z bieżących wpływów uzyskiwanych ze sprzedaży biletów.

STAROSTA

mgr Andrzej Wojciechowski

Do wiadomości:

1. Sekretarz Powiatu
2. Biuro Rady Powiatu
3. a/a

wplynęło dnia... 06.06.02...

ilość zat..... podpis. Woj. Kuc...

Goleniów, 2002-06-06

OPINIA PRAWNA

Dotycząca stosunku podległości i ewentualnego zachodzenia stosunku powinowactwa pomiędzy Starostą Goleniowskim a Naczelnikiem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami .

Z art.6 ustawy z dnia 22 marca 1990r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2001r. Nr 142,poz.1593) wynika ,iż cyt. „Małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia lub stosunku powinowactwa pierwszego stopnia i przysposobienia , opieki lub kurateli - nie mogą być zatrudnieni u pracodawców samorządowych , jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek bezpośredniej podległości służbowej .” Ponadto art.26 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego stanowi, iż cyt. „ Z małżeństwa wynika powinowactwo między małżonkiem a krewnymi drugiego małżonka”. Powinowatymi pierwszego stopnia jest teść i teściowa z synową oraz teść i teściowa z zięciem. W przedmiotowym stanie faktycznym stosunek powinowactwa nie zachodzi pomiędzy Starostą Goleniowskim , a Naczelnikiem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami albowiem są oni oboje teściami. Art. 26 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego nie stanowi ,że stosunek powinowactwa zachodzi pomiędzy teściami jednego małżonka , a teściami drugiego małżonka.

BIURO RADY POWIATU
W GOLENIOWIE
Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Wojciech Kuc...
6.06.02