

**Uchwała nr XVIII/169/12
Rady Powiatu w Goleniowie
z dnia 15 listopada 2012r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055; z 2007 r. Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. M1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700; z 2011r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) oraz w związku z § 19 ust. 2 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 1999r. Nr 3, poz. 24; z 2000r. Nr 13, poz. 126; z 2001r. Nr 36, poz. 833; z 2002 r. Nr 23, poz. 391, Nr 52, poz. 1140; z 2003r. Nr 1, poz. 14; z 2004 r. Nr 5, poz. 62, Nr 83, poz. 1468; z 2007r. Nr 95, poz. 1651, Nr 105, poz. 1808) Rada Powiatu

u c h w a l a, c o n a s t ę p u j e:

- §1.** Po rozpatrzeniu skargi Pana Sławomira Piwowskiego z dnia 29.08.2012r. na Starostę Goleniowskiego uznaje się skargę za bezzasadną.
- §2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.
- §3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Witold Kaleczyc

Uzasadnienie

W dniu 29 sierpnia 2012 r. do Starostwa Powiatowego w Goleniowie wpłynęła skarga złożona przez Sławomira Piwowarskiego na pracę Starostwa Powiatowego. Skarżący zakwestionował brak możliwości złożenia podań w oparciu o elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej do Starostwa, wskazując iż na wysłane w za pośrednictwem ePUAP dniu 26 sierpnia 2012 r. pisma nie otrzymał urzędowego poświadczenia przedłożenia. Organem odpowiedzialnym za funkcjonowanie Starostwa Powiatowego jest Starosta Goleniowski, w związku z czym stwierdzono właściwość Rady powiatu w niniejszej sprawie.

W toku rozpoznawania złożonej skargi ustalono, iż na wszystkie trzy podania złożone za pośrednictwem ePUAP, Skarżący w dniu 03 września 2012 r. otrzymał – za pośrednictwem tejże Platformy, stanowisko organu, do którego wniesiono pisma. Ustalono również, iż w dniu 29 sierpnia 2012 r. Skarżący analogiczne pisma wniósł w formie pisemnej zwykłej do Starostwa Powiatowego. Ustalono, iż elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej w Starostwie Powiatowym w Goleniowie obecnie posiada pełną funkcjonalność i jest możliwe (i było możliwe w dniu 26 sierpnia 2012 r.) składanie za jej pośrednictwem podań do Starostwa Powiatowego w Goleniowie, czego potwierdzeniem jest fakt skutecznego złożenia ich przez Skarżącego w wymienionej formie.

Zasady informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne określa ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2005 r., Nr 64, poz. 565 z późn. zm.). Wydane w oparciu o powołaną ustawę rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010 (Dz. U. z 2007 r., Nr 61, poz. 415), którego naruszenie wskazał w treści skargi Wnoszący, utraciło moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 2011 r. System ePUAP, za którego działanie odpowiada zgodnie z przepisem art. 19a ust. 1 powołanej ustawy, Minister właściwy do spraw informatyzacji, w dalszym ciągu jest w fazie wdrażania na obszarze państwa a jego stosowanie przez podmioty publiczne nie ma charakteru powszechnego. Zgodnie z przepisem § 13 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie warunków organizacyjno – technicznych doręczania dokumentów elektronicznych podmiotom publicznym (Dz. U. Nr 206, poz. 1216) poświadczenie przedłożenia jest automatycznie tworzone i udostępniane nadawcy dokumentu przez system teleinformatyczny służący do obsługi doręczeń. System ten dostarczany jest przez podmiot zewnętrzny ponoszący odpowiedzialność za funkcjonalność systemu. Od zewnętrznego dostawcy systemu uzyskano w sprawie wyjaśnienie, z którego wynika, iż ewentualnie występujące przeszkody w automatycznym generowaniu potwierdzeniu mogły być spowodowane pracami technicznymi mającymi na celu integrację systemu. Nie ma zatem możliwości, by wskutek działania lub zaniechania pracownika Starostwa wpłynąć na nie wygenerowanie automatycznego potwierdzenia doręczenia a w konsekwencji stwierdzić nienależytego zrealizowania ustawowego obowiązku przez organ. Na marginesie zaznaczyć należy, iż sytuacja braku możliwości złożenia pism przez Skarżącego za pośrednictwem ePUAP nie wystąpiła, gdyż pisma zostały skutecznie wniesione do Starostwa Powiatowego w Goleniowie i zainicjowały właściwe czynności organu. Ewentualny brak przekazania Skarżącemu automatycznie generowanego poświadczenia (jeżeli wystąpił) pism, w żadnym stopniu nie wpłynął na ich rozpoznanie przez właściwy organ, gdyż jak ustalono, Skarżący za

pośrednictwem ePUAP (zgodnie z wnioskiem zawartym w przedmiotowych podaniach) otrzymał stanowisko właściwego organu.

Mając powyższe na uwadze skargę należało uznać za bezzasadną, podobnie jak podniesione w oparciu o skargę roszczenia Skarżącego o czym należy powiadomić Skarżącego z pouczeniem o treści przepisu art. 239 § 1 KPA w brzmieniu: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Opracowała: Komisja Rewizyjna