

**Uchwała nr XI / 93 / 11
Rady Powiatu w Goleniowie
z dnia 24 listopada 2011r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055; z 2007 r. Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011r. Nr 21, poz. 113) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700; z 2011r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622) oraz w związku z § 19 ust. 2 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 1999r. Nr 3, poz. 24; z 2000r. Nr 13, poz. 126; z 2001r. Nr 36, poz. 833; z 2002 r. Nr 23, poz. 391, Nr 52, poz. 1140; z 2003r. Nr 1, poz. 14; z 2004 r. Nr 5, poz. 62, Nr 83, poz. 1468; z 2007r. Nr 95, poz. 1651, Nr 105, poz. 1808) Rada Powiatu

u c h w a ł a , c o n a s t ę p u j e :

§1. Po rozpatrzeniu skargi Przewodniczącego Rady Sołeckiej Wsi Trzechel Jarosława Olczyk z dnia 17 października 2011r. na Starostę Goleniowskiego z zakresu działania Wydziału Dróg Powiatowych Starostwa Powiatowego w Goleniowie uznaje się skargę za bezzasadną.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Witold Kaleczyc

Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi z uzasadnieniem zasadności.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Goleniowie na swoim posiedzeniu w dniu 22 listopada 2011r. rozpatrywała zarzuty zawarte w skardze z dnia 17 października 2011r. i uznała skargę za bezzasadną.

W treści skargi, która wpłynęła w dniu 26 października 2011r., Skarżący zakwestionował stanowisko Wydziału Dróg Powiatowych Starostwa Powiatowego w Goleniowie w przedmiocie kierowanych wniosków o prace naprawcze drogi powiatowej 0770 Z, podnosząc złą wolę i opieszałość urzędników tegoż Wydziału.

Po wnikliwej analizie dokumentacji Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż w dniu 02.09.2011r. wpłynęło do Wydziału Dróg Powiatowych pismo mieszkańców wsi Trzechel w sprawie rozwiązania problemów z dziedziny dróg powiatowych. Z akt sprawy wynika, iż naczelnik WDP w dniu 14 września 2011 r. wystosował odpowiedź na pismo, wskazując w niniejszej kwestii, iż dla drogi leśnej – pożarowej nr 5 w Nadleśnictwie Nowogard na terenie działek nr 10, 13, 54/2, 55, 56, 57, 74/2, 75/2 w obrębie Świątoszewo gmina Przybiernów oraz działek nr 72, 73, 74/1 i 214 (działka powiatowa) obręb Trzechel gmina Nowogard, Wójt Przybiernowa wydał decyzję o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na przebudowie przedmiotowej drogi, której inwestorem miało być Nadleśnictwo Nowogard. Organ opierał się na dostępnych mu informacjach dotyczących uzgodnienia przedmiotowej decyzji. Odmienną kwestią jest treść decyzji o pozwoleniu na budowę, która została wydana w dniu 18 marca 2011r. i wśród wymienionych w niej działek brak jest działki powiatowej nr 214. Stroną przedmiotowej decyzji nie jest jednak Powiat lecz Inwestor tak więc Naczelnik Wydziału Dróg Powiatowych o treści tej decyzji informacji posiadać nie mógł. Stąd nie można zarzucić Naczelnikowi Wydziału Dróg Powiatowych złej woli czy podania informacji nieprawdziwej, skoro opierał się w tej mierze na informacjach uzyskanych od organu wydającego właściwą decyzję. Nadmienić należy, iż w obrębie Starostwa Powiatowego niemożliwe jest uzgadnianie treści wszystkich wydawanych decyzji administracyjnych pomiędzy wszystkimi wydziałami w sprawie, jeżeli z treści akt wynika, iż nie zachodzi taka konieczność, zaś w przypadku decyzji o pozwoleniu na budowę, która nie obejmuje działek powiatowych oraz nie jest skierowana do Powiatu Goleniowskiego jako strony, sytuacja taka w sposób oczywisty nie ma miejsca.

Jednocześnie od Naczelnika Wydziału Dróg Powiatowych uzyskano informację, iż w chwili obecnej w planie finansowym jednostki brak środków finansowych mogących zostać przeznaczonymi na remont drogi powiatowej nr 0770 Z, gdyż zostały one zarezerwowane na remont przepustu na drodze Błotno – Trzechel. Skutkiem tego prace nie mogą zostać przeprowadzone do czasu ich pozyskania.

Mając powyższe na uwadze nie stwierdzono w sprawie złej woli lub opieszałości urzędników Wydziału Dróg Powiatowych, którzy z przyczyn finansowych nie są w stanie rozpocząć realizacji inwestycji drogowej, zaś opierając się na dostępnych im informacjach poinformowali Stronę, iż inny inwestor publiczny planuje realizację inwestycji polegającej na przebudowie

drogi obejmującej zakwestionowane działki. Na marginesie zaznaczyć należy, iż trudno dopatrywać się w stanowisku naczelnika Wydziału Dróg Powiatowych złej woli wobec Skarżącego, skoro informację tę oparł na dostępnych mu informacjach. Z tego względu skargę powyższą uznać należało za bezzasadną.

Jednocześnie pouczam o treści art. 239 Kpa: „Art. 239 § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Opracowała: Komisja Rewizyjna