

**PROTOKÓŁ Nr X/11**  
**z sesji Rady Powiatu w Goleniowie**  
**odbytej w dniu 27 października 2011r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 12<sup>00</sup>, zakończono o godz. 15<sup>00</sup>.

I. Obecność.

Ustawowy skład Rady Powiatu – 19 radnych,

Obecnych na sesji w chwili otwarcia obrad – 14 radnych.

Lista obecności radnych Rady Powiatu stanowi **zał. nr 1** do protokołu.

W sesji udział wzięli:

Zbigniew Mazur – Skarbnik Powiatu,

Anna Stępień-Buryszek – p.o. Sekretarz Powiatu  
oraz naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego.

Ponadto w sesji udział wzięli kierownicy jednostek oraz zaproszeni goście.  
Lista obecności osób zaproszonych stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

II. Porządek dzienny posiedzenia. (po uzupełnieniu)

**1. Sprawy regulaminowe:**

- a) otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
- b) przedstawienie porządku obrad i zgłaszanie wniosków o jego uzupełnienie lub zmianę,
- c) przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 31 sierpnia 2011r.

**2. Interpelacje i zapytania radnych.**

**3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2010/2011.**

- a) stanowisko Zarządu,
- b) stanowiska Komisji.

**4. Informacja z przebiegu procesu przekształcenia Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie w spółkę.**

- a) stanowisko Zarządu,
- b) stanowiska Komisji.

**5. Podjęcie uchwał w sprawach:**

- a) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad,
- b) wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wydanie decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu do nieruchomości stanowiącej własność Powiatu

Goleniowskiego,

- c) zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji powiatowych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Zarząd Powiatu w Goleniowie,
- d) uchylająca uchwałę w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie,
- e) przekształcenia Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie,
- f) zmiany budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011 rok i zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011r.,
- g) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Goleniowskiego na lata 2011-2019,
- h) w sprawie określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdów samochodowych niebędących własnością Powiatu Goleniowskiego używanych przez radnych do przejazdu w podróży służbowej,
- i) w sprawie rozpatrzenia skargi,
- j) w sprawie rozpatrzenia skargi,
- k) w sprawie rozpatrzenia skargi,
- l) w sprawie rozpatrzenia skargi,
- ł) w sprawie rozpatrzenia skargi,
- m) w sprawie rozpatrzenia skargi,
- n) w sprawie rozpatrzenia skargi,
- o) w sprawie rozpatrzenia skargi,
- p) w sprawie rozpatrzenia skargi,
- r) w sprawie rozpatrzenia wniosku,

#### **6. Informacja Starosty Goleniowskiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych za 2010r.**

#### **7. Informacja Przewodniczącego Rady z analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Powiatu w Goleniowie złożonych za 2010r.**

#### **8. Blok informacyjny:**

- a) sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami,
- b) informacje Przewodniczącego Rady Powiatu.

#### **9. Wolne wnioski.**

#### **10. Odpowiedzi na interpelacje.**

#### **11. Zamknięcie obrad.**

### **III. Przebieg posiedzenia.**

**Ad.1.a.** Przewodniczący Rady Powiatu W. Kaleczyc dokonał otwarcia X sesji Rady Powiatu, powitał zaproszonych gości, wszystkich radnych i przedstawicieli mediów. Następnie w oparciu o listę obecności stwierdził, że na sali jest 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przed przystąpieniem do dalszego omawiania spraw regulaminowych Przewodniczący Rady poinformował, iż przez Starostów i Przewodniczących Rady zostaną wręczone nagrody Powiatu Goleniowskiego dla 4 uczniów naszych szkół; Anicie Szcześniak – uczennicy Technikum nr 1 w ZSP, Martynie Stasieczek – uczennicy I Liceum Ogólnokształcącego w ZSP w Goleniowie, Agnieszce Wróblewskiej – uczennicy Technikum nr 1 w ZSZ w Goleniowie, Milenie Trojanowskiej – uczennicy I Liceum Ogólnokształcącego w Nowogardzie. Ponadto Przewodniczący Rady W. Kaleczyc pogratulował Dyrekcji nagrodzonych uczniów za wspaniałe osiągnięcia uczniów ich szkół.

Godz. 12<sup>05</sup> – przybyli radni: D. Domaradzka i K. Lembas – stan 16 radnych.

**Ad.1.b.** Przewodniczący Rady przedstawił porządek dzienny posiedzenia i zapytał czy są wnioski o jego zmianę lub uzupełnienie, a następnie wniósł o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały - *w sprawie określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdów samochodowych niebędących własnością Powiatu Goleniowskiego używanych przez radnych do przejazdu w podróży służbowej,*

Rada pozytywnie zaopiniowała zaproponowaną zmianę do porządku obrad, 16 radnych za.

Godz. 12<sup>15</sup> – przybył radny W. Włodarczyk – stan 17 radnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Lembas wniósł o wprowadzenie do porządku obrad 9 projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg i 1 projekt w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Rada pozytywnie zaopiniowała zaproponowaną zmianę do porządku obrad, 17 radnych za.

**Ad.1.c.** Przewodniczący Rady Powiatu Witold Kaleczyc poinformował, iż protokół z IX sesji Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 31 sierpnia 2011r. był do wglądu w Biurze Rady i Zarządu Powiatu na siedem dni przed dzisiejszą sesją, następnie zapytał, czy są uwagi do powyższego protokołu?

Radni uwag nie zgłosili.

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie, w obecności 17 radnych.

**Ad.2.** Radny Czesław Siwek odnosząc się do sprawozdania finansowego SPSP w Goleniowie za 7 miesięcy wniósł o podanie przyczyn i wyjaśnienie wzrostu wydatków na kontrakty lekarskie oraz kontrakt dyrektora szpitala.

Radny Kazimierz Lembas zwrócił się z pytaniem do Starosty i Likwidatora SPSP w Goleniowie w kwestii zmiany funkcjonowania nocnej i świątecznej opieki medycznej w Nowogardzie, która była uzgodniona z Panem Starostą. Na dzień dzisiejszy wygląda to tak jakby Starosta spowodował, aby Likwidator szpitala wypowiedział umowę Szpitalowi Rejonowemu w Nowogardzie na prowadzenie nocnej i świątecznej opieki medycznej. Umowa ta ma zostać rozwiązana z dniem 31.10.2011r. Radny chciałby usłyszeć, czy od 01.11.2011r. nocna opieka medyczna będzie funkcjonować w Nowogardzie, a jeżeli tak to gdzie? Radny wie również, że zastępca Likwidatora szpitala poszukuje na terenie Nowogardu pomieszczeń do wydzierżawienia i prowadzi negocjacje w tej sprawie z poz-ami Nowogardzkimi. Radny wnosi o odpowiedź na piśmie:

- w jaki sposób od 01 listopada funkcjonować będzie nocna i świąteczna opieka medyczna w Nowogardzie?

- jaki jest status prawny wszystkich decyzji podjętych przez Likwidatora SPSP w Goleniowie w związku z podjęciem na dzisiejszej sesji uchwały uchylającej uchwałę w sprawie likwidacji SPSP w Goleniowie,

- z jakim dniem została podpisana umowa z Likwidatorem SPSP w Goleniowie ponieważ z informacji Zarządu Powiatu za okres od 19.08 do 12.10.2011r. nie wynika, iż nastąpiło rozwiązanie umowy z Likwidatorem w osobie Pana Grzelaka, który sam złożył rezygnację i powołanie na to stanowisko Pana Guziaka.

Radna Anna Fedorczyk-Smolira w imieniu mieszkańców Nowogardu i okolic oraz lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej zwróciła się z pytaniem do Starosty o poinformowanie gdzie pacjenci od 1 listopada będą mogli zgłaszać się po pomoc skoro szpital w Nowogardzie nie będzie świadczył nocnej i świątecznej pomocy medycznej.

Godz. 12<sup>25</sup> – przybyła radna Jolanta Jarlaczyńska, stan 18 radnych.

**Ad.3.** *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2010/2011* stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

**Ad.3.a.** Starosta Tomasz Stanisławski poinformował, iż powyższa Informacja analizowana była na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 14 października br. i została przez Zarząd pozytywnie zaopiniowana.

**Ad.3.b.** Radna Jolanta Jarlaczyńska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformowała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższą Informację.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż powyższa Informacja została pozytywnie zaopiniowana przez obie Komisje.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za pozytywnym zaopiniowaniem *Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2010/2011* Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

**Ad.4.** *Informacja z przebiegu procesu przekształcenia Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie w spółkę* stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

**Ad.4.a.** Starosta T. Stanisławski poinformował, iż powyższa Informacja była omawiana na posiedzeniu Zarządu Powiatu, który podjął decyzję i zarekomendował Radzie przemodelowanie systemu przekształcenia SPSP w Goleniowie w spółkę z likwidacji na bezpośrednie przekształcenie szpitala w spółkę. Starosta dodał, iż dokument ten odzwierciedla te czynności, które do chwili obecnej poczynił Likwidator.

**Ad.4.b.** Radna Jolanta Jarlaczyńska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformowała, iż Komisja zapoznała się z powyższą Informacją i stwierdziła, iż jest jeszcze wiele niewiadomych jeżeli chodzi o przekształcenie szpitala w spółkę. Materiał ten Komisja przyjęła do wiadomości.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż powyższą Informację obie Komisje przyjęły do wiadomości.

Radny K. Lembas odnosząc się do pkt 2 Informacji zapytał z jakim dniem została rozwiązana umowa z dyr. Guziakiem – jako dyr. SPSP w Goleniowie, kto otrzymał wynagrodzenie jako Likwidator za miesiąc lipiec i sierpień i kto otrzymuje wynagrodzenie od miesiąca września? Radny dodał, iż na te pytania oczekuje odpowiedzi ustnie i pisemnie.

Starosta T. Stanisławski odpowiedział, iż część pytania zawarta jest w interpelacji i radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Radny Lembas zasugerował, że jeżeli Starosta teraz nie zna odpowiedzi na te pytania to niech tak będzie, ale na sesji obecny jest Likwidator, którym jest obecny na sesji Pan Guziak i może udzielić nam tej odpowiedzi.

Radna A. Fedorczyk-Smolira dodała, że również chciałaby uzyskać informację, jakie czynności wykonał Likwidator Szpitala w ciągu dwóch miesięcy i czy środki przeznaczone na wynagrodzenie dla Likwidatora zostały słusznie wydatkowane.

W wyniku przeprowadzonego głosowania z pozytywnym zaopiniowaniem *Informacji z przebiegu procesu przekształcenia Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie w spółkę* Rada głosowała 12 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się, w obecności 18 radnych.

**Ad.5.a.** Starosta Tomasz Stanisławski przedstawił projekt uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad*, który stanowi **zał. nr 5** do protokołu.

Radna Jolanta Jarlaczyńska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformowała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż obie Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad* Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

**UCHWAŁA NR X/68/11 stanowi zał. nr 6 do protokołu.**

**Ad.5.b.** Starosta T. Stanisławski omówił projekt uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wydanie decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu do nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Goleniowskiego*, który stanowi **zał. nr 7** do protokołu.

Radna Jolanta Jarlaczyńska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformowała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż obie Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o wydanie decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu do nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Goleniowskiego* Rada głosował jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

**UCHWAŁA NR X/69/11 stanowi zał. nr 8 do protokołu.**

**Ad.5.c.** Skarbnik Powiatu Zbigniew Mazur przedstawił projekt uchwały *zmieniający uchwałę w sprawie emisji obligacji powiatowych oraz określenia*

zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Zarząd Powiatu w Goleniowie. Projekt tej uchwały stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

Radna Jolanta Jarlaczyńska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformowała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż obie Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji powiatowych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Zarząd Powiatu w Goleniowie* Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

#### **UCHWAŁA NR X/70/11 stanowi zał. nr 10 do protokołu.**

**Ad.5.d.** Starosta T. Stanisławski przedstawił projekt uchwały *uchylający uchwałę w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie*, który stanowi **zał. nr 11** do protokołu. Starosta wyjaśnił, iż Zarządowi chodzi o przyspieszenie procedury likwidacyjnej szpitala, jaką daje możliwość nowa ustawa z dnia 01 lipca 2011r. o działalności leczniczej, która pozwala przekształcić samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej w sposób prostszy, o wiele krótszy i mniej skomplikowany. Ponadto jednostki, które przekształcą się do 31 grudnia 2013r. mogą ubiegać się o datację celową z budżetu państwa, a w przypadku Powiatu Goleniowskiego dotacja ta mogłaby wynieść co najmniej 2.714.287 zł.

Radna Jolanta Jarlaczyńska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformowała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż połączone Komisje nie podjęły decyzji w kwestii opinii, ponieważ 3 radnych głosowało za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, a 3 radnych było przeciw.

Radny K. Lembas zwrócił się do Starosty z pytaniem jaki będzie stan prawny jednostki po podjęciu przez Radę Powiatu niniejszej uchwały? Skoro uchylamy uchwałę z 30.06 br. w sprawie likwidacji szpitala to jakie są konsekwencje wszystkich decyzji podjętych przez Likwidatorów? Po drugie radny powiedział, iż ma wątpliwą satysfakcję, ponieważ w momencie podejmowania uchwały w sprawie likwidacji szpitala wspominał o tym, iż z dniem 01 lipca wejdzie w życie nowa ustawa o działalności leczniczej, która

w zdecydowany sposób upraszcza całą procedurę procesu przekształcenia szpitala w spółkę. Radny dodał, iż naiwnie wierzył, że są załatwione pieniądze z planu „B” i że te pieniądze na pewno otrzymamy, a teraz okazuje się, że wszystkie wcześniej podjęte działania były niepotrzebne. Zdaniem radnego dzisiaj proponowane rozwiązanie jest jednym z najlepszych mechanizmów jaki do przekształcenia szpitala można było przewidzieć. Ponadto radny Lembas dodał, iż ma pewne obawy co do tego, że straciliśmy znowu pewną ilość pieniędzy, bo postępowanie likwidacyjne przecież też kosztuje, a tak naprawdę ze sprawozdań finansowych szpitala za lipiec i sierpień wynika, że w szpitalu nie jest lepiej, a Zarząd twierdził, że w momencie przystąpienia do programu likwidacyjnego na pewno sytuacja ekonomiczna szpitala będzie lepsza, a z dokumentów to nie wynika pomimo, że powiat przekazał szpitalowi 2.200.000 zł na spłatę zobowiązań. Na zakończenie radny stwierdził, iż uchwała ta kończy źle rozpoczęty proces przekształcenia szpitala w spółkę rozpoczęty przez Radę Powiatu w Goleniowie, dlatego radny prosi o lepszą współpracę pomiędzy opozycją, a koalicją.

Radny Czesław Siwek stwierdził, że Rada Powiatu poprzez podejmowanie takich decyzji bawi się ludźmi, w tym wyborcami. Radny zaapelował, aby wziąć pod uwagę fakt, iż wszyscy są wybierani przez społeczeństwo i czy decyzje podejmowane przez Radę nie będą kiedyś osądzone w sposób właściwy.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały uchylającej uchwałę *w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie* Rada głosowała 13 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się, w obecności 18 radnych.

#### **UCHWAŁA NR X/71/11 stanowi zał. nr 12 do protokołu.**

**Ad.5.e.** Starosta T. Stanisławski przedstawił projekt uchwały *w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie*, który stanowi **zał. nr 13** do protokołu.

Radna Jolanta Jarlaczyńska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformowała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż połączone Komisje nie podjęły decyzji w kwestii opinii ponieważ 3 radnych głosowało za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, a 3 radnych było przeciw.

Radny K. Lembas stwierdził, iż pierwsze materiały, które otrzymali radni były złe, ponieważ brakowało w nich zasadniczych danych. Natomiast już na



posiedzenia Komisji materiały zostały dostarczone już dobrze opracowane. Radny dodał, iż dobrze byłoby, aby do tego projektu uchwały radni mieli informacje dot. dokumentów, które są w posiadaniu Zarządu, a których radni nie widzieli. Z ustawy o działalności leczniczej wynika, iż przy przekształceniu szpitala w spółkę dokumenty takie muszą być i radny jest przekonany, iż Zarząd Powiatu takie dokumenty posiada jednocześnie chciałby, aby wszyscy radni znali treść tych dokumentów, gdyż są one ważne właśnie w tym momencie decyzyjnym.

*W związku z podejmowaniem przez Radę Powiatu uchwały w sprawie przekształcenia SPSP w Goleniowie radny K. Lembas uniósł o przedstawienie wszystkim radnym dokumentów, które wynikają z ustawy o działalności leczniczej, są w posiadaniu Zarządu tj. dokument mówiący o wskaźniku zadłużenia szpitala oraz kwestionariusz.*

Następnie radny zapytał, czy w §3 aktu założycielskiego poprawny jest zapis mówiący o spółce pod „firmą”? oraz w §6 zapis mówiący o przedmiocie działalności spółki w zakresie „praktyki dentystycznej i działalności pogotowia ratunkowego”? Dodatkowo radny stwierdził, iż chciałby aby wszystkim radnym zostało powiedziane, kto w spółce będzie pełnić rolę walnego zgromadzenia?

Starosta T. Stanisławski odpowiedział, że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie to zgodnie z prawem handlowym zapis „pod firmą” jest to nazwa podmiotu i zapis ten pochodzi ze wzoru. Jeżeli natomiast chodzi o zakres działalności to praktyką spółek jest rozszerzanie na tyle, aby później nie zmieniać statutu, bo być może w przyszłości szpital takie działalności będzie prowadzić. To niczemu nie przeszkadza i nie trzeba oblige wszystkiego prowadzić, co jest zapisane w statucie. Jeżeli natomiast chodzi o reprezentację to na walnym zgromadzeniu właściciela, czyli Zarząd reprezentować będzie osoba posiadająca wytyczne Zarządu Powiatu.

Radny K. Lembas zaznaczył, iż na dzisiejszym posiedzeniu podejmując uchwałę w sprawie przekształcenia szpitala oczekuje odpowiedzi jakie są skutki prawne wszystkich decyzji podjętych przez likwidatora SPSP w Goleniowie oraz czy może zostać podjęta uchwał o przekształceniu skoro obowiązuje jeszcze uchwał o likwidacji szpitala?

Starosta T. Stanisławski poprosił radcę prawnego o udzielenie radnemu odpowiedzi na temat ważności decyzji podjętych przez Likwidatora szpitala.

Radca Przemysław Piątas odpowiedział, że obie uchwały wchodzi w życie z dniem określonym w tych uchwałach tj. 14 dni od dnia ich opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i nie ma żadnych przeszkód do ich podjęcia, gdyż skutki prawne wywołują one dopiero z chwilą wejścia w życie. Co do faktu wejścia w życie tych aktów

prawa miejscowego, wejście w życie następuje w terminie wymaganym ustawą o ogłaszaniu aktów normatywnych, czyli 14 dni od dnia opublikowania i dopiero z tym dniem uchwała uchylająca uchwałę poprzednią wywołuje skutki prawne. Mając na myśli określenie z tym dniem rozumiemy przez to, że nie wywołuje skutków wstecznych, co jest wyraźnie zakazane ustawą o ogłaszaniu aktów normatywnych, a jeżeli akt normatywny ma wywoływać skutki wsteczne musiałyby to być w nim wyraźnie określone jak również musiałyby być spełnione przesłanki określone w ustawie. Zaś co do czynności podjętych pod rządami poprzedniej uchwały nadal obowiązującej do dnia wejścia w życie nowej uchwały należy stwierdzić, że brak jest podstaw dla uznania, aby te czynności miały utracić ważność skoro są one podjęte na podstawie obowiązującego aktu prawnego, wejście w życie nowego aktu prawnego nie będzie miało na to wpływu inaczej mielibyśmy do czynienia ze wstecznym skutkiem wprowadzania aktu prawnego, co jest przez ustawę o ogłaszaniu aktów normatywnych nie dopuszczone.

Przewodniczący Rady W. Kaleczyc zapytał, czy to znaczy, że wszystkie decyzje podjęte od momentu likwidacji szpitala zachowują swoją moc prawną?

Radca dodał, iż należy odwołać się do zasad ogólnych kodeksu cywilnego gdzie oświadczenie woli wywołuje skutki z chwilą odtarcia do adresata i nie ma możliwości później uchylenia się od skutków tego oświadczenia woli w ten sposób, że się ją cofnie, ani nie ma możliwości wycofania woli po dotarciu do adresata, tym bardziej akt prawny tego nie może zrobić.

Radny K. Lembas zaznaczył, że w procesie likwidacyjnym istnieje inna forma przejęcia pracowników, aniżeli w akcie przekształcenia. Są to dwa różne akty prawne mówiące o pracownikach, w momencie przekształcenia to działa jak automat, a w postępowaniu likwidacyjnym nie i w związku z tym jakie skutki prawne mają ewentualne wypowiedzenia umów o pracę, wypłata należnych świadczeń, gdyż z nowej ustawy wynika, że to jest automat. Dlatego radny chciałby wiedzieć jakie są koszty, bo co się stanie jeżeli uchwała o przekształceniu zostanie wcześniej opublikowana aniżeli uchwałą uchylającą likwidację?

Radca odpowiedział, że mamy tu do czynienia z uchwałą w sprawie przekształcenia szpitala, która wywoła określony skutek prawny, natomiast uchylenie uchwały likwidacyjnej po prostu zamyka pewien stan rzeczy i teoretyzując gdyby uchwała uchylająca poprzednią uchwałę nie weszła w życie, w tym samym czasie co uchwała o przekształceniu rzeczywiście mielibyśmy do czynienia z nietypową sytuacją kiedy musielibyśmy ocenić wzajemne relacje dwóch aktów prawnych, poprzedniego i nowego z punktu widzenia zastanego stanu faktycznego. Ponieważ pytanie to jest zadane ad hoc Radca wyraził jedynie swoją opinię. Zdaniem Radcy można byłoby

dokonać takiego przekształcenia i byłoby ono skuteczne dlatego, że uchwała uchylająca poprzednią uchwałę jest uchwałą o znaczeniu porządkowym bardziej niż mającą bezwzględne znaczenie dla możliwości przyjęcia dla drugiej z uchwał.

Radny K. Lembas stwierdził, że uchwała uchylająca uchwałę w sprawie likwidacji szpitala jest tak samo ważna jak uchwała w sprawie przekształcenia szpitala, ponieważ zmieniany jest tryb przekształcenia szpitala. Radny zapytał, czy po wejściu w życie uchwały uchylającej uchwałę likwidacyjną możemy powiedzieć, że w szpitalu miało miejsce postępowanie likwidacyjne, czy nie skoro uchwałę z 30.06.2011r. w sprawie likwidacji SPSP w Goleniowie z obrotu prawnego wycofamy?

Radca odpowiedział, że uchwała ta zostanie wycofana z obrotu prawnego dopiero z chwilą jej uchYLENIA, a postępowanie likwidacyjne miało oczywiście miejsce.

Radny Wojciech Włodarczyk zwrócił się do Radcy Prawnego z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie pracownicy w procesie likwidacji szpitala dostali wypowiedzenia z pracy, teraz zmieniamy tryb przekształcenia szpitala z procesu likwidacyjnego na przekształcenie, co będzie z tymi wypowiedzeniami, czy one automatycznie tracą ważność i czego pracownik ma w tej sytuacji oczekiwać? Wycofania wypowiedzenia z pracy, czy automatycznie taki pracownik nie otrzymał żadnego wypowiedzenia, a kiedy szpital zostanie przekształcony pracownik z automatu przejdzie do nowego zakładu pracy?

W ocenie Radcy Prawnego wydanie uchwały uchylającej poprzednią uchwałę nie będzie miało wpływu na dotychczas złożone wypowiedzenia.

Radny W. Włodarczyk zaznaczył, że należy pamiętać o tym, że w procesie likwidacyjnym wypowiedzenia musiały być, a przy przekształceniu nie.

Starosta T. Stanisławski wyjaśnił, iż logicznym jest, że skoro likwidowany był jeden podmiot, a powoływany był drugi podmiot to wypowiedzenia musiały być, tym bardziej, że dyr. szpitala musiał dostosować plan przychodów do wydatków, także w zakresie wynagrodzeń. Starosta dodał, że nie ma takiej wiedzy, ilu pracowników dostało wypowiedzenia.

Przewodniczący Rady W. Kaleczyc zwrócił się do Likwidatora Szpitala Pana D. Guziaka o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Pan Guziak odpowiedział, iż wypowiedzeń na taką skalę, o których tu mowa nie było, ponieważ nie można było na początku procesu likwidacji wypowiedzieć umów o pracę wszystkim pracownikom, skoro nie powstał jeszcze nowy podmiot, który świadczyłby usługi medyczne, bo to kłóciłoby się

ze zdrowym rozsądkiem. Mowa jest o kilkunastu osobach, które i tak otrzymały by wypowiedzenia w celu ograniczenia kosztów osobowych bez względu na to, czy to jest akt przekształcenia, czy likwidacja. Nie ma tu mowy o ewentualnych stu pozwach do sądu, czy wypłacie jakichkolwiek odszkodowań, tym bardziej, że cała procedura jest bardziej skomplikowana niż się wszystkim wydaje, bo sama likwidacja nie jest takim prostym aktem i tego nie da się przeprowadzić w ciągu jednego, czy dwóch miesięcy, są to wielogodzinne rozmowy i spotkania ze związkami zawodowymi. Likwidator dodał, iż często radni posługują się niesprawdzonymi informacjami pochodzącymi od pojedynczych pracowników, którzy nie mają całościowej wiedzy na temat tego co się dzieje w szpitalu i na tej podstawie budowany jest obraz tego w jaki sposób prowadzona jest procedura likwidacyjna w szpitalu. Zdaniem Pana Guziaka jest to błąd i warto byłoby bardziej dokładnie sprawdzać informacje, a nie opierać się na plotkach i nie sprawdzonych pogłoskach.

Przewodniczący Rady W. Kaleczyc ponownie zwrócił się do Radcy Prawnego o jednoznaczną odpowiedź, czy aby na pewno wypowiedzenia dane przez Likwidatora Szpitala będą dalej biec i nie będą rodziły żadnych odszkodowań.

Radca Prawny P. Piątas odpowiedział, iż podtrzymuje swoje stanowisko, co do wpływu podejmowanej uchwały na dotychczasowe czynności Likwidatora, Radca nie widzi żadnych podstaw prawnych do uznania tych czynności za nieważne.

*Radny Cz. Siwek uniósł do Zarządu Powiatu o przedstawienie skutków ekonomicznych niepotrzebnie prowadzonej likwidacji SPSP w Goleniowie*

*Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego K. Lembasa w sprawie udostępnienia wszystkim radnym jeszcze na dzisiejszej sesji dokumentów dot. przekształcenia szpitala tj. kwestionariusza i wskaźnika zadłużenia.*

Starosta T. Stanisławski odpowiedział, iż dokumenty te są do wglądu i jeżeli ktoś będzie miał ochotę z tym się zapoznać to nie ma problemu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku radnego K. Lembasa 7 radnych było za, 9 przeciw i 2 wstrzymało się od głosowania, w obecności 18 radnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie* Rada głosowała 10 głosami za, przy 5 wstrzymujących się i 3 przeciw, w obecności 18 radnych.

**UCHWAŁA NR X/72/11 stanowi zał. nr 14 do protokołu.**

**Ad.5.f.** Starosta T. Stanisławski przedstawił projekt uchwały *w sprawie zmiany budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011 rok i zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011r.*, stanowiący **zał. nr 15** do protokołu.

Radna Jolanta Jarlaczyńska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformowała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż obie Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Radny K. Lembas zauważył, iż w pkt 3 lit. a) uchwały zawarte są środki na podwyżki dla pracowników Starostwa i jednostek organizacyjnych, w związku z tym zapytał, kiedy Zarząd ma zamiar wdrożyć w życie te podwyżki?

Skarbnik Z. Mazur odpowiedział, że jest to najważniejszy zapis i podwyżki zostaną udzielone natychmiast po pozytywnym zaopiniowaniu uchwały przez Radę Powiatu i obowiązywać będą z dniem 01 października br.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie zmiany budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011 rok i zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011r.* Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

**UCHWAŁA NR X/73/11 stanowi zał. nr 16 do protokołu.**

**Ad.5.g.** Skarbnik Z. Mazur omówił projekt uchwały *zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Goleniowskiego na lata 2011-2019*, która stanowi **zał. nr 17** do protokołu.

Radna Jolanta Jarlaczyńska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformowała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż obie Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Goleniowskiego na lata 2011-2019* Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

**UCHWAŁA NR X/74/11 stanowi zał. nr 18 do protokołu.**

Godz. 13<sup>30</sup> – 13<sup>40</sup> - przerwa

**Ad.5.h.** Przewodniczący Rady Powiatu W. Kaleczyc przedstawił wprowadzony przez siebie do porządku obrad sesji projekt uchwały *w sprawie określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdów samochodowych niebędących własnością Powiatu Goleniowskiego używanych przez radnych do przejazdu w podróży służbowej*. Projekt tej uchwały stanowi **zał. nr 19** do protokołu. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do powyższego projektu uchwały.

Radni uwag nie zgłosili.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdów samochodowych niebędących własnością Powiatu Goleniowskiego używanych przez radnych do przejazdu w podróży służbowej* Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

**UCHWAŁA NR X/75/11 stanowi zał. nr 20 do protokołu.**

Starosta Tomasz Stanisławski poinformował Radę, iż nie będzie brał udziału w głosowaniach przy rozpatrywaniu na niego skarg zgodnie z art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, który brzmi: „*Radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego*”.

**Ad.5.i.** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kazimierz Lembas omówił projekt uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi Przedsiębiorstwa Geodezyjnego „Geodnow” Spółka z o.o. w Nowogardzie z dnia 24 maja 2011r. l.dz.P.G./125/2011 proponując w części kwestionującej terminowe prowadzenie postępowania administracyjnego przez Starostę Goleniowskiego, proponując uznać skargę za zasadną, a w pozostałej części skargę uznać za bezzasadną*. Projekt tej uchwały stanowi **zał. nr 21** do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi* Rada głosowała 17 głosami za, w obecności 18 radnych. (Starosta T. Stanisławski nie brał udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR X/76/11 stanowi zał. nr 22 do protokołu.**

**Ad.5.j.** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Lembas omówił projekt uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi Przedsiębiorstwa Geodezyjnego „Geodnow” Spółka z o.o. w Nowogardzie z dnia 04 czerwca 2011r. l.dz.P.G./135/2011 na działalność Starosty Goleniowskiego, proponując uznać skargę za bezzasadną*. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 23** do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi* Rada głosowała 17 głosami za, w obecności 18 radnych. (Starosta T. Stanisławski nie brał udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR X/77/11 stanowi zał. nr 24 do protokołu.**

**Ad.5.k.** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Lembas omówił projekt uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi Przedsiębiorstwa Geodezyjnego „Geodnow” Spółka z o.o. w Nowogardzie z dnia 04 lipca 2011r. l.dz.P.G./143/2011 na sprzeczne z aktualnym stanem prawnym postępowanie Starosty Goleniowskiego w kwestii wystawienia not odsetkowych*, proponując uznać skargę za bezzasadną. Projekt niniejszej uchwały stanowi **zał. nr 25** do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi* Rada głosowała 17 głosami za, w obecności 18 radnych. (Starosta T. Stanisławski nie brał udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR X/78/11 stanowi zał. nr 26 do protokołu.**

**Ad.5.1.** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Lembas omówił projekt uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi Przedsiębiorstwa Geodezyjnego „Geodnow” Spółka z o.o. w Nowogardzie z dnia 09 sierpnia 2011r. l.dz.P.G./167/2011 na postępowanie Starosty Goleniowskiego w przedmiocie udostępnienia dokumentacji* proponując uznać skargę za bezzasadną. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 27** do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi* Rada głosowała 17 głosami za, w obecności 18 radnych. (Starosta T. Stanisławski nie brał udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR X/79/11 stanowi zał. nr 28 do protokołu.**

**Ad.5.1.** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Lembas omówił projekt uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi Przedsiębiorstwa Geodezyjnego „Geodnow” Spółka z o.o. w Nowogardzie z dnia 30 września 2011r. l.dz.P.G./175/2011 na postępowanie Starosty Goleniowskiego*, proponując uznać skargę za bezzasadną. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 29** do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi* Rada głosowała 17 głosami za, w obecności 18 radnych. (Starosta T. Stanisławski nie brał udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR X/80/11 stanowi zał. nr 30 do protokołu.**

**Ad.5.m.** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Lembas omówił projekt uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Marka Machnickiego z dnia 01 lipca 2011r. na niewłaściwe załatwienie wniosków z dnia 07 i 08.06.2011r. przez Starostę Goleniowskiego*, proponując uznać skargę za bezzasadną. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 31** do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi* Rada głosowała 17 głosami za, w obecności 18 radnych. (Starosta T. Stanisławski nie brał udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR X/81/11 stanowi zał. nr 32 do protokołu.**

**Ad.5.n.** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Lembas omówił projekt uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Marka Machnickiego z dnia 20 i 29 września oraz 24 października 2011r. na Starostę Goleniowskiego*, proponując uznać skargę za bezzasadną. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 33** do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi* Rada głosowała 17 głosami za, w obecności 18 radnych. (Starosta T. Stanisławski nie brał udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR X/82/11 stanowi zał. nr 34 do protokołu.**

**Ad.5.o.** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Lembas omówił projekt uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Dariusza Moralewicza z dnia 26 lipca 2011r. na działania Starosty Goleniowskiego w zakresie obiegu pism w urzędzie Starostwa Powiatowego w Goleniowie*, proponując uznać skargę za zasadną. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 35** do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi* Rada głosowała 17 głosami za, w obecności 18 radnych. (Starosta T. Stanisławski nie brał udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR X/83/11 stanowi zał. nr 36 do protokołu.**

**Ad.5.p.** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Lembas omówił projekt uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Dariusza Moralewicza z dnia 05 września 2011r.*, proponując odmówić uwzględnienia skargi i podtrzymać stanowisko przedstawione w piśmie z dnia 29 czerwca 2011r. znak: BRZ.1511.6.2011.AO. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 37** do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie rozpatrzenia skargi* Rada głosowała 17 głosami za, w obecności 18 radnych. (Starosta T. Stanisławski nie brał udziału w głosowaniu).



**UCHWAŁA NR X/84/11 stanowi zał. nr 38 do protokołu.**

**Ad.5.r.** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Lembas omówił projekt uchwały *w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana Dariusza Moralewicza z dnia 05 września 2011r. w sprawie uchwalenia motywacyjnej podwyżki uposażenia Starosty Goleniowskiego*, proponując nie uwzględnić wniosku. Projekt uchwały stanowi **zał. nr 39** do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie rozpatrzenia wniosku* Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych (Starosta T. Stanisławski nie brał udziału w głosowaniu).

**UCHWAŁA NR X/85/11 stanowi zał. nr 40 do protokołu.**

**Ad.6.** Starosta T. Stanisławski przedstawił *Informację Starosty Goleniowskiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych za 2010r.*, która stanowi **zał. nr 41** do protokołu.

**Ad.7.** Przewodniczący Rady Powiatu W. Kaleczyc przedstawił *Informację Przewodniczącego Rady z analizy oświadczeń majątkowych Radnych Rady Powiatu w Goleniowie złożonych za 2010r.*, która stanowi **zał. nr 42** do protokołu.

Przewodniczący dodał, iż nie otrzymał jeszcze informacji nt. złożonych oświadczeń majątkowych z urzędu skarbowego, ale jak tylko wpłynie taka informacja zostanie ona radnym przedstawiona na najbliższej sesji.

**Ad.8.** Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu w Goleniowie w okresie od 19 sierpnia 2011r. do 12 października 2011r. stanowi **zał. nr 43** do protokołu.

Radni pytań do powyższego sprawozdania nie zadali.

Przewodniczący Rady poinformował, iż dla Radnych Rady Powiatu Goleniowskiego wpłynęło zaproszenie Stowarzyszenia Teatru Brama, które zaprasza na obchody 15-lecia teatru na koncert galowy na dzień 29.10.2011r. na godz. 19 do Sali Widowiskowej GDK. Następnie Przewodniczący Rady odczytał pismo Wojewody Zachodniopomorskiego dot. złożenia oświadczenia majątkowego za 2010r. Starosty Goleniowskiego i Przewodniczącego Rady Powiatu. Pismo stanowi **zał. nr 44** do protokołu.

**Ad.9.** Radna Gizela Rybicka na ręce Starosty złożyła serdeczne podziękowania za ufundowanie pięknych medali i pucharów na Powiatowe Biegi Przełajowe Osób Niepełnosprawnych, które się odbyły 10.10.2011r. Ponadto radna złożyła wniosek na ręce Przewodniczącego Rady oraz kolegów i koleżanki radnych, żeby w miarę możliwości uczestniczyli w tych zaproszeniach, które pochodzą w szczególności od osób niepełnosprawnych.

Starosta T. Stanisławski poinformował Radę, iż nastąpiła zmiana na stanowisku geodety powiatowego, którym został Pan Andrzej Siwy oraz Pani Anna Stępień-Buryszek jest p.o. Sekretarzem Powiatu.

Radny Tomasz Kulnicz poinformował, iż 15.10.2011r. uczestniczył w dniu dawcy szpiku, które miało miejsce w Nowogardzie. Akcja ta cieszyła się dużym zainteresowaniem, aż 150 osób złożyło swoje próbki szpiku do analiz. Podobna akcja miała miejsce 2 lata temu w Goleniowie. Radny zwrócił się z wnioskiem do zarządcy SPSP w Goleniowie, aby po zakończeniu przekształcenia szpitala w spółkę włączyć się w zorganizowanie takiej akcji również w Goleniowie.

Radna A. Fedorczyk-Smolira zwróciła się z pytaniem, czy prawdą jest, że jedyny punkt w Powiecie Goleniowskim, gdzie można było oddać honorowo krew będzie zlikwidowany? Jeżeli tak to zwróciła się z prośbą o zainteresowanie się tym problemem i zgłoszenie go na wyższym szczeblu, tym bardziej, że krwi brakuje i ciągle nawołuje się do honorowego krwiodawstwa.

Starosta T. Stanisławski odpowiedział, iż rzeczywiście dotychczasowy lokal na tę działalność został wypowiedziany lecz został zaproponowany w to miejsce inny na terenie szpitala, na co nie wyrażono chęci.

Wicestarosta T. Kulnicz poinformował Radę, iż 22.10. br. reprezentacja powiatu na Mistrzostwach Województwa Zachodniopomorskiego radnych i członków Zarządu zajęła 4 miejsce.

Ponadto radna A. Fedorczyk-Smolira zwróciła się z prośbą o przedstawienie informacji w jaki sposób na terenie Nowogardu będzie zorganizowana nocna i świąteczna pomoc medyczna od 1 listopada 2011r. oraz podanie przez Likwidatora SPSP w Goleniowie informacji, czy to będą istotne rzeczywiste oszczędności po zmianie miejsca świadczenia tych usług, tym bardziej, że nowe pomieszczenia muszą być dostosowane zgodnie z wszelkimi wymogami, zgodnie z ustawą o działalności podmiotów medycznych tj. zniesione bariery architektoniczne, zapewnione jedno pomieszczenie zabiegowe, pomieszczenie lekarskie, pokój socjalny dla lekarza i pielęgniarki oraz toaleta dla pacjentów i toaleta dla personelu medycznego. Zdaniem radnej dostosowanie tych pomieszczeń w b. hotelu „Cisy” będzie bardzo drogie, dlatego zapytuje, czy warto przerywać dobrą współpracę ze Szpitalem Rejonowym w Nowogardzie? Radna zwróciła się z prośbą o wyliczenie kosztów w wersji pozostawienia tych usług na dotychczasowym poziomie w Szpitalu w Nowogardzie, a dostosowanie pomieszczeń dla świadczenia takich usług w b. hotelu „Cisy”.

Przewodniczący Rady poprosił Likwidatora Szpitala Pana Guziaka o przedstawienie powodów zmiany decyzji w sprawie świadczenia przez

Szpital Rejonowy w Nowogardzie nocnej i świątecznej opieki medycznej z dniem 31.10.2011r.

Pan Guziak przypomniał Radzie, że zasady udzielania nocnej i świątecznej opieki medycznej ustalił Narodowy Fundusz Zdrowia i zgodnie z zasadami, które NFZ określił na powiat przypada jeden punkt udzielania nocnej i świątecznej opieki medycznej. W drodze postępowania konkursowego SPSP w Goleniowie wygrał to postępowanie i otrzymał prawo organizowania nocnej i świątecznej opieki medycznej w Powiecie Goleniowskim. W związku z tym, że nastąpiło to od marca, a nie od początku roku, po pierwszym miesiącu działalności wspólnie z dyr. Szpitala Rejonowego w Nowogardzie Panem K. Lembasem doszliśmy do wniosku, że być może, w tym okresie przejściowym dobrze będzie jeżeli taka filia powstanie w Nowogardzie z myślą o pacjentach i taka filia na skutek porozumienia w Nowogardzie powstała i część tego kontraktu realizował jako podwykonawca Szpital Rejonowy w Nowogardzie. Natomiast głównym udziałowcem tego postępowania konkursowego jest SPSP w Goleniowie. W związku z tym, że następuje przekształcenie szpitala w Goleniowie, szpital stanie się niebawem spółką prawa handlowego, należało uporządkować wszystkie sprawy związane z umowami i podwykonawcami oraz realizacją umów z Narodowym Funduszem Ochrony Zdrowia z tego względu, że szpital goleniowski staje się automatycznie partnerem dla NFZ, stąd wypowiedzenie umowy z dniem 01 listopada, zgodnie z harmonogramem prac, który został wcześniej ustalony, co nie znaczy, że nie są brane pod uwagę potrzeby i oczekiwania mieszkańców Nowogardu i okolic. Opieka nocna i świąteczna będzie nadal udzielana na terenie Nowogardu, więc pacjenci nie odczują specjalnej zmiany, a informacja nt. miejsca z numerami telefonów ukaże się jutro w Dzienniku Nowogardzkim. W związku z tym sytuacja dla pacjentów nie ulegnie zmianie, bo nie będą musieli nigdzie jeździć po pomoc.

Radna A. Fedorczyk-Smolira zapytała Pana Guziaka gdzie w Nowogardzie ta opieka będzie się odbywać, w którym miejscu?

Pan Guziak odpowiedział, że nocna i świąteczna opieka będzie zapewniona w przychodni „Praxis 2”, gdzie obecnie prowadzona jest działalność medyczna, dodał że pomieszczenia te nie wymagają specjalnego dostosowywania ich do wymogów oraz nie ma potrzeby robienia dużych nakładów finansowych do świadczenia opieki medycznej.

Radna A. Fedorczyk-Smolira zapytała, czy zmiana miejsca świadczenia tych usług wpłynie na większe zyski?

Pan Guziak odpowiedział, że oczywiście będzie taniej, ponieważ koszty dzierżawy będą minimalne, a dyr. sam będzie negocjować i zatrudniać lekarzy i pielęgniarki, które będą tam wykonywać te świadczenia.

Radny Józef Korkosz zapytał Pana Guziaka, czy nie uważa, że bezpośrednia bliskość takiego punktu ze szpitalem ma wpływ na zdrowie i życie pacjentów? Czasami są to bardzo nagłe wypadki i wtedy ta bliskość szpitala, w którym są wszystkie urządzenia ratujące zdrowie i życie ma znaczenie.

Przewodniczący Rady powiedział, iż był przekonany, że ta sprawa była omawiana na posiedzeniu Zarządu?

Starosta T. Stanisławski odpowiedział, że mylony jest podział kompetencji. Na Zarządzie nie mogą być omawiane wszystkie sprawy umów wszystkich jednostek podległych powiatowi. Kwestie umów dzierżawy niektórych jednostek są rzeczywiście omawiane na Zarządzie, ale sprawy takiej jednostki jak szpital nie są przedmiotem obrad Zarządu Powiatu, a powołując spółkę już w ogóle takiej wiedzy nie będziemy mieli.

Przewodniczący Rady W. Kaleczyc miał nadzieję, że skoro sprawa ta dotyczyła dużej ilości mieszkańców naszego powiatu i tak specyficznej działalności sprawa ta była przedmiotem obrad Zarządu Powiatu.

Radna A. Fedorczyk-Smolira zapytała, czy była robiona próba renegocjacji warunków umowy ze Szpitalem Rejonowym w Nowogardzie na świadczenie nocnej i świątecznej opieki medycznej?

Radny K. Lembas zapytał, czy dobrze zrozumiał, że Likwidator SPSP w Goleniowie podpisał umowę na dzierżawę pomieszczeń z „Praxisem 2” w Nowogardzie jeśli tak to na jaką kwotę ta umowa opiewa i czy punkt, o którym jest mowa spełnia wszystkie wymogi, czy jest laboratorium w miejscu wykonywania świadczenia i RTG poza miejscem wykonywania świadczenia oraz czy punkt ten będzie dysponował pojazdem do przewozu chorych zgodnie z wymogami NFZ? Jak wiadomo Szpital Rejonowy w Nowogardzie wszystkie te wymogi spełnia, dlatego radny Lembas poprosił Pana Guziaka o przedstawienie kalkulacji ile zaoszczędzi na tej zmianie? Radny wyraził zdziwienie, że usługi medyczne będą świadczone w budynku byłej krochmalni.

Dyrektor odpowiedział, iż szczegóły dot. umowy zostały dopracowane w trakcie trwania tej sesji taką informację otrzymał telefonicznie, natomiast informacja w sprawie zmiany miejsca świadczenia nocnej i świątecznej opieki medycznej w Nowogardzie ukaże się jutro w prasie. W związku z wątpliwościami radnego Lembasa odnośnie dzierżawienia pomieszczeń w budynku byłej krochmalni Dyr. zadał pytanie to jak to się ma do podpisanego kontraktu przez NFZ z przychodnią „Praxis 2”, która do dnia dzisiejszego tam funkcjonuje i wykonywane są świadczenia medyczne przez lekarza rodzinnego, skoro niektórzy podtrzymują, że pomieszczenia te nie nadają się do tego typu działalności. Na zakończenie wypowiedzi Pan Guziak przypomniał Radzie, iż podstawowym punktem świadczenia nocnej

i świątecznej opieki medycznej jest Szpital w Goleniowie, a nie Szpital Rejonowy w Nowogardzie i umowa ta będzie realizowana w całości przez Szpital w Goleniowie, bez podziału na podwykonawców, a umowy z lekarzami i pielęgniarkami będą zawierane z Likwidatorem SPSP w Goleniowie. Ponadto w tym miejscu należy przypomnieć, iż nocna i świąteczna opieka medyczna to nie są działania pogotowia ratunkowego, gdzie podejmowane są działania ratujące zdrowie i życie pacjenta i nie ma potrzeby mieć zaplecza w postaci oddziału intensywnej opieki medycznej, świadczenia te udzielane są tylko w przypadku nagłego zachorowania, czy pogorszenia stanu zdrowia, a poza tym skoro Szpital Rejonowy w Nowogardzie spełniał wszystkie wymagania stawiane przez NFZ, to dlaczego nie wygrał konkursu, do którym również brał udział?

Radny Mariusz Zalewski stwierdził, iż Pan Guziak nie do końca odpowiedział na pytanie radnego Lembasa, w kwestii opłacalności zmiany miejsca świadczenia nocnej i świątecznej opieki lekarskiej w Nowogardzie? Radny dodał, iż rozumie, że dyr. jest odpowiedzialny za jednostkę, która musi wypracowywać pewne zyski, ale należy tutaj jednak spojrzeć na czynnik ludzki i chyba radna A. Fedorczyk-Smolira ma rację, iż różne przypadki mogą się zdarzyć, gdzie bliskość szpitala będzie miało znaczenie. Może się zdarzyć, iż pacjent zgłosi się ze zwykłymi dolegliwościami, po czym może się okazać, że będzie wymagać natychmiastowej akcji ratowania życia i dlatego zdaniem radnego należy zastanowić się również, czy w miejscu, o którym Pan Guziak mówi będzie to możliwe? Ponadto należy dodać, iż dotychczas nie było żadnych skarg na wykonywanie przez szpital w Nowogardzie tych usług.

Radny Czesław Siwek stwierdził, iż słuchając pewnych wypowiedzi poraża go ta sytuacja, biorąc pod uwagę działalność jednego i drugiego szpitala, który jeden jest chory ekonomicznie, generuje długi i podejmuje nieludzkie decyzje, a drugi wypracowuje wynik dodatni. Jak można przyjmować ludzi chorych w pomieszczeniach jakiejś stróżówki, gdzie obok jest szpital, który inwestuje 20 mln zł w rozwój szpitala. Zdaniem radnego takie decyzje grożą katastrofą i świadczą o bezradności niektórych zarządzających.

Radny Wojciech Włodarczyk zapytał, jak będzie wyglądać dzień 1 listopada, który jest dniem świątecznym i wolnym od pracy kiedy to w dni powszednie do lekarza poza przeciętnie zgłasza się dziennie do 50 osób, gdzie stosowane są zabiegi szeroko rozumiane z zastrzykami i iniekcjami łącznie."Praxis 2" znajduje się 2,5 km od szpitala na końcu Nowogardu, jeżeli tam trafi pacjent, który będzie potrzebował natychmiastowej pomocy szpitalnej to będzie to, aż 2,5 km lub nie będzie można zrobić jakiegoś zabiegu to i tak będzie pacjent zmuszony pojechać do szpitala. Ponadto 1 listopada nie wszyscy mieszkańcy Nowogardu i okolic przeczytają gazety i wszyscy będą nadal przyjeżdżać do szpitala, z którego będą musieli zostać odesłani o 2,5 km dalej, po ty by być

może za chwilę wrócić, aby jakieś zabiegi wykonał szpital. Z punktu organizacyjnego jest to bardzo złe rozwiązanie i radny kategorycznie się z tym nie zgadza i będzie protestować do końca, bo jest to chory schizofreniczny pomysł.

Przewodniczący Rady W. Kaleczyc zwrócił się do radnego K. Lembasa o sformułowanie wniosku wcześniej złożonego wniosku

*Radny Kazimierz Lembas zwrócił się do Rady Powiatu o zobowiązanie dyr. SPSP w Goleniowie, obecnie Likwidatora do kontynuowania umowy pomiędzy SPSP w Goleniowie, a Szpitalem Rejonowym w Nowogardzie na świadczenie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej na dotychczasowych warunkach.*

Radny dodał, iż wcześniejsze wzajemne zapewnienia pomiędzy dyr. szpitali, o tym iż obojętnie, który szpital wygra w konkursie, to podzieli się kontraktem uważał za umowę dżentelmeńską. Za dwa lata będzie kolejny konkurs i co będzie jeżeli szpital w Nowogardzie wygra i dyr. będzie zachowywać się tak jak Pan Guziak? Radny przypomniał, że mamy obowiązek działać dla dobra mieszkańców całego powiatu.

Przewodniczący Rady W. Kaleczyc zwrócił się do radcy Prawnego o interpretację wniosku radnego Lembasa, ponieważ ma wątpliwości co do tego, że Rada miałaby „zobowiązać” dyr. szpital do kontynuowania umowy i przez to wkraczałaby w kompetencje dyrektora szpitala.

Radca Prawny P. Piątas odpowiedział, iż wszystkie akty zewnętrzne Rady Powiatu są podejmowane w formie uchwały, tak więc nie ważne, czy nazwiemy to głosowaniem wniosku, czy uchwałą w sprawie wniosku i tak będzie podejmowana uchwała w tej kwestii przez Radę. Stanowisko Rady przedstawione w formie tejże uchwały, można zastanawiać się nad jego skutecznością prawną, czy jeżeli ono będzie w formie zobowiązania określonego podmiotu, czy podmiot się zastosuje do tego zobowiązania, czy nie to już jest kwestia wtórna. Zdaniem Radcy Rada może głosować uchwały o dowolnej treści jako wyrazy stanowiska Rady Powiatu i w tym względzie tutaj wniosek postawiony przez radnego powinien zostać przekształcony w stosowne stanowisko Rady wyrażone w formie uchwały.

Starosta T. Stanisławski powiedział, iż ma wątpliwości innej natury. Pewnie jeszcze długo będziemy uczyli się tworząc spółki, ale zobowiązując podmioty do tego, aby funkcjonowały w ramach swoich planów finansowych, nie generowały strat, to pewne ręczne sterowanie z drugiego, trzeciego, czy czwartego krzesła jest bardzo niebezpieczne i to spowoduje pewien precedens. Później będziemy rozliczać dyrektora i zarzucać, że jest strata, zadając pytanie dlaczego, a dyrektor odpowie, iż to Rada zobowiązała go do pewnych rzeczy. Dlatego Starosta zaapelował do obu dyr. szpitali, aby

wspólnie usiedli i porozmawiali jak dyrektor z dyrektorem i po prostu dogadali się wypracowując decyzję, jak ta współpraca ma dalej wyglądać.

Przewodniczący Rady W. Kaleczyc zaproponował przegłosowanie wniosku radnego K. Lembasa i potraktowanie go jako wyrażenie woli Rady, ponieważ nie możemy dyr. do niczego zobowiązywać.

Radny J. Korkosz powiedział, że radni są wyrazicielami woli mieszkańców Nowogardu i okolic, w związku z tym zwrócił się do Pana Guziaka z pytaniem, czy widzi możliwość kontynuowania tej umowy ze Szpitalem Rejonowym w Nowogardzie?

Pan Guziak odpowiedział, że już wcześniej mówił, na czym polega nocna i świąteczna opieka medyczna, jednocześnie wyraził zdziwienie faktem, że dyr. Lembas upiera się przy kontynuacji tej umowy skoro SPSP w Goleniowie nie płaci za te usługi Szpitalowi w Nowogardzie i zalega z kwotą w wysokości 127.000 zł. Dlaczego chce mieć takiego kontrahenta, który nie płaci? Na zakończenie powiedział, iż do rozmów jest zawsze otwarty i jeżeli będą niosły za sobą konkretne korzyści dla SPSP w Goleniowie to się do nich przychyli.

*Radny K. Lembas ponownie zwrócił się do Rady Powiatu z wnioskiem o pozytywne zaopiniowanie obecnie kontynuowanej nocnej i świątecznej opieki medycznej w Nowogardzie na obecnych warunkach pomiędzy SPSP w Goleniowie, a Szpitalem Rejonowym w Nowogardzie.*

W wyniku przeprowadzonego głosowania za pozytywnym zaopiniowaniem Rada głosowała 13 głosami za, przy 1 przeciw i 4 wstrzymujących się, w obecności 18 radnych.

**Ad.10.** Starosta T. Stanisławski odpowiedział, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

**Ad.11.** Wobec wyczerpania porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Powiatu W. Kaleczyc o godz. 15<sup>00</sup> dokonał zamknięcia obrad X sesji Rady Powiatu w Goleniowie.

***Przewodniczący Rady Powiatu***

***Witold Kaleczyc***

Protokołowała:  
Agata Ostrowska

Goleniów, dnia 14 listopada 2011r.