

PROTOKÓŁ Nr VIII/11
z sesji Rady Powiatu w Goleniowie
odbytej w dniu 30 czerwca 2011r.

Obrady rozpoczęto o godz. 13⁰⁰, zakończono o godz. 15⁴⁰.

I. Obecność.

Ustawowy skład Rady Powiatu – 19 radnych,

Obecnych na sesji w chwili otwarcia obrad – 17 radnych.

Lista obecności radnych Rady Powiatu stanowi **zał. nr 1** do protokołu.

W sesji udział wzięli:

1. Ryszard Bulowski – Sekretarz Powiatu,
2. Zbigniew Mazur – Skarbnik Powiatu

oraz naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego.

Ponadto w sesji udział wzięli kierownicy jednostek i zaproszeni goście. Lista obecności osób zaproszonych stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

II. Porządek dzienny posiedzenia. (po uzupełnieniu)

1.Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
- b) przedstawienie porządku obrad i zgłaszanie wniosków o jego uzupełnienie lub zmianę,
- c) przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 26 maja 2011r.

2.Interpelacje i zapytania radnych.

**3.Przyjęcie Sprawozdania Finansowego Powiatu Goleniowskiego za 2010r.
Sprawozdania Zarządu Powiatu w Goleniowie z wykonania budżetu Powiatu Goleniowskiego za 2010r. i Informacji o stanie mienia Powiatu Goleniowskiego za 2010r.**

- a) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie,
- b) stanowiska Komisji,
- c) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Goleniowie z tytułu wykonania budżetu za 2010r.

4. Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Goleniowskiego na lata 2008-2013.

- a) stanowisko Zarządu Powiatu,
- b) stanowiska Komisji.

5.Informacja o współpracy Powiatu Goleniowskiego z organizacjami pozarządowymi.

- a) stanowisko Zarządu Powiatu,
- b) stanowiska Komisji.

6. Ocena stanu utrzymania dróg powiatowych za rok 2010.

- a) stanowisko Zarządu Powiatu,
- b) stanowiska Komisji.

7. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) uchwalenia Planu Pracy Rady Powiatu w Goleniowie na II półrocze 2011r.,

- b) zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Goleniowie od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych na okres roku szkolnego 2011/2012,
- c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania,
- d) wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie pojazdu usuniętego,
- e) likwidacji Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie,
- f) zatwierdzenia zmian Statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie,
- g) zmiany budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011r. i zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011r,
- h) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Goleniowskiego na lata 2011 – 2019.

8. Blok informacyjny:

- sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu między sesjami,
- informacje Przewodniczącego Rady Powiatu.

9. Wolne wnioski.

10. Odpowiedzi na interpelacje.

11. Zamknięcie obrad.

II. Przebieg posiedzenia.

Ad.1.a. Przewodniczący Rady Powiatu W. Kaleczyc dokonał otwarcia VIII sesji Rady Powiatu, powitał zaproszonych gości, wszystkich radnych i przedstawicieli mediów. Następnie w oparciu o listę obecności stwierdził, iż na sali obrad jest 17 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.1.b. Przewodniczący Rady przedstawił porządek dzienny posiedzenia i zapytał, czy są wnioski o jego zmianę lub uzupełnienie.

Propozycji zmian do porządku obrad nikt nie zgłosił.

Ad.1.c. Przewodniczący Rady Powiatu Witold Kaleczyc poinformował, iż protokół z VII sesji Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 26 maja 2011r. był do wglądu w Biurze Rady i Zarządu Powiatu na siedem dni przed dzisiejszą sesją, następnie zapytał, czy są uwagi do powyższego protokołu?

Radni uwag nie zgłosili.

Protokół został przyjęty jednogłośnie, w obecności 17 radnych.

Przewodniczący Rady poprosił Starostę i Wicestarostę o wręczenie nagród Starosty Goleniowskiego za wybitne osiągnięcia uczniów szkół ponadgimnazjalnych z terenu Powiatu Goleniowskiego w roku szkolnym 2010/2011 w dziedzinie naukowej, sportowej i innej, która sprowadza się do osiągnięć w szkole muzycznej.

Pani Renata Chomińska – naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki wymieniła wszystkich nagrodzonych i tak:

- w dziedzinie naukowej: Milena Trojanowska – ZSO w Nowogardzie, Anna Kopytnik - ZSZ w Goleniowie, Marcin Wojciechowski – ZSZ w Goleniowie, Izabela Symonowicz - ZSP w Goleniowie, Małgorzata Schabek – ZSP w Goleniowie

- w dziedzinie sportowej: Oskar Bonda – ZSO w Nowogardzie, Patryk Imianowski – SOSW w Nowogardzie, Paulina Rogal – ZSZ w Goleniowie, Piotr Jędrzejczak ZSZ w Goleniowie, Radosław Krębicki – ZSP w Goleniowie, Mateusz Wojtała – ZSP w Goleniowie

- w innej dziedzinie, czyli uczniowie Szkoły Muzycznej w Goleniowie: Piotr Latka i Adam Tarnożek.

Godz. 13¹⁵ – przybyła radna Danuta Domaradzka – stan 18 radnych.

Ad.2.

1. Radna Gizela Rybicka wniosła:

1) o wyjaśnienie ponownego pojawienia się napisu „miejsca noclegowe” na budynku KRS „FALA” w Goleniowie. Jaki jest tego status prawny?

2) zapytanie, czy bezpieczny jest parking samochodowy przy Mini Parku gdzie miejsca parkingowe znajdują się tuż na skarpie brzegu rzeki, czy nie powinien parking ten zostać w jakiś sposób oddzielny od tej skarpy?

3) zapytanie na jakim etapie jest zmiana nawierzchni mostu na rzece Inie na ul. Przestrzennej w Goleniowie, o co radna wniosowała dużo wcześniej.

4) zapytanie o wcześniej składaną interpelację w sprawie niszczenia przez zwierzynę łowną upraw rolniczych. Radna otrzymała odpowiedź od Wicestarosty, iż odbędzie się spotkanie poświęcone temu problemowi ale nie otrzymała żadnej informacji jaki był finał tego spotkania.

5) zapytanie, co Wydział Dróg Powiatowych ma zamiar zrobić z ewentualnie natężonym ruchem dużych samochodów ciężarowych na drogach powiatowych, który może się zwiększyć po wprowadzeniu opłat na drodze krajowej nr 3. Radna zauważyła, iż nawierzchnie dróg powiatowych już w tej chwili są bardzo zniszczone, a co dopiero jeśli będą one dodatkowo eksploatowane przez większą ilość samochodów ciężarowych.

6) zapytanie, czy planowany jest remont nawierzchni i mostu na rzece Inie na odcinku drogi powiatowej Kliniska-Stawno?

2. Radny Piotr Kijko wniósł zapytania:

1) w jakiej formie zostaną przeniesieni pracownicy szpitala do nowej spółki, którzy w tej chwili są zatrudnieni na podstawie umowy o pracę?

2) kto powinien powoływać radę nadzorczą szpitala, skoro organem założycielskim szpitala jest powiat, czy nie powinna dokonać tego Rada Powiatu?

3. Radny Kazimierz Lembas wniósł zapytania do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011r. i zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011r. do budżetu powiatu:

Kto i na czyj wniosek podjął decyzję o:

- 1) zmniejszeniu wydatków na kwotę 1.500 mln zł – zmniejszenie wydatków inwestycyjnych na drogi powiatowe – ograniczenie to nie pozwoli zrealizować poprawy stanu nawierzchni dróg powiatowych o łącznej długości ok. 25 km,
- 2) zmniejszeniu wydatków bieżących w gospodarce mieszkaniowej na kwotę 150.000 zł,
- 3) zmniejszeniu wydatków na administrację publiczną (starostwo) na kwotę 170.000 zł,
- 4) zmniejszeniu wydatków inwestycyjnych na rozbudowę strażnicy KPSP w Goleniowie na kwotę 200.000 zł,
- 5) zmniejszeniu rezerwy ogólnej i celowej o kwotę 280.000 zł,
- 6) zmniejszeniu wydatków na oświatę i wychowanie o kwotę 1.224.165.000 zł, w tym na płace 315.668 zł,
- 7) zmniejszeniu wydatków na opiekę społeczną o kwotę 895.384 zł, w tym na płace 377.776 zł zł,
- 8) na wydatki inwestycyjne 350.000 zł.

Zmniejszenie tych wydatków jest tym bardziej bolesne ponieważ w uzasadnieniu do uchwały napisano, że zmniejszenie tych wydatków spowoduje niemożliwość udzielenia podwyżek płac w tym roku pracownikom obsługi i pracownikom administracji, w tych jednostkach, których dotyczą zmniejszenia.

9) kto i na czyj wniosek proponuje zwiększenie wydatków na SPSP w Goleniowie w kwocie 5.797.594 zł, w tym na wydatki majątkowe 1.000.005 zł, w jaki sposób brakująca kwota została wyliczona i kto o nią wnioskował? Pomoc Rady Powiatu w stosunku do szpitala zamknie się kwota 7.997.594 zł.

10) kto i na czyj wniosek podjął decyzję o wprowadzeniu do budżetu wydatków na opracowanie dokumentacji na potrzeby dostosowania pałacu w Mostach na potrzeby DPS w kwocie 300.000 zł i w jaki sposób została ona wyliczona? W związku z tym, iż zostanie podjęta decyzja, iż pałac w Mostach nie będzie sprzedany, dlaczego nie dokonano równocześnie zmiany w dochodach budżetu powiatu wyprowadzając kwotę przewidzianą ze sprzedaży tego obiektu?

11) czy Zarząd Powiatu zapoznał się z opracowaniem Pani Dyrektor ZSP w Goleniowie, z którego wynika, iż KRS „Fala” musi być rocznie dofinansowywany w kwocie około 600 - 700 tys. zł?

Z informacji z pracy Zarządu nie ma o tym, ani jednego zdania, a Radzie Powiatu powinny zostać przedstawione w tym względzie pewne wnioski, a kwota brakująca do jego prawidłowego funkcjonowania powinna zostać ujęta na stałe w budżecie powiatu.

12) pytanie do Starosty: kto podjął decyzję, aby w ostatnim konwencie starostów uczestniczył zarówno Starosta jak i Wicestarosta (chodzi o wyjazd do Kopenhagi) jaki jest koszt tego wyjazdu i czy zostanie poniesiony z budżetu powiatu? Ponadto

radny zwrócił się o informację czy w roku 2010 i 2011 ile razy obaj Starostwie uczestniczyli w konwentach starostów.

13) na poprzedniej sesji radny pytał, czy jest opracowany business plan szpitala, który ma być przekształcony w spółkę. Na to pytanie otrzymał odpowiedź, że takiego business planu nie ma. Natomiast w medical internet radny wyczytał wypowiedź Skarbnika Pana Z. Mazura, który powiedział cyt. „w business planie samorząd nie zakłada zwiększenia przychodów szpitala, dlatego zdecydował się na redukcje kosztów w postaci zmiany zasad wynagradzania ryczałtowego na powiązany z efektywnością. Da to oszczędność około 2,5 mln zł rocznie, czyli tyle ile wynosi strata szpitala za 2010r. Założenia business planu nie przewidują zwolnień pracowników” Radny chciałby się dowiedzieć, czy ten business plan jest, czy go nie ma.

14) radny poinformował, iż szpital w Gryfinie w 2008r. został przekształcony w spółkę samorządową, czyli w taką jak my, a obecnie ich Zarząd ogłosił przetarg na sprzedaż 95% udziałów tej spółki ze względu na to, że szpital zamyka się niewielką stratą. Czy Zarząd Powiatu w Goleniowie przewiduje jakiegokolwiek wyjście w sytuacji gdy szpital w dalszym ciągu będzie przynosił straty? Radny dodał, iż na poprzedniej sesji jeden z członków zarządu zapewniał go o tym, że sprzedaż udziałów w naszym szpitalu nie będzie miała miejsca.

15) czy podwyżki wynagrodzeń pracowników Starostwa zapisane w uchwale budżetowej na rok bieżący zostały zrealizowane?

16) pytanie do Skarbnika Powiatu, czy wszystkie wycięte wydatki w uchwale zmieniającej budżet powiatu stanowiły nadwyżkę budżetową zaplanowaną w budżecie, czy może na początku roku przewidzieliśmy większe wydatki od rzeczywistych potrzeb i dzisiaj tniemy mimo to, że te wydatki są niezbędne do poniesienia, a w związku z tym w jakiś sposób naruszamy ustawę o finansach publicznych i dyscyplinę budżetową? Radny chciałby wiedzieć kiedy radni zostali wprowadzeni w błąd, czy wcześniej planując więcej niż była taka potrzeba, czy teraz zdejmując bo również jest taka potrzeba? Zdaniem radnego został naruszona zasada planowania.

17) jakie Zarząd Powiatu widzi rozwiązanie gdy będzie potrzeba ponieść wydatki tzw. nieoczekiwane, na które nie mamy już żadnej rezerwy i żadnych środków?

Ad.3. *Sprawozdanie Finansowe Powiatu Goleniowskiego za 2010r. stanowi zał. nr 3 do protokołu. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Goleniowie z wykonania budżetu Powiatu Goleniowskiego za 2010r. stanowi zał. nr 4 do protokołu, natomiast Informacja o stanie mienia Powiatu Goleniowskiego za 2010r. stanowi zał. nr 5 do protokołu.*

Ad.3.a. Starosta T. Stanisławski przedstawił uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Nr LVI/197/2011 z dnia 19.04.2011r. w sprawie wydania pozytywnej opinii dotyczącej sprawozdania Zarządu Powiatu Goleniowskiego z wykonania budżetu za 2010r. Uchwała ta stanowi **zał. nr 6** do protokołu. Następnie Starosta poinformował, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie wydał również

pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Goleniowie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Goleniowie z tytułu wykonania budżetu za rok 2010. Uchwała nr CLVI/323/2011 z dnia 14 czerwca 2011r. stanowi **zał. nr 7** do protokołu.

Ad.3.b. Radny Piotr Kijko – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższe sprawozdania.

Radny K. Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż przedłożone sprawozdania zostały przez Komisje bardzo wysoko ocenione. W imieniu obu Komisji radny Lembas podziękował Skarbnikowi Powiatu Z Mazurowi za realizację budżetu w 2010r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za przyjęciem *Sprawozdania Finansowego Powiatu Goleniowskiego za 2010r., Sprawozdania Zarządu Powiatu w Goleniowie z wykonania budżetu Powiatu Goleniowskiego za 2010r. oraz Informacji o stanie mienia Powiatu Goleniowskiego za 2010r.* Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

Ad.3.c. Radny P. Kijko – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Goleniowie z tytułu wykonania budżetu za 2010r.

Radny K. Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż Komisja dokonała kontroli pracy Zarządu Powiatu, w tym wykonania budżetu Powiatu Goleniowskiego za 2010r., z której powstał protokół składający się z 31 stron. Radny dodał, że jest to najdłuższy protokół Komisji Rewizyjnej w ciągu 16 lat kiedy jest radnym powiatowym. Komisja kontrolowała przede wszystkim pracę Zarządu w zakresie finansów SPSP w Goleniowie. Radny przedstawił wnioski, które są zawarte w protokole Komisji Rewizyjnej, który stanowi **zał. nr 8** do protokołu. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Lembas stwierdził, iż Zarząd Powiatu na 14 posiedzeniach zajmował się sprawą finansów szpitala i praktycznie na tych wszystkich posiedzeniach zobowiązywał dyrektora szpitala do zbilansowania działalności szpitala, czyli dokonywania wydatków w kwocie nie wyższej niż przychody. Dodatkowo 12 razy tymi zagadnieniami zajmowała się Rada Powiatu. Występowali różni radni, najwięcej głosów w tym zakresie mieli radni: W. Tunkiewicz, J. Bednarz i M. Guzikiewicz. Mimo tych zaleceń stwierdzamy, że nasze zalecenia nigdy nie zostały wykonane, a szpital zamknął się ujemnym wynikiem w kwocie 2.787.093,40 zł, co uwidocznilo się znacznym wzrostem wysokości zobowiązań, które wzrosły z kwoty 6.155.324,04 zł do 9.237.320,73 zł. To wszystko było przede wszystkim podstawą do tego, że w głosowaniu nad udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu dwóch członków Komisji Rewizyjnej było przeciwko udzieleniu absolutorium, a trzech członków było za udzieleniem absolutorium. Następnie radny poinformował, iż połączone Komisje Rewizyjna i Komisja Budżetu i Infrastruktury głosowały następująco, czterech członków połączonych Komisji było za udzieleniem absolutorium, a trzech członków było przeciw udzieleniu absolutorium.

Przewodniczący Rady W. Kaleczyc zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos przed głosowaniem projektu uchwały?

Radny Cz. Siwek powiedział, że jeżeli chodzi o wykonanie budżetu powiatu za 2010r. to wszyscy byli za, jeżeli natomiast chodzi o udzielenie absolutorium stoimy na stanowisku, że brak dbałości o finanse powiatu były podstawą do zachowania się tak, a nie inaczej poszczególnych członków Komisji. Radny uważa, że jest to główny mankament, po co potrzebna jest Rada, pewne ustalenia podejmuje się na sesji, czy komisjach i w jednym miesiącu jest tak, a drugim mamy już inną informację. Powstaje dylemat, po co jest Rada Powiatu, komu ona ma służyć i czy jest potrzebna?

Radny Marcin Fedeńczak powiedział, iż w związku z tym, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Goleniowie został pozytywnie zaopiniowany w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu Goleniowskiego za 2010r. przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie oraz w związku z pozytywnie zaopiniowanym Sprawozdaniem Zarządu Powiatu w Goleniowie z wykonania budżetu za 2010r. przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie Klub Radnych Platformy Obywatelskiej jest za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2010r.

Radny Leszek Soroczyński powiedział, że Klub Radnych PSL również pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu i udziela absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2010.

Ad.3.c. Przewodniczący Rady Powiatu Witold Kaleczyc poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały *w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Goleniowie*, stanowiący **zał. nr 9** do protokołu.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania za udzieleniem absolutorium dla Zarządu Powiatu w Goleniowie za 2010r. głosowało 12 radnych, 5 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

UCHWAŁA NR VIII/49/11 stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad.4. *Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Goleniowskiego na lata 2008-2013* stanowi **zał. nr 11** do protokołu.

Ad.4.a. Starosta Tomasz Stanisławski poinformował, iż Zarząd Powiatu powyższe sprawozdanie omawiał na posiedzeniach w dniach 15 i 30 czerwca.2011r. i pozytywnie je zaopiniował.

Ad.4.b. Radny P. Kijko – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformował, iż Komisja powyższe sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż powyższe sprawozdanie Komisje przyjęły do wiadomości.

Następnie radny K. Lembas stwierdził, iż w Strategii tej brakuje mu tematu dot. służby zdrowia oraz informacji w zakresie zamierzeń w sprawie szpitala, specjalistyki, poradni itd. Zdaniem radnego jest to bardzo ważny temat jeżeli chodzi strategię rozwoju powiatu jeżeli chodzi o zadania powiatu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za pozytywnym zaopiniowaniem Sprawozdania z realizacji Strategii Rozwoju Powiatu Goleniowskiego na lata 2008-2013 Rada głosowała 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad.5. *Informacja o współpracy Powiatu Goleniowskiego z organizacjami pozarządowymi* stanowi **zał. nr 12** do protokołu.

Ad.5.a. Starosta Tomasz Stanisławski poinformował, iż Zarząd Powiatu zapoznawał się z *Informacją o współpracy Powiatu Goleniowskiego z organizacjami pozarządowymi* na posiedzeniach w dniach 15 i 30 czerwca.2011r. i pozytywnie ją zaopiniował.

Ad.5.b. Radny P. Kijko – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformował, iż Komisja powyższą informację zaopiniowała pozytywnie.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż powyższą informację Komisje przyjęły do wiadomości.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za pozytywnym zaopiniowaniem *Informacji o współpracy Powiatu Goleniowskiego z organizacjami pozarządowymi* Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

Ad.6. Materiał dot. *Oceny stanu utrzymania dróg powiatowych za rok 2010* stanowi **zał. nr 13** do protokołu.

Ad.6.a. Starosta T. Stanisławski poinformował, iż Zarząd Powiatu zapoznawał się z powyższą informacją na posiedzeniach Zarządu w dniach 15 i 30 czerwca 2011r. i pozytywnie ją zaopiniował.

Ad.6.b. Radny P. Kijko – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformował, iż Komisja zapoznała się z powyższą informacją.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż powyższą informację Komisje przyjęły do wiadomości. Komisje miały wiele uwag do finansowania zadań drogowych. Z dużym niezadowoleniem przyjęły informację, że nakłady na drogi nie rosną w takim kształcie jak powinny. To właśnie z przedstawionej radnym informacji wynika, że należy niezwłocznie przystąpić do wykonania robót w zakresie nakładów bitumicznych, cienkich dywaników i powierzchni twardych, że konieczne jest przeprowadzenie prac polegających na ścinaniu pobocza i obniżeniu lustra wody, by drogi te nie niszczyły się, a w konsekwencji należy corocznie zwiększać nakłady na i środki na utrzymanie dróg powiatowych. Wnioski te podpisał zarówno naczelnik Wydziału Dróg Powiatowych jak i Starosta Goleniowski. Ponadto radny stwierdził, iż wydatki na

drogi w tym budżecie są o kilkaset tysięcy niższe, aniżeli w ubiegłym roku. W związku z tym z dużym niezadowoleniem Komisje przyjęły te informacje.

Radny Czesław Siwek powiedział, że w związku z takim stanem dróg, kiedy miała to być kadencja poświęcona drogownictwu, a okazało się, że są duże potrzeby i pusta kasa. Radny dodał, że nie można tak lekką ręką rozdawać pieniędzy, wszystkie potrzeby są ważne nie tylko społeczne. Drogi, które nie płaczą muszą być w coraz lepszym stanie. Od jutra będziemy przewodniczyć Europie, a drogi mamy jak w Azji i dlatego nie można bez końca lekceważyć tego tematu.

Starosta T. Stanisławski przypomniał radnemu, że w poprzedniej kadencji zostały zrobione inwestycje na drogach większe niż dwie pierwsze kadencje razem wzięte, dlatego nie można nam zarzucać, że nic nie robimy na drogach.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za przyjęciem informacji dot. Oceny utrzymania dróg powiatowych za rok 2010 Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

Przewodniczący Rady W. Kaleczyc ogłosił 10 min przerwę.

Przerwa od godz. 13⁵⁵ do godz. 14⁰⁵

Ad.7.a. Przewodniczący Rady Powiatu W. Kaleczyc przedstawił projekt uchwały *w sprawie uchwalenia Planu Pracy Rady Powiatu w Goleniowie na II półrocze 2011r.*, który stanowi **zał. nr 14** do protokołu.

Radna Gizela Rybicka przypomniała, aby zaplanować w miesiącu wrześniu sesję objazdową po placówkach powiatowych znajdujących się na terenie Gminy Goleniów.

Przewodniczący Rady potwierdził, iż zostanie to wpisane do planu pracy Rady.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie uchwalenia Planu Pracy Rady Powiatu w Goleniowie na II półrocze 2011r.* Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

UCHWAŁA NR VIII/50/11 stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Ad.7.b. Wicestarosta Tomasz Kulinicz przedstawił projekt uchwały *w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Goleniowie od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych na okres roku szkolnego 2011/2012*, który stanowi **zał. nr 16** do protokołu.

Radny P. Kijko – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż powyższy projekt uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Goleniowie od*

obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych na okres roku szkolnego 2011/2012, Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

UCHWAŁA NR VIII/51/11 stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Ad.7.c. W kolejnym punkcie Wicestarosta omówił projekt uchwały *zmieniający uchwałę w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania*, która stanowi **zał. nr 18** do protokołu.

Radny P. Kijko – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż powyższy projekt uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania*, Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

UCHWAŁA NR VIII/52/11 stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Ad.7.d. Wicestarosta przedstawił projekt uchwały *w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie pojazdu usuniętego*, który stanowi **zał. nr 20** do protokołu.

Radny P. Kijko – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż powyższy projekt uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie pojazdu usuniętego* Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

UCHWAŁA NR VIII/53/11 stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Ad.7.e. Starosta T. Stanisławski przedstawił projekt uchwały *w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie*, który stanowi **zał. nr 22** do protokołu.

Starosta poinformował, iż na posiedzeniach Komisji została wprowadzona autopoprawka w §1ust. 2 i w uzasadnieniu projektu uchwały polegająca na zapisie „Otwarcie likwidacji Szpitala ustala się na dzień 1 sierpnia 2011r.” w ciągu ostatnich 30 dni w stosunku do tego projektu uchwały wszystkie organy gmin, Rada Społeczna Szpitala, związki zawodowe, co do których ustawa nie mówi o konsultacjach zwyczajowo wystąpiliśmy również do związków zawodowych oraz

Wojewoda zaopiniowały ten projekt uchwały poza Gminą Nowogard i jednym ze związków zawodowych działających na terenie szpitala wszyscy pozytywnie zaopiniowali ten projekt z poprawkami, które zostały wniesione. Były jeszcze wątpliwości co do wystąpienia o nadlimity i to również zostało sprawdzone. Jest taka możliwość, iż w porozumieniu likwidowany ZOZ, NZOZ i NFZ określą podmiot uprawniony do wystąpienia o nadlimity.

Radny P. Kijko – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformował, iż Komisja nie podjęła głosowania w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż powyższy projekt uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie, lecz nie jednogłośnie z wszystkimi zmianami, o których wcześniej powiedział Starosta. Radny Lembas zapytał już tylko jako radny, czy aby na pewno zakończenie działalności medycznej Szpitala powinno nastąpić z dniem 1 listopada 2011r, a nie 31 października? ponieważ 1 listopada nastąpi otwarcie nowego miesiąca, a od 2 listopada rozpocznie działalność spółka, to jak zostanie rozliczona działalność tego jednego dnia w listopadzie? Ponadto kto będzie dochodził od NFZ zapłaty za nadlimity? Dodatkowo radny zapytał o zapis w ostatnim zdaniu uzasadnienia, w czyjej uchwale będą ustalone podstawowe obowiązki likwidatora? Należałoby doprecyzować, czy Rada przekazuje wszystkie kompetencje Zarządowi, czy Rada pozostawia sobie do kompetencji zatwierdzenie uchwały Zarządu Powiatu?

Starosta T. Stanisławski poprosił o 5 minutową przerwę.

Przerwa od godz. 14²⁵ do godz. 14³⁰

Po przerwie Starosta T. Stanisławski wprowadził autopoprawkę w imieniu Zarządu Powiatu w §1 pkt 4 i uzasadnieniu do uchwały „Zakończenie działalności medycznej szpitala nastąpi z dniem 31 października 2011r.” Jeżeli chodzi o ostatnie zdanie w uzasadnieniu to mowa jest o uchwale Zarządu Powiatu.

Radny K. Lembas zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy to wynika z przepisów prawa, że to będzie uchwała Zarządu, czy to jest decyzja Rady? Bo jeżeli tak wynika z przepisów prawa to tak powinno być, ale jeżeli to wynika z dobrej woli Rady, to należałoby taki wniosek przegłosować, że Rada upoważnia Zarząd i nie będzie sama decydować o zadaniach likwidatora.

Starosta T. Stanisławski odpowiedział, że w §3 uchwały zostały określone czynności, jakie będzie wykonywać likwidator.

Radny Lembas ponownie zapytał, czy te uprawnienia dla Zarządu Powiatu wynikają z przepisów prawa, czy są to kompetencje należące do Rady Powiatu? Starosta T. Stanisławski stwierdził, że do końca nie rozumie o co radny pyta bo w §3 ust.1 jest napisane że „czynności likwidacyjne Szpitala przeprowadzi likwidator Szpitala powoływany i odwoływany przez Zarząd Powiatu w Goleniowie” oraz wyszczególnione zostały zadania, które będą do niego należały, a jest to uchwała Rady Powiatu. Po wypowiedzi Starosty radny K. Lembas stwierdził, iż

w ostatnim zdaniu uzasadnienia powinien znaleźć się zapis „...przy jednoczesnym ustaleniu w niniejszej uchwale ...”

W związku z koniecznością wyjaśnienia licznych wątpliwości występujących w uchwale w sprawie likwidacji szpitala Przewodniczący Rady W. Kaleczyc zaproponował przejście do następnego punktu, by radca prawny miał czas na sprawdzenie przepisów odnośnie prawidłowości zapisów w uchwale.

Ad.7.f. Starosta T. Stanisławski przedstawił projekt uchwały *w sprawie zatwierdzenia zmian Statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie*, który stanowi **zał. nr 23** do protokołu.

Radny P. Kijko – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformował, iż Komisja nie podjęła głosowania w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż powyższy projekt uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie, lecz nie jednogłośnie.

Radny K. Lembas powiedział, że jego zdaniem wcześniejszy projekt uchwały nie mógłby być przedłożony pod obrady Rady Powiatu ponieważ Rada Społeczna Szpitala nie ma inicjatywy uchwałodawczej i dlatego radny już na posiedzeniu Komisji wniósł o zmianę w uchwale. Następnie radny zwrócił się z pytaniem do Starosty jakie Zarząd Powiatu przewiduje konsekwencje za niewykonanie tych zapisów, które dzisiaj wprowadzamy. Jeżeli wprowadzamy jakieś obowiązki, to zdaniem radnego powinien być również zapis co się stanie jeśli nie będą one spełnione? Czy to ma być tylko zapis dla zapisu, czy przewidujemy jakieś sankcje za niewykonanie tych obowiązków? Przy okazji radny pogratulował Skarbnikowi Powiatu, który przy udziale Rady wnosił przez cały poprzedni rok i połowę roku bieżącego, żeby takich zmian dokonać. Radny stwierdził z ubolewaniem, że tak się nie stało i dlatego zapytuje twórców tego projektu uchwały jakie Statut Szpitala przewiduje sankcje za niewykonanie zaleceń, o których mowa w niniejszej uchwale, bo tak naprawdę są one nie do zrealizowania.

Starosta T. Stanisławski odpowiedział, że wcześniej takich zapisów nie było w Statucie, a są one potrzebne do tego, aby mieć większą kontrolę nad finansami Szpitala, natomiast konsekwencje złych czynności są zawarte w innych przepisach prawa i ostatecznie można podjąć decyzję personalną, np. w prawie pracy jest taki zapis mówiący o niewykonywaniu swoich obowiązków służbowych, bądź też narażenia pracodawcy, czy firmę na straty. W tym przypadku Zarząd chce mieć większą wiedzę na temat zaciąganych nowych zobowiązań, nie myśleliśmy o sankcjonowaniu przepisów. Radny K. Lembas odpowiedział, że chyba się nie rozumie ze Starostą ponieważ zapis w §1 ust. 1 ppkt 1 mówi o „bilansowaniu się (wydatki równe przychodom)” W tym szpitalu nigdy wydatki nie będą równe przychodom, w dzisiejszym stanie prawnym i co uchwalimy zapis dla zapisu, którego nie będzie mógł dyr. szpitala zrealizować. Bo zaraz zarzucimy dyrektorowi, że nie realizuje podstawowych zadań statutowych i jeśli dyrektor będzie likwidatorem to również tych zaleceń nie zrealizuje już od 1 lipca br. i co zwolnimy dyrektora, czy będziemy udawać, że nie widzimy. Radny stwierdził, iż może

zagwarantować, że dyr. szpitala nie przedstawi planu finansowego na dzień 1 lipca, czy 1 sierpnia gdzie wydatki będą równe dochodom i wtedy będziemy musieli w stosunku do dyr. zastosować przepisy wynikające z kodeksu karnego, gdzie mowa jest: „kto działa na szkodę spółki podlega karze...”, a będzie działał na szkodę spółki, bo przedstawi plan niezgodny ze Statutem. Rada głosując nad takim zapisem bierze na siebie odpowiedzialność. Radny zwrócił się do Starosty o zmianę tego zapisu.

Skarbnik Powiatu powiedział, że to on był inicjatorem tego zapisu w uchwale i do momentu kiedy Rada Powiatu nie uchwali likwidacji SPSP w Goleniowie, ten szpital będzie działał w obecnej formie. Jeżeli Zarząd nie będzie miał kompetencji do sprawdzenia, czy bilansuje się plan finansowy to po prostu nie ma sensu to dalsze funkcjonowanie, a za dwa lata będziemy mieli jeszcze gorszą sytuację w szpitalu. Na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie określić jak będzie funkcjonować szpital w okresie likwidacji ale ten zapis spowoduje to, że każda decyzja dyrektora będzie wymagała konsultacji chociażby z Zarządem Powiatu i Radą Społeczną Szpitala, by nie zwiększać zadłużenia w okresie likwidacji, czyli nie dokonywać ruchów, które nie są przewidziane w planie minimum funkcjonowania tej jednostki zapewniającym ten sam stopień dostępności do świadczeń. Jeżeli Rada podejmie decyzję o likwidacji szpitala to wiadomo, że plan likwidacji szpitala przedstawiony przez likwidatora i zatwierdzony przez Zarząd będzie głównym dokumentem finansowym dla funkcjonowania szpitala w likwidacji, a nie ten zapis statutowy. Tutaj chodziło o to, aby dyrektor nie podejmował dodatkowych zobowiązań, o których Zarząd nie będzie poinformowany. Dyrektor jest samodzielną osobą w myśl obowiązujących przepisów.

Radny K. Lembas powiedział, że właśnie w taki sposób należałoby to zapisać jak powiedział Skarbnik, że tak należy postępować i będzie on zrozumiałą i nie będziemy ponosić odpowiedzialności. Zdaniem radnego intencja jest dobra, ale zapis zły. Radny zgadza się z tym, że Zarząd powinien zatwierdzić plan finansowy szpitala, który nie musi być zbilansowany. Jeżeli dyrektor przedstawi plan finansowy, który będzie zakładał niedobór i wskaże ewentualnie źródła finansowania tego niedoboru to taki plan może być przyjęty, natomiast nigdy nie będzie zgodny z zapisem w Statucie (dochody równe przychodom). Radny dodał, że się nie upiera ale chciałby pozostałym radnym taką informację poddać pod rozwagę.

Radny Marcin Fedeńczak w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej poprosił o 5 min. przerwy.

Przerwa 14⁵⁰ 14⁵⁵

Starosta T. Stanisławski poinformował, iż Zarząd Powiatu przychylił się do wniosku radnego K. Lembasa i proponuje w niniejszej uchwale w § 1 ust.2. ppkt 1. zapis. "dążenia do bilansowania się ..."

Obecnych na sali 16 radnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian Statutu Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie Rada głosowała 10 głosami za, przy 6 wstrzymujących się.

UCHWAŁA NR VIII/55/11 stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Po przerwie Przewodniczący Rady W. Kaleczyc zaproponował przejście do pkt 7g.

Ad.7.g. Skarbnik Powiatu Z. Mazur przedstawił projekt uchwały *w sprawie zmiany budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011r. i zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011r.*, który stanowi **zał. nr 25** do protokołu. Skarbnik udzielił odpowiedzi nawiązując do pytań wcześniej zadanych przez radnego K. Lembasa w kwestii niniejszej uchwały. Wszystkie wyjaśnienia, które znalazły się pod kwotami nie znalazły się przypadkowo, takich rzeczy generalnie w uzasadnieniach się nie pisze ale z tego względu, żeby radni mieli większą świadomość konsekwencji i trudności z jaką Zarząd się zmierzył podejmując takie, a nie inne decyzje. Te cięcia, które zostały zaproponowane były wariantem drugim. Można było pójść wariantem łatwiejszym zadłużenia powiatu po uszy i zamknięcia możliwości rozwoju na następne lata z brakiem możliwości reagowania na bieżące potrzeby, dlatego takie uzasadnienie zostało wpisane. Pomóc szpitalowi można tylko w jeden sposób, oddłużając go diametralnie ale żeby za rok, dwa, czy trzy, abyśmy nie stanęli przed taką samą konsekwencją dla wszystkich pracowników jednostek powiatu, które nie są lekkie, trzeba zmienić formę funkcjonowania szpitala. Skarbnik odpowiedział radnemu na pytanie skąd się wzięła kwota 1.000.000 zł, iż została zaproponowana jako górna granica możliwości dofinansowania działalności. Skarbnik uznał, że jednomiesięczne wydatki funkcjonowania szpitala w nowej formule zapewnią płynność finansową nowej jednostce i pozwolą prowadzić jej działalność do uzyskania środków z NFZ za świadczenia wykonane w miesiącu listopadzie i nie narażą tej jednostki na zatory płatnicze, które mogą powodować konsekwencje finansowe, o których radny Lembas wspominał w kontekście szpitala w Gryfinie, który był zmuszony do sprzedaży swoich udziałów, by wzmocnić kapitałowo spółkę. Jeżeli natomiast chodzi o cięcia to nie dotknęły one wprost tych jednostek, a dotknęły te pieniądze, które były zarezerwowane na zakupy w jednostkach oświatowych na wyposażenie, które systematycznie zgłaszają jednostki oświatowe, jak również rezerwy na podwyżki, które były przewidziane ale do czasu podjęcia przez Zarząd decyzji o podwyżkach są one nie do uruchomienia, zdeponowane na odpowiednich paragrafach i do wyłącznej dyspozycji Zarządu Powiatu. Na zakończenie Skarbnik dodał, że Rada Powiatu nie została wprowadzona w błąd przy podejmowaniu decyzji uchwalającej budżet powiatu, bo limit wydatków był przypisany do pozycji rzeczywistych wydatków. Z pozycji tej środki są zdejmowane ale nie są one przypisane w układzie wykonawczym jednostek organizacyjnych powiatu tylko w Starostwie. Jeżeli chodzi o inne decyzje dlatego zdecydowaliśmy się na oddłużenie szpitala teraz, a nie za lat kilka to dlatego, że zadłużenie szpitala postępuje i za dwa lata powiat najprawdopodobniej nie byłby w stanie pomóc szpitalowi, dlatego Zarząd teraz podjął tak trudne decyzje, by między innymi zachować miejsca pracy w szpitalu.

Radny P. Kijko – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformował, iż Komisja nie podjęła głosowania w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż powyższy projekt uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie, lecz nie jednogłośnie.

Radny K. Lembas zapytał skąd się wzięła kwota 4.792.594 zł na pokrycie zobowiązań likwidowanego szpitala, czy po przejęciu procesu likwidacyjnego szpital nie będzie miał żadnych zobowiązań?

Następnie radny K. Lembas wniósł do Zarządu Powiatu o przedstawienie informacji radnym jakie wydatki szpitala pokryła Rada Powiatu począwszy od 2005r. do dnia dzisiejszego, kiedy to został wprowadzony program restrukturyzacji szpitala na pokrycie wszelkich zobowiązań (bez zakupu sprzętu). Radny odniósł się do kwoty 1.000.000 zł, która ma zostać wniesiona jako wkład do spółki i dodał, iż ubolewa nad tym, że teraz tniemy wszystkie wydatki, a we właściwym czasie nie umieliśmy podjąć właściwych decyzji, żeby ten dług nie był, aż taki duży, dlatego radny pyta dlaczego tak długo Zarząd czekał z tą decyzją? Teraz poświęcamy wszystko i radny zdania, że pozostali radni również mają tę świadomość, że podporządkowujemy wszystko, aby ten szpital funkcjonował, bo on ma funkcjonować. Zdaniem radnego, zarządzającym powiatem zabrakło skuteczności i dlatego teraz stajemy przed tak trudną decyzją dla budżetu powiatu. Pozbywamy się wszystkiego dla ratowania szpitala, radny to rozumie ale nie zgadza się z kosztami tego ratowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie zmiany budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011r. i zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Goleniowskiego na 2011r.*, Rada głosowała 12 głosami za, 5 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosowania.

UCHWAŁA NR VIII/56/11 stanowi zał. nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Rady W. Kaleczyc zaproponował przejście do pkt 7.e. i poprosił o zabranie głosu radcy prawnego Pana Przemysława Piątasza o wyjaśnienie wątpliwości radnego K. Lembasa.

Radca odpowiadając zastrzegł, iż jest to jego stanowisko, a nie autora projektu uchwały: biorąc pod uwagę treść przepisów, na podstawie, których wydawana jest ta uchwała zwłaszcza treść art. 60 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej ust.4b określa w sposób wyczerpujący minimalne warunki jakie ma zawierać uchwała o likwidacji zakładu opieki zdrowotnej nie ma tam wskazania osoby likwidatora. Biorąc powyższe pod uwagę w mojej ocenie ust. 4b wskazuje, które sprawy przekazane są do wyłącznej właściwości Rady i które wymagają jej uchwały, natomiast reszta okoliczności związanych z likwidacją jest normalnym tokiem wykonywania uchwały Rady Powiatu i w tym zakresie w mojej ocenie leży to w kompetencji Zarządu Powiatu jako wykonawcy uchwały. Co zaś do rozumienia treści §3 ust.1 w konsekwencji przyjąłbym, że jest to bardziej deklaratoryjna niż przekazująca norma kompetencje Rady, ponieważ takie kompetencje tutaj nie

muszą być przekazywane. Zarząd z mocy prawa w ramach wykonywania uchwały może tego likwidatora powołać.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Szpitala Powiatowego w Goleniowie* wraz z wprowadzonymi przez Zarząd Powiatu poprawkami Rada głosowała 12 głosami za, przy 5 przeciw i 1 wstrzymującym się.

UCHWAŁA NR VIII/54/11 stanowi zał. nr 27 do protokołu.

Ad.7.h. Skarbnik Powiatu Z. Mazur przedstawił projekt uchwały *zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Goleniowskiego na lata 2011-2019*, który stanowi **zał. nr 28** do protokołu.

Radny P. Kijko – Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Oświaty poinformował, iż Komisja nie podjęła głosowania w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały.

Radny Kazimierz Lembas – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował w imieniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Infrastruktury, iż powyższy projekt uchwały Komisje zaopiniowały pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania za podjęciem uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Goleniowskiego na lata 2011-2019* Rada głosowała jednogłośnie, w obecności 18 radnych.

UCHWAŁA NR VIII/57/11 stanowi zał. nr 29 do protokołu.

Ad.8. Informacja z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu w Goleniowie w okresie od 12 maja 2011r. do 15 czerwca 2011r. stanowi **zał. nr 30** do protokołu.

Radny K. Lembas zapytał o pkt. 9 na str. 9 czy to oznacza, że w związku z trudną sytuacją w szpitalu nie będziemy dofinansowywać żadnych imprez? Radny stwierdził, że jeżeli tak ma być to powinniśmy działać konsekwentnie i nie powinniśmy dofinansowywać żadnych imprez. Radny dodał, że jest zniesmaczony taką decyzją Zarządu.

Radny P. Kijko zapytał o pkt 8 na str. 9, czy wymienione tam zadanie inwestycyjne polegające na wykonaniu chodników będzie również dotyczyć miejscowości Kliniska, gdzie znajduje się gimnazjum i szkoła podstawowa. Byłoby dobrze, aby właśnie między tymi miejscowościami taki chodnik powstał.

Starosta T. Stanisławski odpowiedział, iż zadanie to przewiduje wykonanie chodników tylko w miejscowości Rurzyca.

W dalszej części Przewodniczący Rady Powiatu W. Kaleczyc odczytał wniosek o odwołanie Pana Tomasza Stanisławskiego z funkcji Starosty Goleniowskiego, który został podpisany przez 6 radnych. Ksero wniosku stanowi **zał. nr 31** do protokołu. Następnie Przewodniczący poinformował, iż planowana jest sesja Rady Powiatu na dzień 08.09.2011r. i wtedy będzie głosowany powyższy wniosek. W związku z tym, iż wniosek taki musi zostać zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną

Rady Powiatu zwrócił się do Przewodniczącego Komisji o zwołanie i zaopiniowanie tego wniosku do następnej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, iż wpłynęło zaproszenie dla radnych na Hanzeatyckie Spotkania Muzyczne, które odbędą się w dniach 1-3 lipca 2011r. Następnie Przewodniczący Kaleczyc poinformował, iż wpłynęło do Rady zaproszenie na uroczyste obchody Święta Policji, które odbędą się 22 lipca 2011r. w Maszewie o godz. 12⁰⁰ – część oficjalna odbędzie się w Ośrodku Kultury i Sportu, przy ul. Szkolnej 1. Na zakończenie Przewodniczący odczytał pismo Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Goleniowie o zaplanowanie w budżecie powiatu goleniowskiego na rok 2012 i lata kolejne stałej kwoty na wsparcie zakupu samochodów pożarniczych dla OSP z terenu powiatu. Pismo to stanowi **zał. nr 32** do protokołu.

Ad.9. Radny Czesław Siwek wniósł zapytanie kto powołuje radę nadzorczą szpitala, gdzie kapitałem zakładowym będzie zarządzał prezes spółki. Radny prosi o informację dla radnych, kto będzie likwidatorem szpitala, prezesem spółki, aby Rada Powiatu miała pełną wiedzę nt. przekształcenia SPSP w Goleniowie w spółkę.

Radny Kazimierz Lembas odniósł się do wypowiedzi radnego Cz. Siwka, aby w terminie 7 dni od podjęcia decyzji o powołaniu rady nadzorczej i innych czynnościach związanych z przekształceniem szpitala poinformować na piśmie radnych powiatu.

Radny Piotr Kijko wniósł o poinformowanie go, czy przy wyborze członków rady nadzorczej będziemy kierować się przepisami ustawy o gospodarce komunalnej, na którą powoływaliśmy się przy przekształceniu, a w której mowa jest o tym, że pracownicy spółki zachowują prawo wyboru dwóch członków rady nadzorczej, w radzie liczącej do 6 członków. Radny wnosi o poinformowanie ilu pracowników będzie zasiadało w radzie nadzorczej? - (na powyższy wniosek Starosta udzielił odpowiedzi na sesji).

Ad.10. Starosta poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje udzieli na piśmie.

Ad.11. Wobec wyczerpania porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Powiatu W. Kaleczyc o godz. 15⁴⁰ dokonał zamknięcia obrad VIII sesji Rady Powiatu w Goleniowie.

Przewodniczący Rady Powiatu

Witold Kaleczyc

Protokołowała:
Agata Ostrowska

Goleniów 15 lipca 2011r.