

**Uchwała nr XXXIII/339/10
Rady Powiatu w Goleniowie
z dnia 22 kwietnia 2010r.**

**w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale nr
XXXII/322/10 z dnia 11 marca 2010r.**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055; z 2007 r. Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 92, poz. 753; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146.) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682; z 2009r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676) oraz w związku z § 19 ust. 2 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 1999r. Nr 3, poz. 24; z 2000r. Nr 13, poz. 126; z 2001r. Nr 36, poz. 833; z 2002 r. Nr 23, poz. 391, Nr 52, poz. 1140; z 2003r. Nr 1, poz. 14; z 2004 r. Nr 5, poz. 62, Nr 83, poz. 1468; z 2007r. Nr 95, poz. 1651, Nr 105, poz. 1808) Rada Powiatu

uchwała, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Geodezyjnego „GEODNOW” z Nowogardu w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi Rada Powiatu podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale nr XXXII/322/10 Rady Powiatu w Goleniowie z dnia 11 marca 2010 roku

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Witold Kaleczyc

Uzasadnienie

W dniu 9 kwietnia 2010r. wpłynął do Rady Powiatu w Goleniowie wniosek Przedsiębiorstwa Geodezyjnego „GEODNOW” z Nowogardu o ponowne rozpatrzenie skarg L.dz.P.G./146/2009 z dnia 31.12.2009r., l.dz.P.G./4/2010 z dnia 11.01.2010r., l.dz.P.G./39/2010 z dnia 16.02.2010r., l.dz.P.G./42/2010 z dnia 19.02.2010r. i l.dz.P.G./47/2010 z dnia 19.02.2010r..

Operat geodezyjny KERG 1611/2006 został przyjęty do zasobu z danymi wynikającymi z nieprzyjętego operatu KERG 974/2006. Operat 974/2006 nie został przyjęty do zasobu z powodu stwierdzonych usterek, które zostały wskazane w piśmie znak: PODGiK. AR.7488/77-1/2010 z dnia 12.02.2010r. W sprawie zrekompensowania strat i szkód brak jest podstawy prawnej gdyż straty i szkody powinny być udowodnione w postępowaniu sądowym gdzie strona obowiązana jest udowodnić szkodę, jej wysokość, a także związek przyczynowo-skutkowy między działaniem osoby, która szkodę wyrządziła, a powstałą szkodą. Wykonawca musiałby udowodnić winę osoby, która szkodę wyrządziła. W sprawie wyłączenia pracownika z czynności kontrolnych brak jest podstaw prawnych, gdyż czynności kontrolne mają charakter instrukcyjny i do tych czynności nie mają zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego ponieważ sprawa nie jest rozstrzygana w drodze decyzji administracyjnej.

W sprawie nieprawidłowości dotyczących kontroli i przyjmowania do zasobu wpływających operatów kompetentny jest wyłącznie ZWINGiK w Szczecinie, do którego zgodnie z prawem geodezyjnym i kartograficznym należy kontrola zgodności wykonania prac geodezyjnych i kartograficznych z przepisami w/w ustawy, a także kontrola działania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Opracowała: Komisja Rewizyjna