

**Uchwała nr XXXII / 328 / 10  
Rady Powiatu w Goleniowie  
z dnia 11 marca 2010r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055; z 2007 r. Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 92, poz. 753) oraz w związku z art. 228, art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524) oraz w związku z § 19 ust. 2 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 1999r. Nr 3, poz. 24; z 2000r. Nr 13, poz. 126; z 2001r. Nr 36, poz. 833; z 2002 r. Nr 23, poz. 391, Nr 52, poz. 1140; z 2003r. Nr 1, poz. 14; z 2004 r. Nr 5, poz. 62, Nr 83, poz. 1468; z 2007r. Nr 95, poz. 1651, Nr 105, poz. 1808) Rada Powiatu

**uchwała, co następuje:**

**§1.** Po rozpatrzeniu skargi Pana Marka Machnickiego z Goleniowa z dnia 9 marca 2010r. na Starostę Goleniowskiego w przedmiocie uniemożliwienia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w ustawie o ochronie danych osobowych i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Goleniowie uznaje się skargę za bezzasadną.

**§2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Goleniowie.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Witold Kaleczyc**

## **Uzasadnienie**

Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 9 marca 2010 roku.

W dniu 9 marca w godzinach przedpołudniowych 2010r. Pan Marek Machnicki złożył skargę na Starostę – administratora danych osobowych – iż ten uprzedzony w przeddzień o zamiarze przeprowadzenia kontroli przez Skarżącego nie dopuścił do niej. Pan Marek Machnicki domaga się umożliwienia mu przeprowadzenia kontroli, o której mowa w rozdziale 4 art. 32 ustawy o ochronie danych osobowych.

Po wnikliwym przeanalizowaniu dokumentów źródłowych będących w posiadaniu Starostwa Komisja Rewizyjna stwierdziła, że tut. urząd nigdy nie żądał danych osobowych od Pana Marka Machnickiego jak i nigdy nie zbierał danych dotyczących Pana Marka Machnickiego od innego podmiotu czy osoby. Starostwo Powiatowe w Goleniowie, w tym i Biuro Rady i Zarządu Powiatu dysponuje wyłącznie danymi adresowymi Pana Machnickiego, które są nieodzowne do rozpatrywania Jego skarg i wniosków.

W toku kilkuletniej korespondencji Pana Machnickiego z tut. urzędem trzykrotnie do skarg dołączona została dokumentacja medyczna. Ponieważ dołączona dokumentacja medyczna nie miała bezpośredniego związku ze składanymi skargami, w jednym przypadku poddana została anonimizacji, w dwóch pozostałych niezwłocznie została zwrócona Skarżącemu.

Mając to na uwadze Komisja Rewizyjna stanęła na stanowisku, że przepisy rozdziału 4, w tym art. 32 – „32. Prawo do kontroli przetwarzania danych” ustawy o ochronie danych osobowych w tym konkretnym przypadku nie mają zastosowania, stąd żądanie kontroli Skarżącego jest bezprzedmiotowe.

Sporządziła: Komisja Rewizyjna