

Goleniów, dnia 23 października 2025 r.

Opinia prawna dotycząca dopuszczalności powołania Pana Zbigniewa Mazura na funkcję Prezesa Zarządu spółki Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie Spółka z o.o.

I. Stan faktyczny.

Przedmiotem niniejszej opinii prawnej jest ocena dopuszczalności powołania Pana Zbigniewa Mazura - Skarbnika Powiatu Goleniowskiego na stanowisko prezesa zarządu Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie Spółka z o.o. – prowadzącej szpital, której jedynym udziałowcem jest Powiat Goleniowski.

II. Analiza prawna

Zgodnie z przepisem z art. 12 pkt 3 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.), rada powiatu powołuje i odwołuje skarbnika powiatu na wniosek starosty. Skarbnik pełni funkcję głównego księgowego budżetu powiatu i uczestniczy w pracach zarządu powiatu. Tym samym pod względem ustrojowym funkcja skarbnika jest funkcją o charakterze publicznym, związaną z odpowiedzialnością za finanse jednostki samorządu terytorialnego, jaką jest powiat.

Przepis art. 4 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1135) przewiduje z kolei, iż skarbnik powiatu jest zatrudniany na podstawie powołania. Ustawa ta nie wprowadza generalnego zakazu prowadzenia działalności gospodarczej przez pracowników samorządowych, jednak wprowadza stosowne obowiązki związane z zatrudnieniem, w tym nakłada obowiązek składania oświadczenia o prowadzeniu działalności gospodarczej (art. 31 ustawy) oraz zakazuje wykonywania zajęć pozostających w sprzeczności z obowiązkami służbowymi lub mogących wywoływać podejrzenie o stronnictwo lub interesowność (art. 30 ustawy).

W kontekście zapytania najistotniejsze znaczenie mają przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 499). Zgodnie z przepisem art. 2 pkt 6a) przepisy tej ustawy znajdują zastosowanie m.in. do skarbników powiatów. Przepis art. 4 pkt 1 ustawy przewiduje wobec osób wskazanych w art. 1 i 2, a więc m.in. skarbnika, zastrzeżenie iż osoby te nie mogą

być członkami zarządów, rad nadzorczych lub komisji rewizyjnych spółek prawa handlowego.

Należy mieć jednak na względzie przepis art. 6 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym zakaz zajmowania stanowisk w organach spółek, o których mowa w art. 4 pkt 1, nie dotyczy osób wymienionych w art. 2 pkt 1, 2, 3a, 3c i 6-10, o ile zostały wskazane przez: Skarb Państwa, inne państwowe osoby prawne, spółki z udziałem Skarbu Państwa, jednostki samorządu terytorialnego, ich związki lub inne osoby prawne jednostek samorządu terytorialnego lub związek metropolitalny; osoby te nie mogą zostać wskazane do więcej niż dwóch spółek prawa handlowego z udziałem podmiotów wskazujących te osoby.

Powołanie Prezesa Zarządu spółki wymaga uchwały zgromadzenia wspólników tej spółki – w niniejszym przypadku uprawnienia zgromadzenia wspólników wykonuje Zarząd Powiatu Goleniowskiego a więc organ przedstawicielski Powiatu Goleniowskiego, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 32 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym

Mając na uwadze powyższe uznać należy, iż powołanie na funkcję prezesa zarządu spółki Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie Sp.z o.o. osoby Pana Zbigniewa Mazura pełniącego funkcję skarbnika powiatu goleniowskiego, nie stanowi naruszenia wskazanego wyżej przepisu art. 4 pkt 1 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, z uwagi na fakt iż zostało dokonane w imieniu jednostki samorządu terytorialnego – Powiatu Goleniowskiego.

Przepis art. 6 ust. 1 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne nie wyłącza zastosowania pozostałych zakazów wymienionych w art. 4 ustawy, w szczególności zakazu wymienionego w art. 4 pkt 2 ustawy, zgodnie z którym osoby wskazane w art. 1 i 2, w tym skarbnik powiatu, nie mogą być zatrudnione lub wykonywać innych zajęć w spółkach prawa handlowego, które mogłyby wywołać podejrzenie o ich stronniczość lub interesowność. Należy zwrócić uwagę, iż przepis ten jest podobny w brzmieniu do cytowanego już wyżej art. 30 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych. Oba przepisy zostały wprowadzone do porządku prawnego celem uniknięcia sytuacji konfliktu interesów przez osoby znajdujące się w ich dyspozycji (oba też odnoszą się m.in. do skarbnika powiatu)

Należy zwrócić uwagę, iż generalna reguła art. 6 ust. 1 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne wyłącza pod wymienionymi tam warunkami zastosowanie do m.in. skarbników powiatu, zakazu zatrudnienia w zarządach spółek prawa handlowego, a więc pełnienia funkcji związanych z zarządzaniem takimi spółkami.

Ponieważ ustawodawca nie wyłączył jednocześnie zakazu wskazanego w art. 4 pkt 2 ustawy tym bardziej obowiązujący jest zakaz o którym mowa w art. 30 ustawy o pracownikach samorządowych.

Na marginesie wskazać należy, iż przepis art. 4 pkt 2 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne posługuje się m.in. pojęciem "być zatrudnionym" w odniesieniu do spółek prawa handlowego, jednakże z uwagi na treść przepisu art. 6 ust. 1 i 2 tejże ustawy należy przyjąć, iż zakaz zatrudnienia nie wiąże się z pełnieniem funkcji w spółkach prawa handlowego wskazanych w art. 4 pkt 1 ustawy i otrzymywaniem z tego tytułu wynagrodzenia, a więc faktycznie zatrudnieniem w tym zakresie.

Skarbnik powiatu zatrudniony w spółce prawa handlowego jako prezes zarządu nie może więc :

- **wykonywać zajęć** pozostających w sprzeczności lub związanych z zajęciami, które wykonuje w ramach obowiązków służbowych, wywołujących uzasadnione podejrzenie o stronniczość lub interesowność oraz zajęć sprzecznych z obowiązkami wynikającymi z ustawy;
- **być zatrudniony** w innych ramach niż określone przepisem art. 4 pkt 1 ustawy w zw. z art. 6 ust. 2 ustawy **lub wykonywać innych zajęć** w spółkach prawa handlowego, które mogłyby wywołać podejrzenie o ich stronniczość lub interesowność

W tym obu przypadkach dla stwierdzenia niedozwolonego przez ustawodawcę konfliktu interesów konieczne jest stwierdzenie wykonywania konkretnych zajęć o cechach zakwestionowanych przez ustawę - zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 26 stycznia 2024 r., II CSKP 80/23), konflikt interesów musi być rzeczywisty lub potencjalny, a nie wyłącznie hipotetyczny.

W przypadku wydania niniejszej opinii prawnej Opiniujący nie dysponuje żadnymi danymi o wystąpieniu sytuacji wykonywania przez Pana Zbigniewa Mazura zajęć w spółce Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie Sp. z o.o. objętych zakazami, o których mowa w art. 4 pkt 2 ustawy i art. 30 ustawy o pracownikach samorządowych. Jak wyżej wskazano, abstrakcyjna – hipotetyczna, ocena tej sytuacji w drodze opinii prawnej nie jest w tym zakresie możliwa, co potwierdza powołane wyżej orzecznictwo Sądu Najwyższego.

Sam fakt powołania Pana Zbigniewa Mazura na funkcję Prezesa Zarządu tej Spółki nie stanowi naruszenia przepisów związanych z pełnieniem funkcji Skarbnika Powiatu.

RADCA PRAWNY
Przemysław Piątas

