

**Uchwała Nr XIII/101/25**  
**Rady Powiatu Goleniowskiego**  
**z dnia 25 września 2025 r.**

**w sprawie skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) w związku z 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz w związku z § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2018 r. poz. 4878)

***Rada Powiatu Goleniowskiego uchwala, co następuje:***

**§ 1.** Po zapoznaniu się ze skargą na Starostę Goleniowskiego w zakresie postępowania prowadzonego przez Wydział Komunikacji, skargę uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Goleniowskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

***Przewodniczący Rady Powiatu***

***Witold Kaleczyc***

### **Uzasadnienie:**

W dniu 2 września 2025 r. do Rady Powiatu Goleniowskiego wpłynęła skarga na Starostę Goleniowskiego.

Przedmiotem skargi są nieprawidłowości przy wydaniu przez Starostę zezwolenia na wykonywania zawodu przewoźnika drogowego przez oznaczony podmiot – Skarżąca zarzuca w tym względzie Staroście dokonanie błędnych ustaleń faktycznych oraz rozstrzygnięcie w oparciu o niepełny materiał dowodowy.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4 KPA Rada Powiatu Goleniowskiego jest organem właściwym w sprawie skargi powszechnej na Starostę Goleniowskiego.

Należy mieć na względzie, iż skarga dotyczy wprost konkretnego postępowania administracyjnego, zakończonego wydaniem zezwolenia, którego Skarżąca nie jest stroną, a także prawomocnie zakończonego co zgodnie z przepisem art. 235 KPA skutkuje co do zasady uznaniem treści skargi za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany, co skutkowałoby brakiem właściwości Rady Powiatu Goleniowskiego w sprawie i przekazaniem skargi organowi ustalonemu zgodnie z przepisem art. 236 KPA. Niemniej jak wynika z treści skargi, rzeczywistą intencją Skarżącej jest przedstawienie Radzie Powiatu Goleniowskiego zarzutów odnośnie całokształtu czynności Starosty Goleniowskiego związanych z wydanym zezwoleniem, poczynwszy od jego wydania przez czynności związane z zarzutami Skarżącej wobec wydanego zezwolenia i faktycznego sposobu prowadzenia działalności przez wskazany podmiot, którym Skarżąca przeciwstawia powołane w skardze zarzuty.

W tym względzie uzyskano wyjaśnienia organu, z których wynika, iż w następstwie zawiadomień zawierających zarzuty wskazane w skardze, organ przeprowadził kontrolę wskazanego przedsiębiorcy w zakresie spełniania wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego w zakresie krajowego przewozu rzeczy. Podstawą działań kontrolnych były przepisy art. 84 i nast. ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1539 z późn. zm.), obejmującą m.in. badanie dokumentacji, bazy transportowej, w wyniku której potwierdzono spełnianie przez przedsiębiorcę tych wymogów. Co więcej – Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego przeprowadził kontrolę doraźną wydanych zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, która obejmowała m.in. zezwolenie będące

przedmiotem skargi i potwierdziła, że przedsiębiorca na etapie składania wniosku o udzielenie zezwolenia dysponował pełną dokumentacją potwierdzającą zdolność finansową dla wszystkich zgłoszonych pojazdów, a także kompletnym wykazem pojazdów z wymaganymi danymi, składał corocznie sprawozdania z liczby zatrudnionych, spełniał te wymogi również na dzień kontroli przeprowadzonej przez Starostę Goleniowskiego.

Jak wskazano wyżej, Rada Powiatu nie jest organem właściwym do merytorycznej oceny wniosków a także decyzji administracyjnych wydawanych w toku postępowań administracyjnych prowadzonych przez Starostę Goleniowskiego, w toku oceny złożonej skargi Rada natomiast ma możliwość dokonania oceny, czy działania Starosty Goleniowskiego nie skutkują naruszeniami powołanymi w przepisie art. 227 KPA wskazującym zakres właściwości w sprawie skargi powszechnej.

Analiza skargi oraz uzyskanych w sprawie wyjaśnień nie prowadzi do stwierdzenia powyższych naruszeń, w szczególności brak jest podstaw do stwierdzenia, iż postępowanie Starosty w związku z zastrzeżeniami zgłaszanymi przez Skarżącą było prowadzone w sposób nienależyty lub przewlekły, z naruszeniem praworządności lub interesu Skarżącej nie będącej stroną zezwolenia. Przeczą temu również ustalenia kontroli prowadzonej przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego.

Mając na uwadze powyższe nie stwierdzono podstaw do uznania skargi za zasadną, o czym należy powiadomić Skarżącą z pouczeniem o treści przepisu art. 239 § 1 KPA:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

