

Uchwała Nr XIII/99/25
Rady Powiatu Goleniowskiego
z dnia 25 września 2025 r.

w sprawie skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) w związku z 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz w związku z § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Goleniowskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2018 r. poz. 4878)

Rada Powiatu Goleniowskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą przekazaną przez Ministra Klimatu i Środowiska w dniu 9 czerwca 2025 r. na Starostę Goleniowskiego w zakresie postępowania prowadzonego przez Wydział Ochrony Środowiska, skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Goleniowskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu

Witold Kaleczyc

Uzasadnienie

W dniu 9 czerwca 2025 r. Minister Klimatu i Środowiska przekazał Radzie Powiatu Goleniowskiego skargę złożoną w imieniu spółki prawa handlowego na Starostę Goleniowskiego w zakresie postępowania prowadzonego przez Wydział Ochrony Środowiska.

Zgodnie z powołanym w przekazaniu przepisem art. 229 pkt 4 KPA Rada Powiatu Goleniowskiego jest organem właściwym w sprawie skargi powszechnej na Starostę Goleniowskiego.

Wymagało to w konsekwencji zapoznania się z treścią przesłanego organowi zawiadomienia załączonego do pisma o przekazaniu celem wyodrębnienia w nim zarzutów dotyczących działań Starosty Goleniowskiego podlegających rozpoznaniu przez Radę Powiatu.

W tym zakresie z treści skargi wynika, iż zarzuty dotyczą tego samego postępowania administracyjnego, co zarzuty objęte drugą skargą złożoną w imieniu tego samego podmiotu, podlegającą również rozpoznaniu przez Radę Powiatu Goleniowskiego. Również w tym wypadku Skarżąca kwestionuje sposób prowadzenia przez Starostę Goleniowskiego skonkretyzowanego postępowania administracyjnego prowadzonego z udziałem Skarżącej, przekazanego innemu organowi w wyniku ustalenia braku właściwości w sprawie. Zarzuty w tym zakresie obejmują przewlekłość postępowania – wszczętego w 2020 roku a także naruszenie obowiązujących przepisów merytorycznych a także proceduralnych skutkujące brakiem załatwienia sprawy.

W kontekście zarzutów skargi należy wskazać na treść przepisu art. 234 KPA, zgodnie z którym w przypadku trwającego postępowania administracyjnego, skarga pochodząca od strony podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Aktualnie dysponentem sprawy jest Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego. Należy jednakże uznać, iż z uwagi na sposób przekazania skargi ograniczony wyłącznie do zarzutów wobec działań i zaniechań Starosty Goleniowskiego dotychczas prowadzącego postępowanie, Rada Powiatu jest właściwa do ich rozpoznania w zakresie wskazanym w przepisie art. 227 KPA.

W związku z powyższym uzyskano wyjaśnienia od organu celem rozpoznania zarzutów skargi tym bardziej mając na uwadze znaczny okres trwającego postępowania uwypuklony w treści samej skargi. Z wyjaśnień organu prowadzącego postępowania wynika, iż sama strona w odniesieniu do wniosków pierwotnie złożonych

w marcu 2020 r. wielokrotnie występowała o zmianę terminów do wykonania zobowiązań nakładanych w związku z ich złożeniem, wnioskowała również o zawieszenie postępowania, co było uwzględniane przez organ prowadzący postępowanie i skutkowało w konsekwencji dłuższym prowadzeniem postępowania. W toku postępowania organ dokonał w oparciu o ustalenia przekazane przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, iż w zakresie wniosku organem właściwym do jego rozpoznania jest Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, co skutkowało przekazaniem sprawy temu organowi zgodnie z pismem załączonym do skargi. Przekazanie sprawy nie wymaga formy postanowienia lub decyzji administracyjnej i dokonywane jest w formie pisemnej. Podkreślenia wymaga, iż organ wezwał Stronę do wypowiedzenia się w przedmiocie przedstawionych wyliczeń a także do uzupełnienia dokumentów w zakresie danych mających wpływ na właściwość organu w sprawie, czego Strona pomimo upływu wyznaczonego terminu nie dokonała, co skutkowało dokonaniem ustaleń na podstawie danych posiadanych w postępowaniu przez organ.

Należy mieć również na uwadze, iż równolegle przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Szczecinie prowadzone było postępowanie w sprawie ponaglenia złożonego przez Skarżącą Spółkę na przewlekłe prowadzenie postępowania, które zostało zakończone postanowieniem, w którym organ ten nie stwierdził przewlekłego prowadzenia postępowania. Okoliczność ta potwierdza, iż przeprowadzona kontrola całości postępowania przez organ wyższego stopnia nie skutkowała uznaniem zasadności zarzutów jego przewlekłego postępowania.

Mając na uwadze powyższe nie stwierdzono naruszenia przez Starostę Goleniowskiego praw strony w postępowaniu a w szczególności zasadności zgłoszonych w sprawie zarzutów skargi.

W zakresie zarzutów przekroczenia przez organ kompetencji, i naruszenia wskazanych w skardze przepisów prawa, w tym przepisów ustawy karnej, zarzuty te sprowadzają się do niezadowolenia strony z przebiegu postępowania i jak wykazano wyżej nie znajdują żadnego uzasadnienia w jego przebiegu.

Zarzuty odnośnie zaniechań i przewlekłości postępowania jak wykazano również są chybione, albowiem długi czas prowadzenia postępowania był wynikiem korzystania przez stronę z uprawnień i kierowanych przez Stronę wniosków a ich uwzględnianie przez organ uzasadnia stanowisko o braku zasadności zarzutów co do naruszenia praw strony.

Jak wskazano powyżej, organ miał pełne podstawy do przekazania sprawy właściwemu organowi stwierdzając brak swojej właściwości i dokonał tego prawidłowo pod względem formalnym. Nadto przed przekazaniem sprawy strona miała możliwość wypowiedzenia się w sprawie i przedstawienia dokumentów, z którego nie skorzystała.

Mając na uwadze powyższe skargę należało uznać za bezzasadną, o czym należy powiadomić Skarżącą wraz z pouczeniem o treści art. 239 § 1 KPA:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

O treści niniejszej uchwały należy powiadomić również organ przekazujący skargę.

Wnioskodawca: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji