

**Wnioski, interpelacje i zapytania zgłoszone
na posiedzeniu XLIV sesji
Rady Powiatu Goleniowskiego
w dniu 22 czerwca 2023 r.**

BR.0003.2023.AO

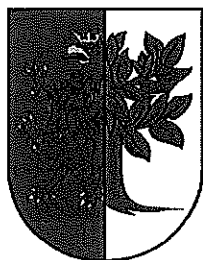
Goleniów, dnia 26 czerwca 2023 r.

1. Radny Arkadiusz Guziak wniósł zapytanie na jakim etapie jest postępowanie przetargowe na remont drogi Czarna Łąka- Pucice i kiedy nastąpi rozpoczęcie inwestycji.
2. Radna Aneta Kijowska-Gach wniosła:
 - o wyjaśnienie sprawy dot. odmowy wypłaty odszkodowania za uszkodzenie samochodu w styczniu 2023 r. na drodze powiatowej (notatka zarządcy drogi nie wskazywała na uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu),
 - o przedstawienie informacji dotyczącej remontu dróg w Gminie Osina. /pismo w załączeniu/.
3. Radna Aneta Wysoszyńska w imieniu radnych z Nowogardu wniosła interpelację w sprawie udzielenia informacji nt. uchwały dot. ciszy na Jeziorze Nowogardzkim. /pismo w załączeniu/.
4. Radna Aneta Wysoszyńska w imieniu radnych z Nowogardu wniosła o zakup Testów Wechslera dla Poradni Terapeutycznej Dla Dzieci, Młodzieży i Ich Rodzin w Nowogardzie. /pismo w załączeniu/.
5. Radna Aneta Wysoszyńska w imieniu radnych z Nowogardu wniosła o remont budynku LO nr 1 w Nowogardzie. /pismo w załączeniu/.
6. Radna Teresa Chodyko wniosła o:
 - uzupełnienie ubytków w drodze powiatowej na odcinku od zjazdu z drogi krajowej nr 6 do miejscowości Nowogard,

- utworzenie drugiego przystanku komunikacyjnego w ciągu drogi powiatowej w miejscowości Wierzchosław.
- 7. Radna Beata Baryluk-Starczewska wniosła o udzielenie informacji nt. postępowania przetargowego sprawie remontu drogi Mosty -Burow. /pismo w załączeniu/.
- 8. Radna Beata Bayluk-Starczewska wniosła o wykoszenie poboczy przy drodze powiatowej Lubczyna-Czarna Łąka i Lubczyna – Pucice. /pismo w załączeniu/

Przewodnicząca Rady Powiatu
Jolanta Jarlaczyńska

501
2023



Arkadiusz Guziak
Radny Rady Powiatu Goleniowskiego

BIURO RADY POWIATU
GOLENIOWSKIEGO

wpłynęło dnia 22.06.2023r.
podpis

Goleniów, dnia 22.06.2023r.

INTERPELACJA

Zgodnie z § 26¹ i 27² Statutu Powiatu Goleniowskiego składam interpelację w następującej sprawie:

Szanowni Państwo,

Chciałbym zadać pytania odnośnie stanu prac nad inwestycją dotyczącą przebudowy drogi powiatowej na odcinku Pucice – Czarna Łąka w naszym powiecie. Cieszy mnie fakt, że ta inwestycja została zaplanowana, ponieważ ta konkretna droga odgrywa istotną rolę w naszej lokalnej infrastrukturze drogowej.

Jednakże, jako jeden z wielu mieszkańców powiatu, jestem zaniepokojony brakiem informacji na temat postępów prac nad tym projektem. Chciałbym zadać pytanie, jaki jest aktualny stan prac nad inwestycją przebudowy drogi powiatowej na odcinku Pucice – Czarna Łąka? Czy został ustalony harmonogram realizacji tego przedsięwzięcia? Jeśli tak, proszę o udostępnienie informacji na temat terminów rozpoczęcia i zakończenia prac.

Ponadto, zwracam uwagę na istotę tej inwestycji dla naszej społeczności. Droga powiatowa Pucice – Czarna Łąka jest kluczowym szlakiem komunikacyjnym, służącym zarówno mieszkańcom naszej gminy, jak i dla osób podróżujących w okoliczne regiony. Przebudowa tej drogi przyniesie liczne korzyści, takie jak poprawa bezpieczeństwa drogowego, skrócenie czasu podróży i poprawa warunków komunikacyjnych.

Dlatego też, proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jaki jest obecny status prac nad inwestycją przebudowy drogi powiatowej na odcinku Pucice – Czarna Łąka?

2. Czy został ustalony harmonogram realizacji tej inwestycji? Jeśli tak, proszę o podanie planowanych terminów rozpoczęcia i zakończenia prac.

Z zainteresowaniem czekam na Państwa odpowiedź, która pozwoli nam na lepsze zrozumienie bieżącego stanu prac i przyszłych perspektyw związanych z inwestycją w naszą lokalną infrastrukturę drogową.

Z poważaniem

Radny Powiatu Goleniowskiego

Arkadiusz Guziak



Aneta Kijowska-Gach

Osina 22 czerwiec 2023 r.

Radna Rady Powiatu

w Goleniowie

BIURO RADY POWIATU
GOLENIOWSKIEGO

wpłynęło dnia 22.06.2023r.

podpis

Starostwo Powiatowe w Goleniowie

Starosta Powiatu w Goleniowie

1. W styczniu 2023 r. na drodze powiatowej doszło do uszkodzenia samochodu (2 felgi oraz 2 opony) i poszkodowanej odmówiono wypłaty odszkodowania. W odpowiedzi odmawiającej poszkodowanej wypłaty odszkodowania firma ubezpieczeniowa stwierdza, że zarządca drogi czyli Powiat wykonywał objazdy dróg w okresie poprzedzającym zdarzenie i wskazany odcinek drogi nie wykazywał uszkodzeń zagrażających bezpieczeństwu. To stwierdzenie wydaje się nie być prawdopodobne, ponieważ policjant sporządzający notatkę ze zdarzenia powiedział poszkodowanej, że jest 5 osobą w tym czasie, do której przyjeżdżają. Ubezpieczyciel stwierdza, że nie można oczekiwać od zarządcy natychmiastowej reakcji na każde pojawiające się niebezpieczeństwo, ponieważ nie dysponuje on ani kapitałem ludzkim ani technicznym. Stwierdza również, że kontrole stanu dróg mają mieć charakter okresowy a nie ciągły. Jest to sprzeczne z zapisami ustawy o drogach publicznych, które również przywołuje ubezpieczyciel, które mówią o obowiązku wykonywania ogółu prac remontowych i zabezpieczających, których celem jest zwiększenie bezpieczeństwa ruchu i niedopuszczenie do pogorszenia tych warunków. Wszyscy dokładnie znamy stan dróg powiatowych oraz wielkość środków ponoszonych na poprawę ich stanu i wiemy, że drogi są w tragicznym stanie. Uważam, że Powiat powinien wziąć odpowiedzialność za nienależyte utrzymanie stanu dróg i potwierdzić związek powstałej szkody z nieodpowiednim utrzymaniem stanu dróg, ponieważ decyzja ubezpieczyciela byłaby wtedy korzystna dla poszkodowanej. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie :

1. Jakie klauzule oraz ryzyka zawiera polisa ubezpieczeniowa dróg, które wykluczają wypłatę odszkodowania dla poszkodowanej mimo dostarczenia wszystkich wymaganych dowodów w postaci zdjęć, opisu zdarzenia czy wezwania policji.
2. W odpowiedzi ubezpieczyciel użył sformułowania, że fakt zarządzania drogą nie wywołuje odpowiedzialności za wszystkie zdarzenia powstałe na podległych mu drogach. Proszę o wskazanie za jakie zdarzenia jest odpowiedzialny zarządca według takich wyjaśnień.
3. Proszę o ustalenie (ewentualnie uzyskanie tych informacji od ubezpieczyciela) ile zostało złożonych wniosków o wypłatę odszkodowania z tytułu uszkodzenia pojazdu na drogach powiatowych, ile zostało

rozpatrzonych pozytywnie i w jakiej wysokości zostały wypłacone odszkodowanie w roku 2021, 2022 oraz 2023 odrębnie.

2. a) Proszę o podanie ile km dróg na dzień dzisiejszy zostało wyremontowanych na terenie Gminy Osina od dnia wejścia wykonawcy (początek czerwca) oraz wskazanie ilości km dróg, które pozostały do wyremontowania.

-b) Proszę również o podanie terminu, w którym będą remontowane pozostałe drogi w gminie Osina.

c) Jakimi środkami finansowymi na remonty dróg dysponuje wydział na dzień dzisiejszy a na jaką kwotę wycenione zostały prace remontowe, które należy jeszcze wykonać.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury

Aneta Kijowska-Gach



Do wiadomości:

1. Radni Gminy Osina

Adres korespondencyjny:
InterRisk TU S.A. VIĞ, skr. poczt. 3334, 40-610 Katowice

Warszawa, 22.03.2023

Nadano dnia: 23.03.2023

Pismo w sprawie szkody

Numer szkody: 4609246/1

Prosimy, aby Państwo zawsze się na niego powoływali.



PL

Data zdarzenia: 2023-01-15
Numer polisy: K39002701
Sprawę prowadzi: MATEUSZ MYSLEK
Tel: 887 845 134
e-mail: szkody@interrisk.pl
Poszkodowany:
Przedmiot szkody:

Szanowni Państwo,

W imieniu InterRisk TU S.A. Vienna Insurance Group uprzejmie informujemy, iż otrzymaliśmy Pani wystąpienie dotyczące ponownego rozpatrzenia niniejszej sprawy.

Po zapoznaniu się z treścią Pani wystąpienia oraz po przeanalizowaniu dokumentacji zgromadzonej w toku postępowania likwidacyjnego nie znajdujemy podstaw do zmiany naszego dotychczasowego stanowiska. Przedmiotowe wystąpienie nie wnosi żadnych nowych okoliczności, ani argumentów pozwalających na weryfikację dokonanego dotychczas rozstrzygnięcia. Ponownie informujemy, iż w rozpatrywanym przypadku odpowiedzialność naszego Ubezpieczonego oparta jest o określoną w art. 415 kodeksu cywilnego zasadę winy. Przepisy prawa nie przewidują domniemania winy w stosunku do zarządcy drogi.

Podkreślić należy, że przesłanką konieczną do objęcia przedmiotowego zdarzenia ochroną ubezpieczeniową jest wskazanie po stronie Ubezpieczonego elementu zawinienia, który doprowadził do powstania szkody. Istotnym elementem jest również wykazanie związku przyczynowo - skutkowego pomiędzy zachowaniem Ubezpieczonego podmiotu w ramach prowadzonej przez Niego działalności statutowej, a następstwem w postaci szkody. Fakt zarządzania drogą nie wywołuje bowiem odpowiedzialności za wszystkie zdarzenia powstałe na podległych mu drogach.

Wyjaśniamy, że z treści przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r o drogach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2000r nr 71 poz. 838 z późn. zm.) wynika, iż do podstawowych obowiązków ciążących na zarządcach dróg należy szeroko rozumiany obowiązek wykonywania ogółu prac remontowych i zabezpieczających, których celem jest poprawa i zwiększenie bezpieczeństwa ruchu. W celu realizacji tego zadania Zarządca powinien utrzymywać podlegające mu drogi w stanie wykluczającym narażenie użytkowników na wypadek pozostających w adekwatnym (wyłącznym i bezpośrednim) związku przyczynowym z ich wykorzystaniem.

Przywołane wyżej przepisy ustawy o drogach publicznych nie nakładają, więc na zarządcę drogi obowiązku osiągnięcia rezultatu w postaci idealnego utrzymania drogi w stanie zapewniającym bezpieczeństwo jej użytkownikom, lecz przewidują obowiązek podejmowania określonych działań zmierzających m.in. do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu oraz niedopuszczenie do pogorszenia tych warunków. Odpowiedzialność zarządcy drogi nie jest, więc odpowiedzialnością za sam skutek, ani nie pozwala wnioskować o winie z samego faktu powstania szkody, a o istnieniu winy lub jej braku można wnioskować tylko z odpowiednich faktów.

W tym miejscu warto przytoczyć sentencję Wyroku SN z dnia 16 grudnia 2005 r. (III CK 317/05), cyt: „Wina nie jest okolicznością faktyczną, lecz kategorią oceny postępowania i o jej istnieniu lub braku można wnioskować tylko z odpowiednich faktów, a zarazem nie sposób racjonalnie założyć, by stałe utrzymanie wszystkich odcinków dróg publicznych w stanie całkowitego bezpieczeństwa było technicznie możliwe”.

Przypominamy, iż w postępowaniu wyjaśniającym okoliczności powstania przedmiotowej szkody ustaliliśmy,

że zarządca wykonywał objazdy drogi. Objazdy drogi w okresie poprzedzającym zdarzenie na przedmiotowym odcinku nie wykazały występowania uszkodzeń zagrażających bezpieczeństwu. Jednocześnie nadmieniamy, że ubytek został naprawiony 16.01.2023 r. Wskazujemy, że w świetle obowiązujących przepisów nie można oczekiwać, aby reaktor podmiotu odpowiedzialnego za stan drogi, na każde pojawiające się niebezpieczeństwo, była natychmiastowa, gdyż nie dysponuje on zarówno ludzkim, jak i technicznym potencjałem umożliwiającym momentalną reakcję na wszystkie pojawiające się zagrożenia, zaś utrudnienia okresowo występujące na drodze nie mogą być utożsamiane z zaniechaniem zarządcy drogi. Co więcej, kontrole, do przeprowadzenia których, na mocy ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych, zobowiązany jest administrator drogi mają mieć charakter okresowy, nie zaś ciągły.

W związku z powyższym stoimy na stanowisku, że Ubezpieczony dochował wymaganej staranności w zakresie sprawowanych czynności jako zarządca drogi i nie znaleźliśmy podstaw do przypisania Mu winy i obarczenia odpowiedzialnością za skutki wypadku. Wobec powyższego brak jest podstaw do przypisania Mu odpowiedzialności w świetle art. 415 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks Cywilny (Dz. U. Nr 16 poz. 93 z późniejszymi zmianami) cyt., „Kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia”.

Z uwagi na powyższe w całej rozciągłości podtrzymujemy nasze ustalenia zawarte we wcześniejszych pismach i prosimy uznać je za wiążące w przedmiotowej szkodzi. W związku z powyższym nie ma podstaw do wypłacenia odszkodowania.

Jeśli są Państwo osobami fizycznymi:

- 1) mogą Państwo wystąpić z wnioskiem o rozpatrzenie sprawy do Rzecznika Finansowego²,
- 2) mają Państwo prawo do rozpatrzenia sporu z umowy ubezpieczenia w drodze pozasądowego postępowania przed Rzecznikiem Finansowym (www.rf.gov.pl), w którym my weźmiemy udział³.

Jeżeli nie zgadzają się Państwo z naszym stanowiskiem, mogą Państwo wytoczyć przeciwko nam, tj. InterRisk Towarzystwu Ubezpieczeń Spółce Akcyjnej Vienna Insurance Group z siedzibą w Warszawie:

- 1) powództwo o odszkodowanie z umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych wyłącznie przed sąd właściwy:
 - albo dla miejsca zamieszkania albo siedziby poszkodowanego zdarzeniem powodującym szkodę,
 - albo dla miejsca zaistnienia tego zdarzenia,
 - w braku wskazanych wyżej podstaw właściwości miejscowej - przed sąd właściwy według przepisów właściwości ogólnej⁴,
- 2) powództwo o roszczenie wynikające z umów ubezpieczeń obowiązkowych innych, niż w pkt 1, lub obejmujące roszczenia z tytułu tych ubezpieczeń przed sąd właściwy:
 - bądź według przepisów o właściwości ogólnej,
 - bądź przed sąd właściwy dla miejsca zamieszkania lub siedziby poszkodowanego lub uprawnionego z umowy ubezpieczenia⁵,
- 3) powództwo o roszczenia wynikające z pozostałych umów ubezpieczenia przed sąd właściwy:
 - albo według przepisów o właściwości ogólnej,
 - albo dla miejsca zamieszkania lub siedziby ubezpieczającego, ubezpieczonego, uposażonego lub uprawnionego z umowy ubezpieczenia,
 - albo dla miejsca zamieszkania spadkobiercy ubezpieczonego lub spadkobiercy uprawnionego z umowy ubezpieczenia⁶.

Podstawy prawne

1. Art. 5 i 6 Ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym.
2. Art. 10 pkt 3 i art. 24 ust. 1 w zw. z art. 17 ust. 1 Ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym.
3. Art. 10 pkt 2 i art. 35 i n. Ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym.
4. Art. 10 pkt 4 Ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym oraz art. 34a ust. 1 Ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.
5. Art. 10 pkt 4 Ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym oraz art. 20 ust. 1 Ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.
6. Art. 10 pkt 4 Ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym oraz art. 10 Ustawy z dnia 11 września 2015 o działalności

WOS
22/06

Goleniów, dnia 22.06.2023 r.

Aneta Wysoszyńska

(imię i nazwisko radnej)

BIURO RADY POWIATU
GOLENIOWSKIEGO

wpłynęło dnia 22.06.2023/

podpis

INTERPELACJA¹ / ZAPYTANIE² *

Zgodnie z § 26¹ i 27² Statutu Powiatu Goleniowskiego składam interpelację/
~~zapytanie/~~ w następującej sprawie:

W imieniu Radnych Gminy Nowogard, zwracam się z prośbą o udzielenie pisemnej informacji nt. uchwały dotyczącej „ciszy na jeziorze nowogardzkim”, jak również korespondencji między Gminą Nowogard, a starostwem w Goleniowie w powyższej kwestii. Czy wpłynęło pismo z prośbą o podjęcie uchwały na ww. temat od PZW (Polskiego Związku Wędkarskiego).

Aneta Wysoszyńska
.....
(podpisy radnych)

Barbara Zajac
Krzysztof Jankowski

*zaznacz właściwe

1992年12月12日

第10000号

Goleniów, dnia 20.06.2023 r.

Aneta Wysoszyńska

(imię i nazwisko radnej)

BIURO RADY POWIATU
GOLENIOWSKIEGO

wpłynęło dnia

podpis

INTERPELACJA¹ / ZAPYTANIE² *

Zgodnie z § 26¹ i 27² Statutu Powiatu Goleniowskiego składam **interpelację/**
~~zapytanie/~~ w następującej sprawie:

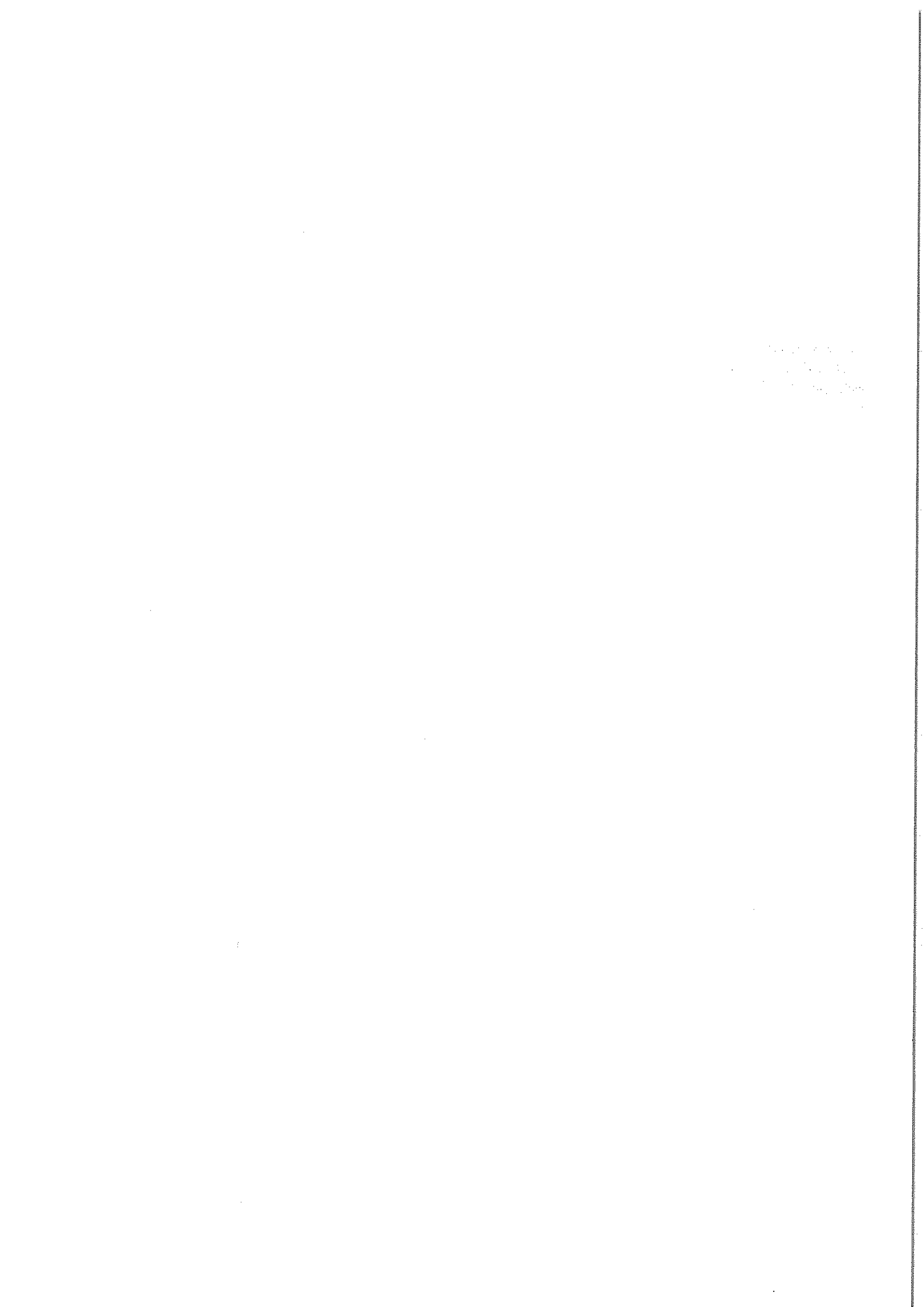
W imieniu Radnych Gminy Nowogard, składam następującą interpelację dotyczącą protokołu nr 1/2023 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Oświaty z dnia 07 i 28 lutego 2023 r.:

1. Zakup Testów Wechslera służących do badania skali inteligencji do Specjalistycznej Poradni Terapeutycznej Dla Dzieci, Młodzieży i Ich Rodzin.

.....
(podpisy radnych)

Aneta Wysoszyńska
Barbara Papuska
Wacław Jankowski

*zaznacz właściwe



401
[Signature]

Goleniów, dnia 20.06.2023 r.

Aneta Wysoszyńska

(imię i nazwisko radnej)

BIURO RADY POWIATU
GOLENIOWSKIEGO

wpłynęło dnia

22.06.2023r.

podpis

[Signature]

INTERPELACJA¹ / ZAPYTANIE² *

Zgodnie z § 26¹ i 27² Statutu Powiatu Goleniowskiego składam interpelację/
zapytanie/ w następującej sprawie:

W imieniu Radnych Gminy Nowogard, składam następującą interpelację dotyczącą protokołu nr 1/2023 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Oświaty z dnia 07 i 28 lutego 2023 r.:

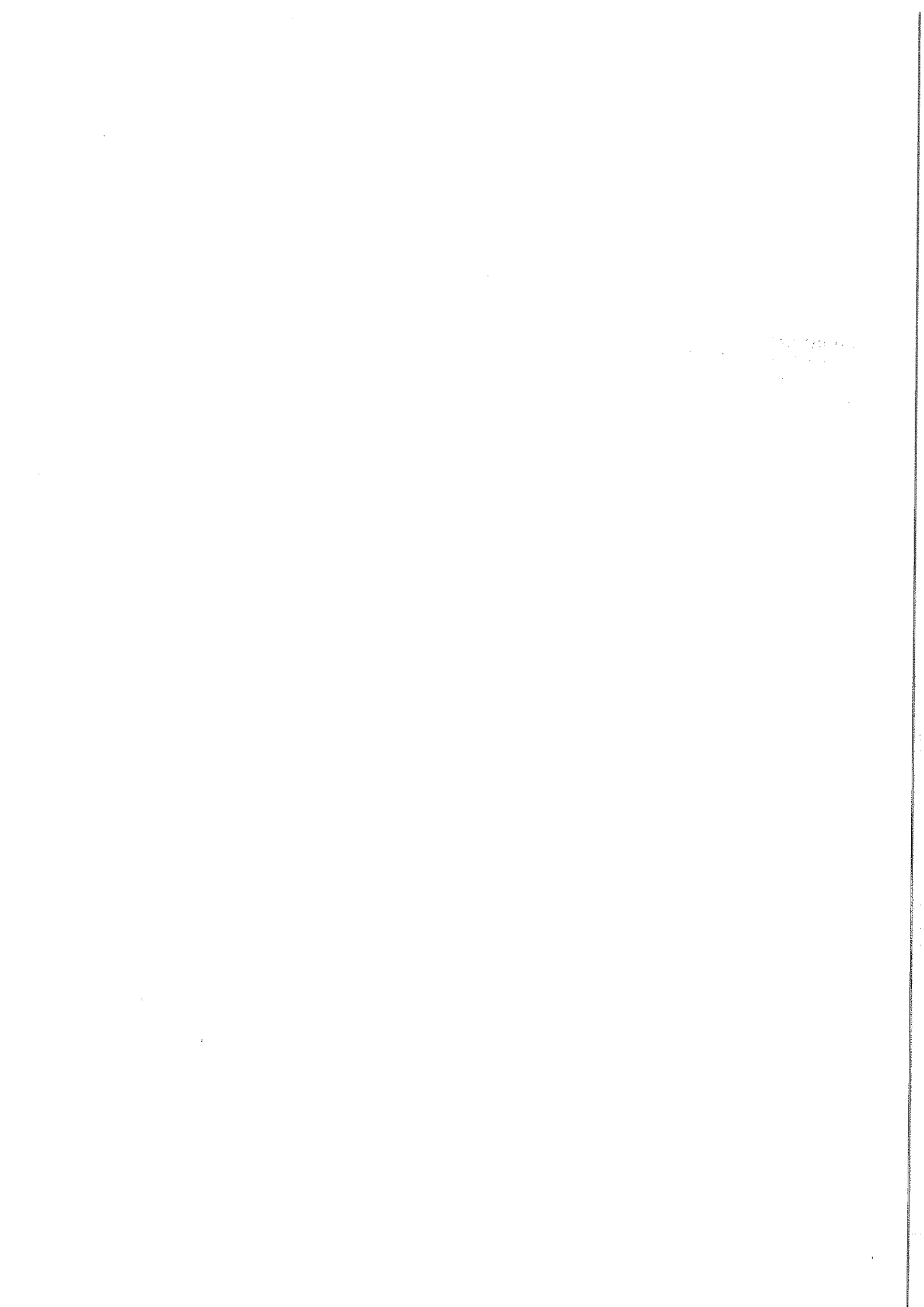
1. Pilna naprawa przeciekającego dachu w LO Nr 1 w Nowogardzie;
2. Remont korytarza w LO Nr 1 w Nowogardzie;
3. Doprowadzenie LO Nr 1 w Nowogardzie do stanu technicznego zapewniającego bezpieczeństwo oraz estetykę, a także komfort pracy i nauki zarówno uczniom, jak i kadrze pedagogicznej w nim zatrudnionej.

[Signature]
.....
(podpisy radnych)

Barbara Poppyala

Krzysztof Jankowski

*zaznacz właściwe



WDL
CA

Goleniów, dnia 22.06.2023 r.

Telesa Choalyko

(imię i nazwisko radnego)

BIURO RADY POWIATU
GOLENIOWSKIEGO

wpłynęło dnia 22.06.2023 r.

podpis

CA

WNIOSEK

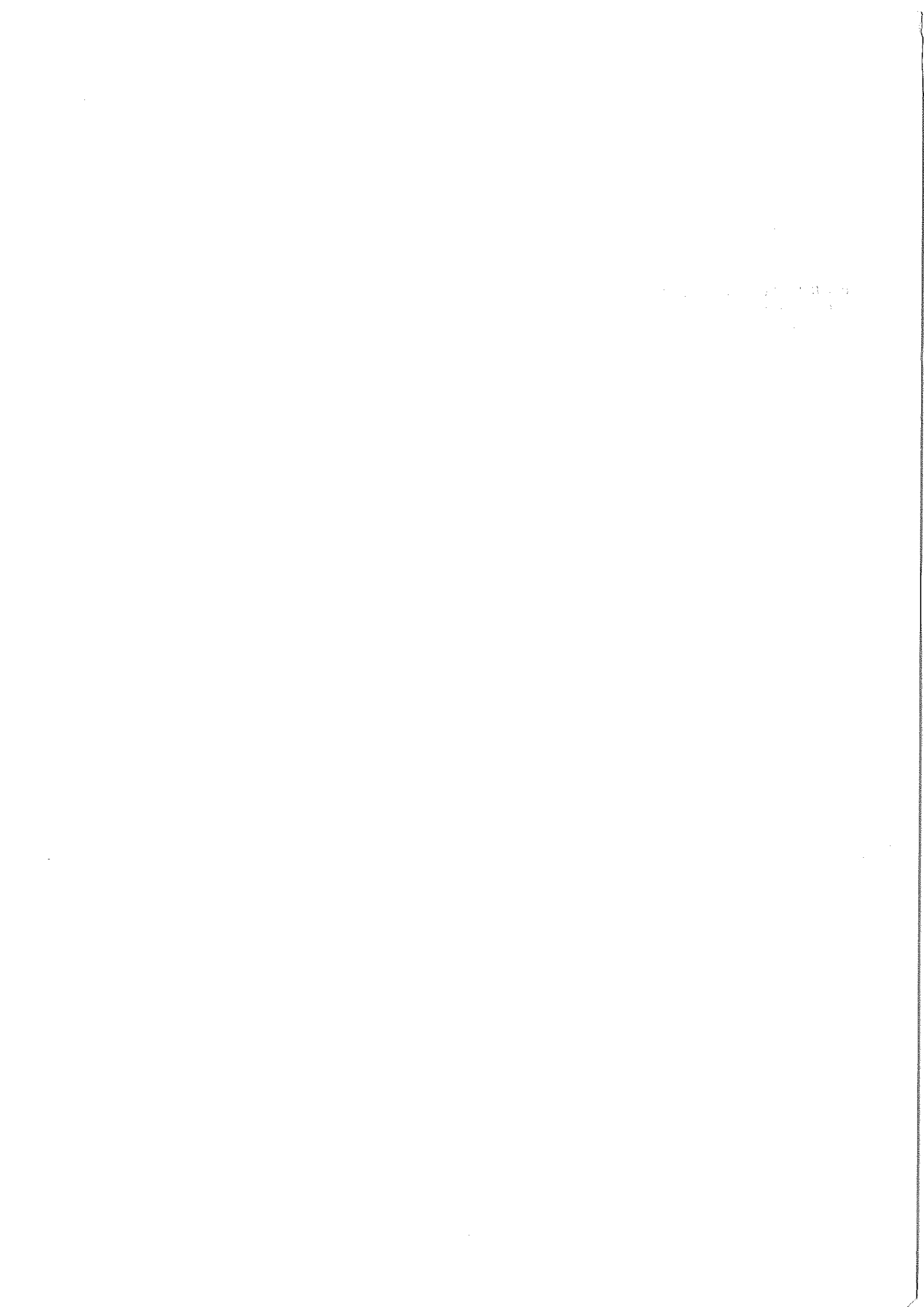
Zgodnie z § 28 Statutu Powiatu Goleniowskiego składam wniosek w następującej sprawie:

1. Zwracam się z prośbą o uzupełnienie ubytków na drodze powiatowej na odcinku od zjazdu z drogi krajowej Nr 6 do miejscowości Nowogard.

2. W imieniu mieszkańców Niezdostian wnioskuję o utworzenie drugiego przystanku komunikacyjnego w sąsiedztwie drogi powiatowej w miejscowości Niezdostian.

Telesa Choalyko

(podpis radnego)



[Handwritten mark]

Goleniów, dnia 22.06.2023

Benta Baylun-Starczewska
(imię i nazwisko radnego)

BIURO RADY POWIATU
GOLENIOWSKIEGO

wpłynęło dnia 22.06.2023r.

podpis [Signature]

INTERPELACJA¹ / ZAPYTANIE² *

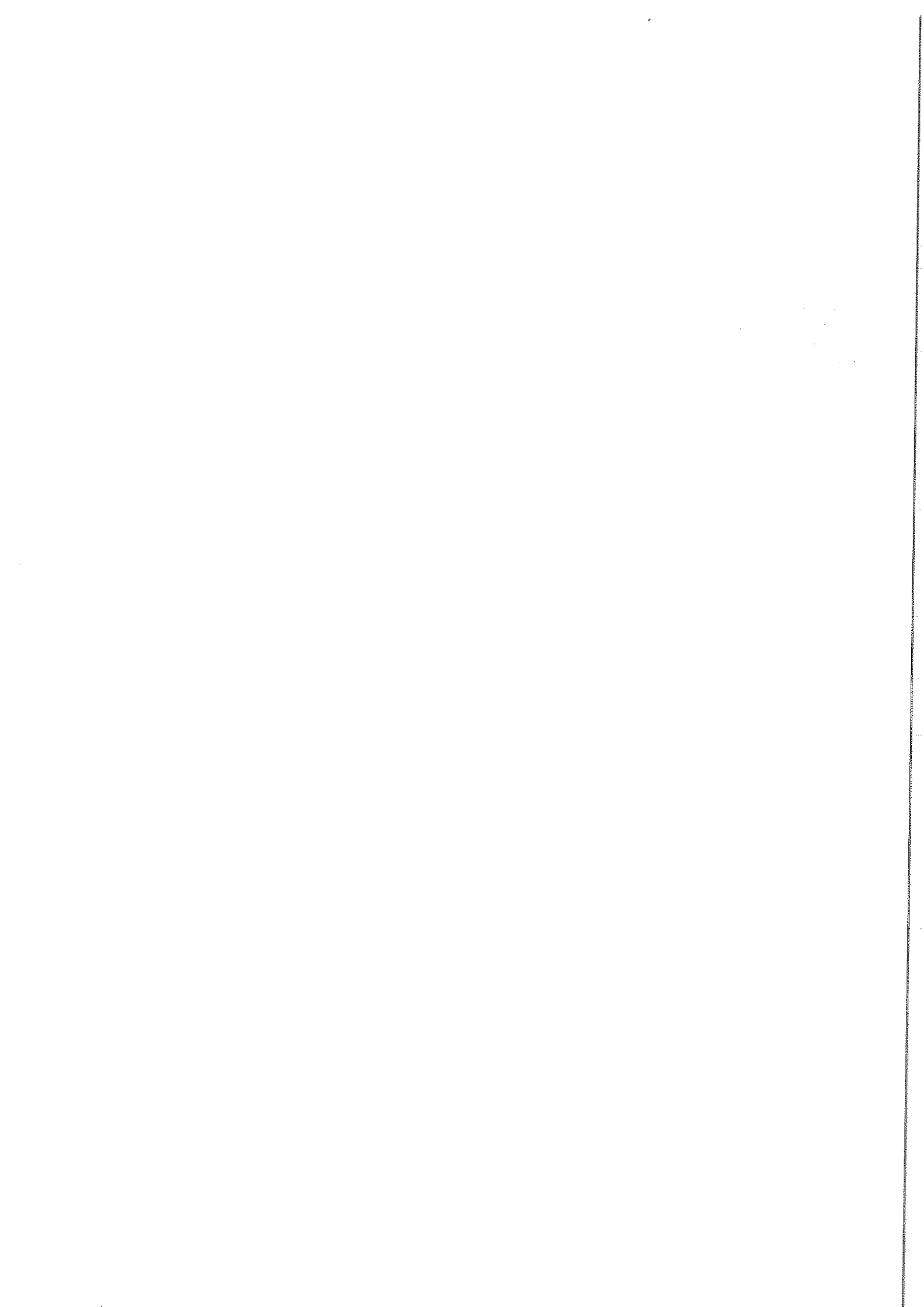
Zgodnie z § 26¹ i 27² Statutu Powiatu Goleniowskiego składam interpelację/
zapytanie/ w następującej sprawie:

Na jakim etapie są obecnie prace przetargowe i kiedy
rozpoczyna się prace budowlane na drodze na
odcinku Mosty - Buzowo.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Baylun-Starczewska
(podpis radnego)

*zaznacz właściwe



MDI
2023

Goleniów, dnia 22.06.2023

Berta Bayleli-Strawiecka

(imię i nazwisko radnego)

BIURO RADY POWIATU
GOLENIOWSKIEGO

wpłynęło dnia 22.06.2023 r.

podpis

INTERPELACJA¹ / ZAPYTANIE² *

Zgodnie z § 26¹ i 27² Statutu Powiatu Goleniowskiego składam interpelację/
zapytanie/ w następującej sprawie:

Wzrostowi wniosek o wykaszanie poboczu przy drodze
powiatowej na odcinku dubczyzna - Czarna Góra,
dubczyzna - Pucice

Bayleli-Strawiecka
(podpis radnego)

*zaznacz właściwe

1. The first part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works. This list is organized in a structured manner, likely serving as a table of contents or a list of references.

2. The second part of the document contains a series of numbered entries, each corresponding to a name and title from the first part. These entries likely provide additional information or details about each work, such as publication dates, locations, or specific contributions.

3. The third part of the document appears to be a concluding section or a summary, possibly discussing the overall findings or the significance of the works listed in the previous sections.

4. The final part of the document may contain a list of names and titles, similar to the first part, but possibly representing a different set of works or a continuation of the list.