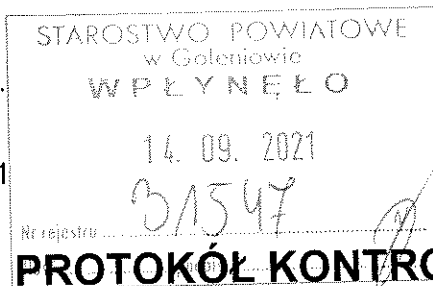


Nr rej. 140058-53-K033-Pt/21



pracodawcy<sup>(\*)</sup>  przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>  innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>  przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

**REGON:** 81170225000000

**NIP:** 8561824381

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

**Starszy Inspektor Pracy Specjalista - Dorota Muras**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Szczecinie  
przeprowadził kontrolę w:

**STAROSTWO POWIATOWE W GOLENIOWIE**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**72-100 GOLENIÓW, UL. DWORCOWA 1**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

**Anna Stępień-Buryszek**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Sekretarz Powiatu**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.01.1999;  
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2013 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

14.09.2021 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 155, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 11,
  - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
  - cudzoziemców: 0,
  - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 144, w tym kobiet: 104,  
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 8,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 31.10.2018 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Nie sprawdzano.

Przedmiotem kontroli była prawidłowość prowadzenia akt osobowych pracowników.

Kontrolę przeprowadzono po okazaniu legitymacji służbowej, bez upoważnienia i bez zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie akt osobowych wybranych pracowników oraz byłych pracowników pracodawcy. Kontrolę poddano akta osobowe:

Macieja Kubiak, który był zatrudniony w okresie od 21.05.2012 r. do 16.07.2020 r., jako rzemieślnik wykwalifikowany w Wydziale Dróg Powiatowych i Inwestycji,  
 Marcina Tymciów, który był zatrudniony w okresie od 2.01.2012 r. do 31.01.2020 r., jako rzemieślnik wykwalifikowany w Wydziale Dróg Powiatowych, rzemieślnik wykwalifikowany w Wydziale Dróg Powiatowych i Inwestycji,  
 Dariusza Jacka Staszewskiego, który był zatrudniony od 2.03.2015 r. do 30.11.2019 r., jako rzemieślnik wykwalifikowany w Wydziale Dróg Powiatowych, rzemieślnik wykwalifikowany w Wydziale Dróg Powiatowych i Inwestycji,  
 Romana Mikulskiego, zatrudnionego 19.12.2008 r., wykonującego obowiązki konserwatora w Wydziale Administracji i Bezpieczeństwa,  
 Zbigniewa Kowalczyk, zatrudnionego 15.05.2006 r., wykonującego obowiązki rzemieślnika wykwalifikowanego w Wydziale Dróg Powiatowych i Inwestycji.

Co do zasady akta osobowe zostały podzielone na 4 części – A, B, C, D. Każda z części posiada spis znajdujących się w niej dokumentów. Dokumenty zgromadzone w aktach osobowych zostały ponumerowane i poukładane w odpowiednich częściach.

W aktach osobowych pracowników znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty oraz wymagane oświadczenia.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W aktach osobowych Macieja Kubiak znajduje się oryginał świadectwa kwalifikacyjnego typu „E”, uprawniającego do zajmowania się eksploatacją urządzeń i sieci grupy 1 na stanowisku eksploatacji, wydane na nazwisko pracownika 17.11.2017 r. Świadectwo kwalifikacji znajduje się w foliowej koszulce i podobnie, jak zamieszczone wcześniej zaświadczenie lekarskie z badań kontrolnych nie posiada numeru, choć znajduje się w wykazie dokumentów części „B” akt osobowych.

W aktach osobowych Marcina Tymciów, wydane przez kontrolowanego pracodawcę świadectwo pracy oraz pismo w sprawie wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za urlop, w związku z ustaniem stosunku pracy nie znajdują się w części „C” akt osobowych. Dokumenty nie zostały ponumerowane i brak ich w spisie dokumentów do części „C” akt osobowych – podobnie, jak wypowiedzenie pracownika.

W części „B” akt osobowych pracownika znajduje się oryginał świadectwa pozytywnego wyniku sprawdzianu na uprawnienia operatora pily mechanicznej do ścinki drzew, wszystkie typy, klasa trzecia, wydane pracownikowi 16.11.2014 r.

W aktach osobowych Dariusza Jacka Staszewskiego, wydane przez kontrolowanego pracodawcę świadectwo pracy nie zostało ponumerowane, nie wymieniono go w spisie dokumentów części „C” akt osobowych.

W części „B” akt osobowych pracownika znajduje się oryginał zaświadczenia o ukończeniu przez pracownika kursu operatora zagęszczarek i ubijaków wibracyjnych, wydane 28.11.2017 r.

oraz oryginał zaświadczenia o ukończeniu przez pracownika kursu obsługi kos spalinowych, wydane 2.03.2017 r. i oryginał zaświadczenia o ukończeniu przez pracownika kursu obsługi pilarek mechanicznych - łańcuchowych, wydane 3.03.2017 r.

W aktach osobowych Romana Mikulskiego, w części „B”, znajdują się oryginały dokumentów: świadectwo kwalifikacyjne typu „E”, uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń i sieci na stanowisku eksploatacji, wydane na nazwisko pracownika 1.04.2010 r., świadectwa kwalifikacyjnego typu „E”, uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń i sieci grupy 1 na stanowisku eksploatacji, wydane na nazwisko pracownika 17.11.2017 r.

W aktach osobowych Zbigniewa Kowalczyk, w części „B”, znajduje się oryginał świadectwa kwalifikacyjnego typu „E”, uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń i sieci grupy 1 na stanowisku eksploatacji, wydane na nazwisko pracownika 17.11.2017 r.

Jak wynika z dokumentów zgromadzonych w aktach osobowych, na wniosek pracowników Marcina Tymciów i Dariusza Jacka Staszewskiego, wydano uwierzytelnione kopie ww. oryginałów dokumentów.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: -

b/ poleceń: -

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano tożsamość:

---

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się załączników: , stanowiących składową część protokołu:

---

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Goleniów, dnia 14.09.2021

Starszy Inspektor Pracy  
Specjalista  
mgr Dorota Muras

W dniu 14.09.2021 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

14.09.2021 .....  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)  
 Z up. STAROSTY  
 SEKRETARZ POWIATU

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)  
Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione(\*\*)  
do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

CM  
 SR

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

Z up. STAROSTY  
 14.08.2021  
 mgr Anna Słopińska-Buryszek  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy  
 Specjalista  
 mgr Dorothea Muras  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Goleniów 14.08.2021.  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić

[DM]

